

Puede una categoría de inspección considerada de bajo desempeño por Ofsted prevenir el mejoramiento continuo?: evidencia del estudio Escuelas estancadas



Dr Bernardita Muñoz-Chereau

Investigadora IoE-UCL

3 de Agosto, 2022

Cómo resolver el bajo desempeño de alrededor de 580 escuelas en Inglaterra que han recibido consistentemente una baja categoría de desempeño en la última década por Ofsted es una prioridad en la agenda del gobierno.

El White paper *Opportunity for all* en promulgación durante 2022 sugiere la academización como estrategia de mejora para escuelas consideradas de bajo desempeño.

En 2017 Ofsted identificó 490 escuelas consideradas de bajo desempeño entre 2005-2017

En 2020 Ofsted publicó *Flight or Fight* un estudio de caso cualitativo de 10 escuelas estancadas y 10 no estancadas. Concluyó que las escuelas estancadas necesitan asistencia específica e inspecciones exhaustivas que no estén vinculadas a una categoría de desempeño.

Nuestro estudio amplía el trabajo de Ofsted al proporcionar una metodología robusta que combina métodos cuantitativos y cualitativos para comprender los patrones de cambio longitudinales y las experiencias de los stakeholders en escuelas estancadas y su grupo de comparación.

Estudios cuantitativos previos presentan resultados positivos y negativos acerca de si las inspecciones pueden apoyar la mejora de escuelas consideradas de bajo rendimiento (Rosenthal, 2004; Allen y Burgess, 2012; Hussain, 2015).

Estudios cualitativos sugieren que una categoría de desempeño de Ofsted considerada de bajo desempeño se asocia a un espiral de declive caracterizado por la baja de matrículas, baja motivación de apoderados y estudiantes, bajos sentimientos de competencia, mayor número de estudiantes vulnerables y problemas para atraer y retener docentes y directores de calidad (Chapman, 2002; Stoll y Myers, 2002; Nicolaidou y Ainscow, 2005; Greany y Higham, 2018).

Este es el primer estudio de métodos mixtos que explora este tema en Inglaterra.

Fase uno: cuantitativa

Muestra: 580 'stuck' schools y 580 no estancadas

Datos: secundarios (gestión de inspecciones Ofsted, rendimiento escolar, progreso y valor agregado); datos demográficos de estudiantes, datos de docentes de la fuerza laboral escolar (Censo de la fuerza laboral escolar (SWC), gobierno escolar y datos de ubicación de escuelas, datos de patrocinadores y datos de finanzas escolares sobre ingresos y gastos.

Análisis: Propensity Score Matching, Cluster analysis y Path analysis

16 escuelas

Fase dos: cualitativa

Muestra: Diez escuelas estancadas (cinco primarias y cinco secundarias) y seis escuelas desestancadas (tres primarias y tres secundarias estancadas)

Datos: Escuelas estancadas entre 2005 a 2018; escuelas buenas entre 2019 y 2021

Análisis: 166 documentos históricos (122 informes de inspección de Ofsted y 44 documentos y sitios web proporcionados por las escuelas de estudio de casos)
56 entrevistas y grupos focales con directores, docentes y consejeros escolares analizados temáticamente

1. Escuelas estancadas en comparación con escuelas no estancadas enfrentan una combinación de circunstancias inusualmente desafiantes caracterizadas por:
 - a) inestabilidad (mayor rotación docente, movilidad de estudiantes y cambios de directivos)
 - b) pobreza (mayor comida escolar gratuita de los estudiantes y tarifas de barrios pobres)
 - c) mayores índices de niños con Necesidades Educativas Especiales y Discapacidad de bajo nivel
 - d) ubicaciones desafiantes (áreas urbanas de tamaño medio en lugar de grandes ciudades o zonas rurales)
 - e) financiamiento solo ligeramente más alto (general y por estudiante)
2. Las escuelas estancadas son distintivas pero no únicas. Muchas otras escuelas comparten la mayoría de las circunstancias desafiantes de las escuelas estancadas pero han evitado un ciclo continuo de juicios de inspección considerados de bajo desempeño.
3. La presencia de escuelas vecinas buenas o sobresalientes es más importante para predecir si una escuela se estancará, que el propio desempeño académico de las escuelas estancadas.
4. Un juicio de inspección de desempeño bajo es un factor modesto que contribuye a la falta de mejora o declive de las escuelas estancadas a lo largo del tiempo.

5. Las trayectorias de las escuelas estancadas son diversas y estas diferencias importan, ya que la mayoría de las escuelas de los estudios de caso cuestionaron y no se identificaron con la metáfora de estar estancadas.
6. De acuerdo con los informes de inspección de Ofsted, las escuelas estancadas necesitan principalmente mejorar sus Resultados/logros/calidad de la educación.
7. Las inspecciones de seguimiento y las inspecciones completas recibidas por las escuelas estancadas fueron demasiado frecuentes, variables e inconsistentes.
8. Muchos directores, docentes y consejeros de escuelas estancadas y desestancadas valoraron el papel de Ofsted y los apoyos recibidos para mejorar.
9. Algunos participantes expresaron su preocupación acerca de la validez, confiabilidad y equidad de las inspecciones.
10. Las escuelas estancadas pueden 'desatascarse' si se les brinda el tiempo y el apoyo adecuados.

- Considerar el apoyo financiero para las escuelas estancadas particularmente las escuelas secundarias estancadas cuyo financiamiento por alumno es solo marginalmente más alta que otras escuelas secundarias. Dado que el financiamiento está ligado a la matrícula de los alumnos y las escuelas estancadas tienen una matrícula insuficiente, aumentar significativamente el financiamiento podría ayudarlas a mejorar.
- Ayudar a las escuelas estancadas a aprender de la experiencia de las escuelas desestancadas mediante la creación de redes y la difusión de orientación sobre las mejores prácticas para abordar con éxito circunstancias desafiantes similares.
- Estabilizar al personal de las escuelas estancadas. Es necesario reducir la rotación excesivamente alta de docentes, incluida la pérdida de personal clave y los cambios de dirección antes de que la escuela pueda mejorar.
- Revisar el impacto positivo y negativo de la academización en las escuelas estancadas primarias en comparación con las escuelas secundarias.

- Asegurar de que los inspectores estén debidamente capacitados para comprender la importancia y las implicaciones de las escuelas que trabajan en circunstancias muy difíciles y el papel que pueden desempeñar para apoyar a las escuelas en su proceso de mejora.
- Revisar los ciclos de las inspecciones completas de la sección 5 y el seguimiento de las inspecciones de la sección 8 para dar tiempo a implementar mejoras. Evitar: a) inspecciones demasiado frecuentes y vigilancia excesiva; b) demasiada variación en el número de inspecciones y entre inspectores; y c) proporcionar falsas esperanzas en el seguimiento de las inspecciones.
- Considerar cambios en la inspección tales como erradicar el lenguaje punitivo, eliminar la categoría de desempeño para evitar el efecto perjudicial que una serie de calificaciones Ofsted tiene en la mejora de la escuela, especialmente para escuelas que trabajan en circunstancias de alta vulnerabilidad.



- Allen, R. and Burgess, S. (2012). *How should we treat under-performing schools?: a regression discontinuity analysis of school inspections in England*. Bristol, UK: CMPO.
- Chapman, C. (2002). Ofsted and School Improvement: teachers' perceptions of the inspection process in schools facing challenging circumstances. *School leadership & management*, 22(3), pp.257-272.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2017). *Research methods in education*. Routledge: New York.
- Creswell, J. and Creswell, D. (2017). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage publications: London.
- Crowe, S., Cresswell, K., Robertson, A., Huby, G., Avery, A. and Sheikh, A., (2011). The case study approach. *BMC medical research methodology*, 11(1), p.100-115.
- Greany, T. and Higham, R. (2018). Hierarchy, Markets and Networks-Analysing the 'self-improving school-led system' agenda in England and the implications for schools. Retrieved from <https://www.ucl-ioe-press.com/books/education-policy/hierarchy-markets-and-networks>
- Hussain, I. (2015). Subjective performance evaluation in the public sector: evidence from school inspections. *Journal of Human Resources*, 50(1), pp.189-221.
- Nicolaidou, M. and Ainscow, M. (2005). Understanding failing schools: Perspectives from the inside. *School Effectiveness and School Improvement*, 16(3), pp.229-248.
- Ofsted, (2017). *Amanda Spielman on the launch of Ofsted's Annual Report 2016/17*. Retrieved from <https://www.gov.uk/government/speeches/amanda-spielman-on-the-launch-of-ofsted-annual-report-201617>
- Ofsted (2020). *Fight or flight? How 'stuck' schools are overcoming isolation*. Evaluation report. Retrieved from <https://www.gov.uk/government/publications/fight-or-flight-how-stuck-schools-are-overcoming-isolation/fight-or-flight-how-stuck-schools-are-overcoming-isolation-evaluation-report>
- Rosenthal, L. (2004). Do school inspections improve school quality? Ofsted inspections and school examination results in the UK. *Economics of education review*, 23(2), pp.143-15.
- Silverman, D. (2016). *Qualitative research*. Sage Publications: London.
- Stoll, L. and Myers, K. Eds. 2002. *No quick fixes: Perspectives on schools in difficulty*. London: Routledge