

Proyecto financiado por ANID/FONDECYT Iniciación N° 11191092

citse

Centro de Investigación para la
Transformación SocioEducativa

MEJORAMIENTO EDUCATIVO EN TIEMPOS DE RENDICIÓN DE CUENTAS Políticas, Prácticas y Propuestas

Álvaro González Torres

Director CITSE y Académico Escuela de Investigación y Postgrado, Facultad de
Educación UCSH



Universidad
Católica

**Silva
Henríquez**

¿Por qué estudiar la mejora de escuelas de bajo desempeño en contextos desaventajados?

- Un número considerable de estudios sobre cambio y mejoramiento educativo se enfocan en centros escolares considerados *efectivos* o *exitosos*, cuya evidencia ofrece sustento a políticas educativas de aseguramiento de la calidad.
- Por el contrario, un número limitado de estudios ha abordado estos factores y procesos en centros escolares considerados como de bajo desempeño o “inefectivos”, usualmente ubicados en contextos de desventaja educativa y social que resultan altamente desafiantes.
- En general, la mejora escolar en contextos desaventajados es extremadamente difícil de alcanzar y aún más de mantener, y pueden ser considerada un “**problema perverso**”.
- Estos procesos internos de mejora pueden ser fácilmente afectados por factores sistémicos, como cambios en el contexto local, las políticas educativas y decisiones de gestión de las autoridades locales y nacionales.

Propósito del seminario

- Políticas de rendición de cuentas (accountability) basada en estándares para impulsar el mejoramiento educativo: **Sistema de Aseguramiento de la Calidad (SAC)**.
- Efectos no deseados crean *ganadores y perdedores*, llevan a la inequidad en el sistema escolar: foco en **establecimientos clasificados como de bajo desempeño**.
- ¿Qué **condiciones** influyen en la mejora de estos establecimientos?
- ¿Qué nos dice la **experiencia nacional e internacional**?
- ¿Qué **propuestas** podemos ofrecer para avanzar hacia un sistema escolar con mayor equidad?

Explorando la Influencia de los Mecanismos de Evaluación, Orientación y Apoyo del SAC en el Mejoramiento de Escuelas Básicas con Bajo Desempeño

Álvaro González – Jonathan Santana

Proyecto financiado por ANID/FONDECYT Iniciación N° 11191092

Aprender a mejorar: Capacidad de Absorción

- **Capacidad de absorción:** cómo escuelas identifican, aprovechan el conocimiento y experticia de fuentes externas para generar un proceso de aprendizaje que les permita cambiar y transformar sus rutinas y prácticas organizacionales con fines de mejora.

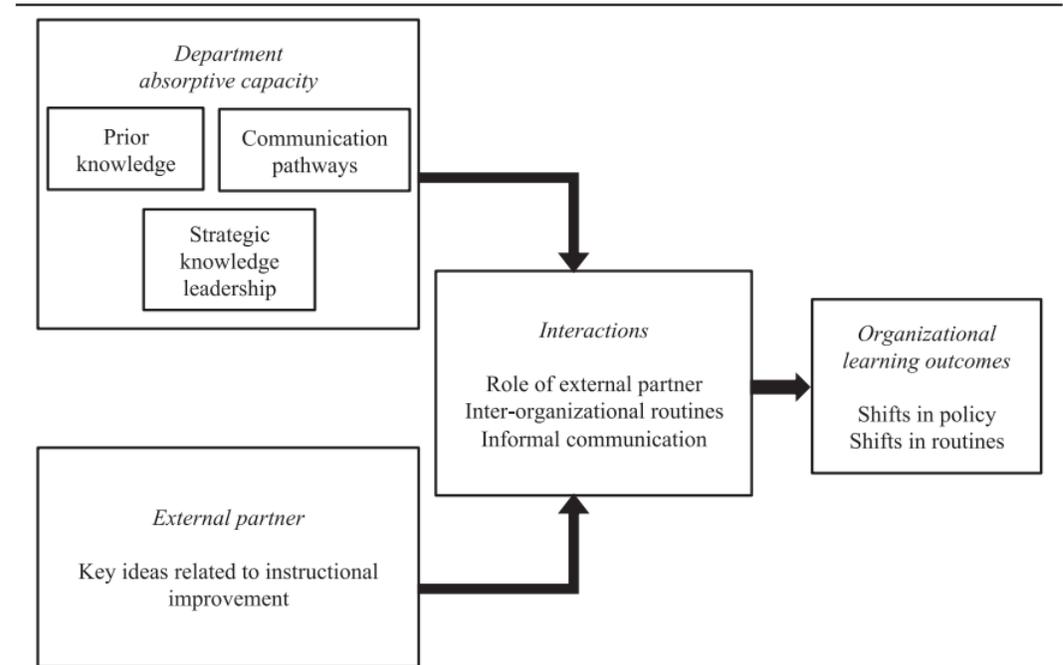
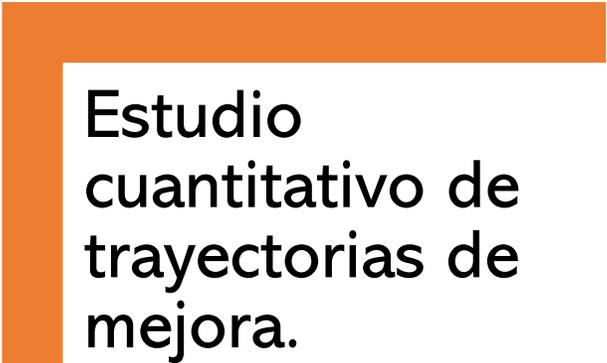


Figure 1. **Conceptual framework.**

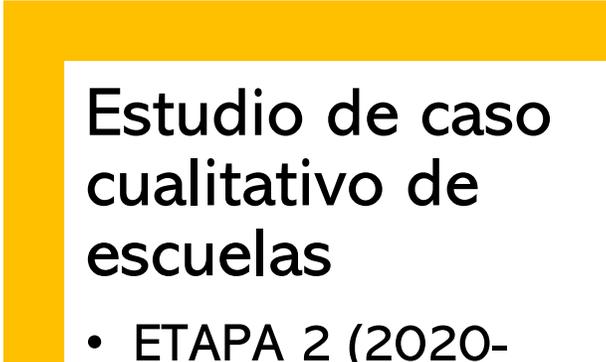
Source. Adapted from Farrell and Coburn (2017).

Diseño metodológico



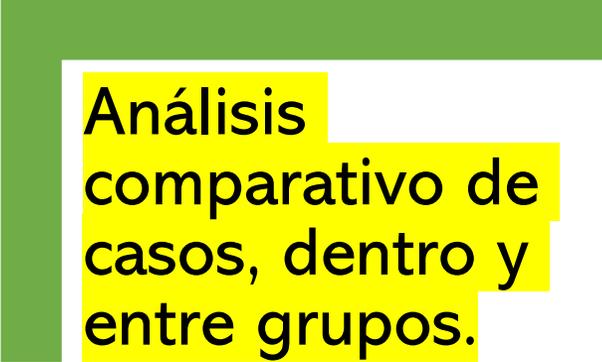
Estudio
cuantitativo de
trayectorias de
mejora.

- ETAPA 1 (2019-2020)



Estudio de caso
cualitativo de
escuelas

- ETAPA 2 (2020-2021)



Análisis
comparativo de
casos, dentro y
entre grupos.

- ETAPA 3 (2022)

¿Qué características tienen las escuelas categorizadas como Insuficiente en 2016 y sus trayectorias de mejora en los últimos años?

ANÁLISIS DESCRIPTIVO A PARTIR DE BASES DE DATOS DE AGENCIA DE LA CALIDAD Y MINISTERIO DE EDUCACIÓN



	#	%
Datos 3 años	545	86%
Datos 2 años	60	9%
Datos 1 año	12	2%
Sin datos	16	3%
	633	100%

De las 633 escuelas categorizadas como Insuficiente en 2016, **existen datos completos (2016-19) para 545**, y datos de al menos un año (2016-17) para 617.



	#	%
Nunca	179	29%
Una vez	292	47%
Dos veces	117	19%
Tres veces	29	5%
	617	100%

De los 617 establecimientos analizados, 179 nunca cambian de categoría. Considerando las 545 escuelas con datos para todo el periodo de estudio (2016-19), **120 escuelas se mantienen en Insuficiente.**



	#	%
Sin mejora	179	29%
Mejora sostenida	371	60%
Mejora irregular	67	11%
	617	100%

Se aprecian **tres grupos de acuerdo a sus patrones de mejoramiento**: *Sin mejora* (aquéllos que se mantienen en Insuficiente), *Mejora sostenida* (aquéllos que salen de Insuficiente y no retroceden) y *Mejora irregular* (aquéllos que en salen de Insuficiente pero retroceden).

¿Qué características tienen las escuelas categorizadas como Insuficiente en 2016 y el acompañamiento recibido, de acuerdo con sus distintas trayectorias de mejora?

ANÁLISIS PRELIMINAR DEL ESTUDIO DE CASOS CON 6 ESCUELAS PÚBLICAS DE ENSEÑANZA BÁSICA DE LAS REGIONES DE VALPARAÍSO, METROPOLITANA Y DE O'HIGGINS

