



**SISTEMATIZACIÓN
PRÁCTICA I SEMESTRE
2022**

**PRÁCTICA
PROFESIONAL,
INTERMEDIA E INICIAL**

Miércoles 27 de julio 2022

INDICE

A. TABLA RESUMEN PRÁCTICA PROFESIONAL	02
B. TABLA RESUMEN PRÁCTICA INTERMEDIA	03
C. TABLA RESUMEN PRÁCTICA INICIAL	03
D. TABLA RESUMEN PROYECCIÓN PRÁCTICAS II SEMESTRE 2022	04
ESCUELA EDUCACIÓN PARVULARIA	05
ESCUELA EDUCACIÓN DIFERENCIAL	13
ESCUELA EDUCACIÓN BÁSICA	24
PEDAGOGÍA CASTELLANO	30
PEDAGOGÍA MATEMÁTICA E INFORMÁTICA EDUCATIVA	35
PEDAGOGÍA HISTORIA Y GEOGRAFÍA	54
PEDAGOGÍA INGLÉS	59
PEDAGOGÍA EDUCACIÓN FÍSICA	64
PEDAGOGÍA EDUCACIÓN ARTÍSTICA	74
PEDAGOGÍA FILOSOFÍA	78
PEDAGOGÍA RELIGIÓN	82
EDUCACIÓN TÉCNICA Y FORMACIÓN PROFESIONAL	85
CONCLUSIONES	86

A. TABLA RESUMEN PRÁCTICA PROFESIONAL

Escuelas	N° estudiantes P. Profesional	N° estudiantes Aprobados	N° estudiantes Reprobados
Educación Parvularia	19	15	4
		78.90%	21.04%
Pedagogía Educación Diferencial	94	90	4
		95.40%	4.24%
Pedagogía Educación Básica	16	14	2
		87.50%	12.50%
Pedagogía Castellano	39	38	1
		97.28%	2.56%
Pedagogía Matemática e Informática Educativa	27	26	1
		96.20%	3.70%
Pedagogía Historia y Geografía	24	23	1
		95.68%	4.16%
Pedagogía Inglés	5	5	0
		100%	0
Pedagogía Educación Física	89	89	0
		100%	0
Pedagogía Educación Artística	31	30	1
		96.60%	3.22%
Pedagogía Filosofía	5	5	0
		100%	0
Pedagogía Religión	2	1	1
		50%	50%
Total	351	336	15
		95.42%	4.26%

B. TABLA RESUMEN PRÁCTICA INTERMEDIA

Escuelas	N° estudiantes P. Intermedia	N° estudiantes Aprobados	N° estudiantes Reprobados
Educación Parvularia	68	58	10
		85.26%	14.70%
Pedagogía Educación Diferencial P. Intermedia I	116	116	0
		100%	0
P. Intermedia II	90	90	0
		100%	0
Pedagogía Educación Física práctica escolar	95	95	0
		100%	0
Pedagogía Educación Artística	29	27	2
		92.88%	6.80%
Pedagogía Filosofía	5	5	0
		100%	0
Total	403	391	12
		96.96%	2.97%

C. TABLA RESUMEN PRÁCTICA INICIAL

Escuelas	N° estudiantes P. Inicial	N° estudiantes Aprobados	N° estudiantes Reprobados
Educación Parvularia P. Inicial I = 41 P. Inicial II = 52	41	39	2
		94.77%	4.86%
	52	52	0
		100%	0
Pedagogía Educación Básica	44	42	2
		95.34%	4.45%
Pedagogía Castellano	17	17	0
		100%	0
Pedagogía Matemática e Informática Educativa	15	15	0
		100%	0
Pedagogía Historia y Geografía	11	11	0
		100%	0
Pedagogía Filosofía	6	6	0
		100%	0
Total	186	182	4
		97.73%	2.14%

Total de estudiantes en eje de práctica	Aprobados	Reprobados
940	909	31
	96.35%	3.28%

D. TABLA RESUMEN PROYECCIONES PRÁCTICAS II SEMESTRE 2022

Escuelas	N° estudiantes P. Profesional	N° estudiantes P. Intermedia	N° estudiantes P. Inicial	Total
Educación Parvularia	9	4	0	13
Pedagogía Educación Diferencial	8	0	60	68
Pedagogía Educación Básica	5	123	0	128
Pedagogía Castellano	32	34	0	66
Pedagogía Matemática e Informática Educativa	22	23	17	62
Pedagogía Historia y Geografía	20	32	0	52
Pedagogía Inglés	0	68	84	152
Pedagogía Educación Física	90	95	55	240
Pedagogía Educación Artística	22	0	0	22
Pedagogía Filosofía	10	0	0	10
Pedagogía Religión	1	0	0	1
Educación Técnica y Formación Profesional	10	0	0	10
Total	229	379	216	824

ESCUELA EDUCACIÓN PARVULARIA

Nombre Escuela	Educación Parvularia
Nombre coordinador/a de práctica profesional	Isabel Margarita Santis Silva
Nombres docentes de práctica profesional <input type="text" value="N° docentes de práctica: 3"/>	- Bárbara Allende - Lynda Landaeta - Isabel Santis
Nombre coordinador/a de práctica intermedia	Lynda Landaeta Pastene
Nombres docentes de prácticas intermedias <input type="text" value="N° docentes de práctica: 3"/>	- Lynda Landaeta - Oscar Collao - Isabel Santis
Nombre coordinador/a de práctica inicial II	Daniela De Gregorio
Nombres docentes de práctica inicial II <input type="text" value="N° docentes de práctica: 3"/>	- Angélica Bello - Angélica Peñaloza - Daniela de Gregorio
Nombre coordinador/a de práctica inicial I	Mónica Reyes
Nombres docentes de práctica inicial I <input type="text" value="N° docentes de práctica: 2"/>	- Mónica Reyes - Mónica Tello

Número de estudiantes en práctica	Práctica Profesional	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados
	15	4
Número de estudiantes en práctica	Práctica Intermedia	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados
	58	10
Número de estudiantes en práctica	Práctica Inicial II	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados

	52	0
Número de estudiantes en práctica	Práctica Inicial I	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados
	39	2

Nombres completos de los centros de prácticas	<u>Práctica Inicial I</u>
	<ul style="list-style-type: none"> - Colegio José Joaquín Prieto (La Pintana) - Sala cuna Juanita Fernández (Recoleta) - Jardín Infantil Leonor Osorio (Recoleta) - Jardín Infantil Los Recoletitos (Recoleta) - Colegio Iberoamericano (La Pintana) - Sala cuna Aitue (La Cisterna) - Jardín Infantil y Sala cuna Javiera Carrera (La Florida)
	<u>Práctica Inicial II</u>
	<ul style="list-style-type: none"> - Liceo Manuel Arriarán Barros (La Cisterna) - Colegio Divina Pastora (La Florida) - Colegio José Joaquín Prieto (La Pintana) - Jardín Infantil Los Granjeritos Hospital El Peral (Puente Alto) - Jardín Infantil Altipiri (La Pintana) - Jardín Infantil Semillas de la Tierra (La Cisterna) - Colegio Forest College (El Bosque) - Colegio San José (San Bernardo) - Colegio San Sebastián de Maipú (Maipú) - Jardín Infantil Gaspar Hauser (Peñalolén) - Jardín Infantil Leonor Osorio (Recoleta) - Jardín Infantil Los Recoletitos (Recoleta) - Jardín Infantil Sala cuna Juanita Fernández (Recoleta) - Jardín Infantil Las Violetas (Recoleta) - Jardín Infantil Kairos (Renca)
	<u>Práctica Intermedia</u>
	<ul style="list-style-type: none"> - Sala cuna Azteca (Peñalolén) - Complejo Educacional Maipú (Maipú) - Colegio Bahía Darwin (La Granja) - Cemarkids (Maipú) - Colegio San José (San Bernardo) - Jardín Infantil Eloísa Díaz (Independencia)

	<ul style="list-style-type: none"> - The Forest Collage (El Bosque) - Jardín Infantil Kaspar Hauser (Peñalolén) - Jardín Infantil El Avellano (La Reina) - Jardín Infantil Granjeritos del Hospital El Peral (Puente Alto) - Jardín Infantil Belén (Peñalolén) - Liceo Manuel Arriarán Barros (La Cisterna) - Colegio Carolina Llona (Maipú) - Colegio San Sebastián (Maipú) - Colegio Piamarta (Estación Central) - Sala Cuna Salesianos (Peñalolén) - Colegio San Isaac (Quilicura) - Jardín infantil Semillas de la Tierra (La Cisterna) - Jardín Infantil Los Peques (Cerro Navia) - Escuela de Lenguaje Palú (La Florida) - Jardín Infantil Remolino de Colores (Santiago) - Jardín Infantil Vicente Huidobro (Santiago) - Jardín Infantil Apóstol Santiago (Santiago) - Jardín Infantil Claudio Arrau (Santiago) <p><u>Práctica Profesional</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Jardín Infantil Walung (Santiago) - Jardín Infantil y sala cuna Kairós (Renca) - Escuela República Oriental del Uruguay (Santiago) - Jardín Infantil Belén (Peñalolén) - Sala Cuna La Faena (Peñalolén) - Jardín Infantil Claudio Arrau (Santiago) - Jardín Infantil Roberto Matta (Pudahuel) - Colegio Juan Bautista Duran (El Bosque) - Corporación Infancia Santiago (práctica de gestión visitó los 21 centros de CIS) (Santiago)
--	--

<p>Evaluación de los docentes de práctica profesional (profesor/a supervisor/a) de los centros de prácticas.</p>	<p>Se agradece la apertura de puertas del Jardín Infantil Walung. Centro educativo Montessori ubicado en el centro de Santiago.</p> <p>Como siempre un agrado trabajar con los establecimientos de la Corporación Sagrada Familia.</p> <p>Se ha tenido una grata experiencia con el Jardín Infantil Kairos ha sido desde que comenzamos a trabajar con ellos un excelente lugar de prácticas reconocido por estudiantes y por docentes.</p>
---	---

<p>Evaluación de los docentes de práctica intermedia (profesor/a supervisor/a) de los centros de prácticas.</p>	<p>Se agradece la disposición de los centros a recibir a las y los estudiantes de educación parvularia.</p> <p>Se reconocen algunos establecimientos con prácticas educativas un tanto escolarizadas y rígidas, afortunadamente son la minoría.</p>
<p>Evaluación de los docentes de práctica inicial II (profesor/a supervisor/a) de los centros de prácticas.</p>	<p>Se valora apoyo en la realización de proyectos de fortalecimiento de liderazgo pedagógico.</p> <p>Se agradece el acompañamiento realizado por las educadoras colaboradoras a las estudiantes. No obstante, también se identifican centros que no se recomiendan para próximas prácticas como el Jardín infantil Los Recoletitos.</p>
<p>Evaluación de los docentes de práctica inicial I (profesor/a supervisor/a) de los centros de prácticas.</p>	<p>Se valora la posibilidad de realizar experiencia de implementación lúdica.</p> <p>Se agradece validación de la pauta de evaluación con los centros de práctica (2 centros entregan pauta de validación).</p> <p>Se indica que La cantidad de centros permite visitar 2 veces cada establecimiento y acompañar a cada estudiante durante el proceso.</p>

<p>Evaluación de los estudiantes en práctica profesional de los centros de prácticas.</p>	<p>Las estudiantes de práctica profesional realizaron una buena evaluación de los centros.</p>
<p>Evaluación de los estudiantes en práctica intermedia de los centros de prácticas.</p>	<p>Las estudiantes en general tienen una buena percepción de los centros educativos, sin embargo, reconocen que algunos de ellos son muy escolarizados.</p>
<p>Evaluación de los estudiantes en práctica inicial II de los centros de prácticas.</p>	<p>No hubo inconvenientes con los centros y salvo en el Jardín Infantil Los Recoletitos no se visualizaron malas prácticas educativas, si como se mencionó anteriormente algunos presentan experiencias más rígidas y escolarizadas.</p>
<p>Evaluación de los estudiantes en práctica inicial I de los centros de prácticas</p>	<p>No hubo inconvenientes con los centros y salvo en el Jardín Infantil Los Recoletitos no se visualizaron malas prácticas educativas.</p>

<p>Evaluación del/la coordinador/a de práctica UCSH de los centros de práctica profesional.</p>	<p>Se tuvo buena comunicación con los centros y la mayoría colaboró participando en las</p>
--	---

	reuniones con los pares evaluadores en el proceso de re acreditación de la carrera.
Evaluación del/la coordinador/a de práctica UCSH de los centros de práctica intermedia.	Se agradece la facilidad que muchos centros les brindaron a las estudiantes para realizar implementaciones de experiencias educativas. Sin embargo, hubo centros en que se dificultó por la organización y la rigidez en los horarios preestablecidos
Evaluación del/la coordinador/a de práctica UCSH de los centros de práctica inicial II	Reconoce apoyo de los equipos educativos de establecimientos. Se propone: - Selección de centros educativos principalmente por la ubicación de algunos de ellos. - Participación de docentes en toma de decisiones al respecto.
Evaluación del/la coordinador/a de práctica UCSH de los centros de práctica inicial I	Se reconoce falta de tiempo para acompañamiento en algunos centros y también características de los centros educativos que no contribuyeron a los procesos educativos de las estudiantes. Esto con relación a las metodologías tradicionales que ocupan. Se propone revisar las pautas de evaluación incorporando las sugerencias de las educadoras colaboradoras.

9

Comentarios, sugerencias, resultados de cuestionario online, etc.					
Resultados de encuesta hasta miércoles 13 de julio de 2022					
	Práctica Inicial I	Práctica Inicial II	Práctica Intermedia	Práctica Profesionales	Total
Universo	43	52	68	19	182
Responden	28	39	50	3	122
%	65%	75%	73,5%	15,7%	67%
Las respuestas de las estudiantes en la encuesta indicaron lo siguiente: - El mayor porcentaje de las estudiantes que respondieron la encuesta 40,2 % indicó que siempre se sintió acompañada por la educadora colaboradora.					

Respecto a la pregunta de si se sintieron acompañadas por las docentes de práctica las respuestas indican que:



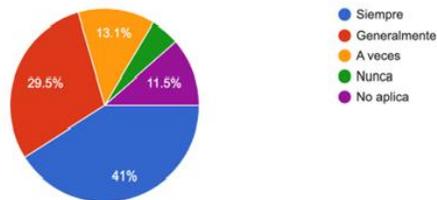
El porcentaje mayor de estudiantes 48,4 % indica que siempre se sintió acompañada por la docente de práctica y si se suma el generalmente el 68,9 % indica que si se sintió acompañada lo que es un buen indicador de como vivenciaron el proceso. No obstante, no se puede desconocer el 25,4 % que indica que a veces se sintió acompañada, es decir no lo percibió como un proceso contante.

Respecto a si sostuvieron reuniones con la educadora colaboradora el 41% de las estudiantes que respondieron la encuesta indicó que siempre lo hizo.

Respecto a si esas reuniones sostenidas con la educadora colaboradora facilitaron el trabajo realizado por ellas el porcentaje mayor se dio también en el siempre con un 41%.

Las reuniones que sostuve con la educadora colaboradora (y el equipo del nivel), facilitó mi trabajo en el aula

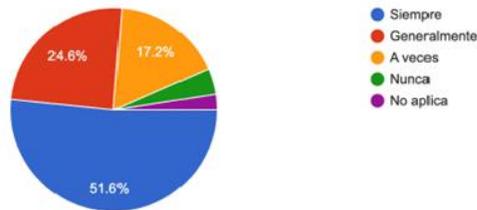
122 respuestas



Otra de las preguntas de la encuesta era si las reuniones sostenidas con la docente de prácticas las habían ayudado a comprender de mejor manera el proceso. Las repuestas indican que el porcentaje mayor 51,6 indica que siempre y si a eso se suma el generalmente, 76,2 % de las estudiantes que contestaron la encuesta indica que siempre o generalmente así sucedió.

Las reuniones o encuentros que sostuve con el/la docente de práctica, me ayudaron a comprender de mejor manera el proceso.

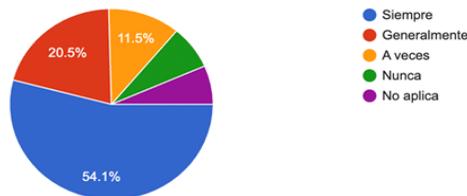
122 respuestas



Con respecto a las retroalimentaciones que les realizaron las educadoras colaboradoras en relación con el trabajo efectuado en las diferentes prácticas y la ayuda de ello a su proceso de práctica el porcentaje mayor estuvo en siempre con un 54,1% y si a eso le sumamos el generalmente que fue de un 20,5 %, el 74,6 % lo reconoce como un elemento presente.

La retroalimentación que me hizo la educadora colaboradora a partir del trabajo realizado en la práctica inicial, intermedia o profesional; me ayudó a mejorar mi proceso educativo.

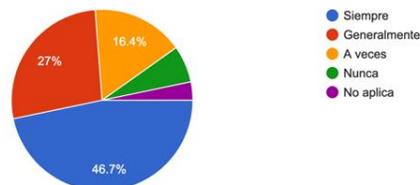
122 respuestas



Otro elemento importante que la encuesta consideraba era si las retroalimentaciones de las docentes de práctica habían sido oportunas y si habían ayudado a consolidar los aprendizajes de las estudiantes. Otra vez el porcentaje mayor 46,7% señaló que siempre hubo esa relación y si se suma el porcentaje que indica que lo hizo generalmente, tenemos que un 73% de estudiantes que valora la retroalimentación dada por su docente fue oportuna y le ayudó a consolidar sus aprendizajes durante el proceso educativo.

Las retroalimentaciones recibida por mi docente de práctica fueron oportunas, ayudándome a consolidar mis aprendizajes durante el proceso educativo.

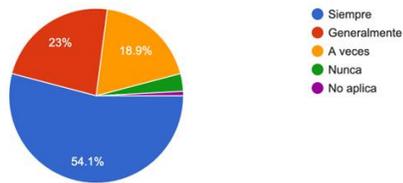
122 respuestas



Con respecto a la comunicación establecida con la educadora colaboradora el 77.1 % de las respuestas indica que siempre o generalmente las estudiantes resolvieron problemas o dudas planteadas, lo que contribuyó a mantener una comunicación efectiva con la educadora colaboradora.

Resolví problemas o dudas que me planteé durante mi proceso, manteniendo una comunicación efectiva junto a la educadora colaboradora.

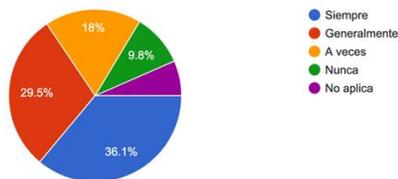
122 respuestas



En la misma línea respecto a si la comunicación entre la docente de práctica con la educadora colaboradora o la coordinadora de educación parvularia del centro habría facilitado la inserción de las estudiantes en el centro de práctica el 65,6 % indica que siempre o generalmente lo hizo. No obstante, un 9,8 % señala que no lo hizo.

La comunicación que sostuvo el/la docente de práctica con la educadora colaboradora o con la coordinadora de Educación Parvularia del establecimiento, facilitó mi inserción al Centro de Práctica.

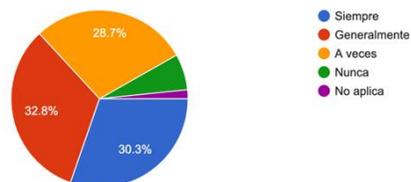
122 respuestas



Finalmente, en relación la explicación de los criterios de evaluación dados por las docentes de práctica y como ellos incidieron en la facilitación en la comprensión de las tareas a desarrollar en los procesos de práctica de las estudiantes, el 63,1 % señaló que lo hizo siempre o generalmente.

Los criterios de evaluación explicados por el/la docente de práctica me facilitaron la comprensión de las tareas a desarrollar en mi proceso de la práctica.

122 respuestas



Otros

En el encuentro de reflexión y evaluación del eje de prácticas de la carrera de Educación Parvularia realizado el 14 de julio hubo varias propuestas interesantes que contribuirán a mejorar los procesos, entre ellos el mantener el equipo de docentes en la medida de lo posible dado que se ha ido adquiriendo experiencia y afiatamiento en los equipos. Otro elemento solicitado fue el hacer más frecuente los encuentros de retroalimentación con las estudiantes en prácticas iniciales e intermedias lo que va a obligar a considerar este requerimiento en las calendarizaciones de las asignaturas.

También se indicó la pertinencia de que el porcentaje de la evaluación de la educadora colaboradora fuera en aumento progresivo dado que en práctica inicial las estudiantes tienen menos horas de permanencia en terreno en los establecimientos a diferencia de práctica intermedia y profesional, por tanto, las posibilidades de intervención también aumentan en la medida que avanzan curricularmente y eso contribuye a visibilizar de mejor forma los indicadores de los instrumentos evaluativos.

También se acordó en el encuentro que la primera práctica de las estudiantes se realizará en jardines infantiles con el propósito de evitar la visualización de prácticas escolarizadas factibles de encontrarse en colegios. De esa manera se pretende evitar que desde su primer encuentro con los centros se comience a normalizar elementos que deben ir en franco retroceso.

Finalmente, se determinó no enviar nunca más estudiantes al Jardín Infantil Los Recoletitos de la Corporación Educacional de Recoleta ya que tanto estudiantes como docentes indicaron que no es un centro que sirva como referente en relación con la calidad y al sello que se pretende adquieran las estudiantes de Educación Parvularia de la UCSH.

PROYECCIONES PRÁCTICAS II SEMESTRE 2022

Tendremos al menos 9 estudiantes de práctica profesional; 2 de práctica profesional I y 7 de práctica profesional II. Estas estudiantes pertenecen al plan de estudio 2008 ya en extinción.

Nombres Centros de práctica profesional	Número estudiantes Práctica Profesional (9)
Jardín Infantil Belén	2
Sala cuna la Faena	2
Jardín infantil Kairos	(2 siempre y cuando haya otra estudiante)
Jardines CIS en conversaciones	3

Nombres Centros de práctica intermedia	Número estudiantes Práctica Intermedia
Estamos en conversaciones con CIS para los cupos que se requieren	4 son estudiantes del plan 2008

ESCUELA EDUCACIÓN DIFERENCIAL

Nombre Escuela	Educación Diferencial
Nombre coordinador/a de práctica profesional	Magali Espech Vidal
Nombres docentes de práctica profesional	- Ethel Trengove Thiele - Verónica Castro Salgado - Geraldine Gibson Carrasco - Rita Gangale Valenzuela - Miriam Cortés Quezada
N° docentes de práctica: 9	
26 centros de práctica	

	<ul style="list-style-type: none"> - Fernanda Munizaga Huerta - Carolyn Sánchez Pérez - Juan Pablo Dreyse Muñoz - Magali Espech Vidal
Nombre coordinador/a de práctica intermedia	Carolyn Sánchez Pérez
Nombres docentes de prácticas intermedias <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: fit-content;">N° docentes de práctica: 10</div>	<u>Práctica Intermedia I</u> <ul style="list-style-type: none"> - Ángela Jiménez Marchant - Francisco Pasarín Donoso - Monona Valdés Cortez - Carolina Mora Rodríguez - Carolina Rubilar Trujillo - Carolyn Sánchez Pérez <u>Práctica Intermedia II</u> <ul style="list-style-type: none"> - Jacqueline Abarca González - Ángela Jiménez Marchant - Paula Zuñiga Correa - Javiera Catalán Diez - Rodrigo Leyton Cruz

Número de estudiantes en práctica	Práctica Profesional	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados
	90	4
Número de estudiantes en práctica	Práctica Intermedia	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados
	116/90	0/0

Nombres completos de los centros de prácticas	<ul style="list-style-type: none"> - Escuela Especial Los Cedros del Líbano (San Miguel) - Colegio Pestalozzi (San Joaquín) - Escuela Básica República Uruguay (Santiago) - Colegio Santo Domingo Savio (San Ramón) - Centro Rehabilitación CIDEVI (Santiago) - Escuela Especial San Alberto Padre Hurtado (Santiago) - Escuela Básica Reino de Noruega (Quinta Normal) - Colegio Lorenzo Sazié (Santiago) - Escuela Especial ANADIME (Ñuñoa)
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> - Escuela Especial Santa Teresa de Ávila (Recoleta) - CEAC – UCSH (Santiago) - Escuela Especial Diversidad (La Florida) - Escuela Especial Santa Rita de Casia (La Granja) - Escuela Hospitalaria Padre Hurtado (San Ramón) - Escuela Hospitalaria Sótero del Río (Puente Alto) - Escuela Hospitalaria Exequiel González Cortés (San Miguel) - Escuela Hospitalaria Carolina Labra (La Reina) - Escuela Especial Amapolas (Ñuñoa) - Escuela Hospitalaria Fundación Inclusiva (Provincia) - Escuela Hospitalaria Bicentenario (Estación Central) - Escuela Hospitalaria El Carmen (Maipú) - Liceo Salesiano Manuel Arriarán Barros (La Cisterna) - Liceo Camilo Ortúzar Montt (Macul) - Escuela Especial Villarrica - Escuela Básica Piloto Pardo (Santiago) - Colegio Ecológico (Paine) - Escuela Especial Anakena (La Florida) - Escuela Básica España (Cerro Navia) - Escuela Especial Juan Pablo II (Peñalolén) - Colegio Montessori (Puente Alto) - Escuela Especial Sol de la Reina (La Reina) - Colegio Ceda (Peñalolén) - Liceo Laura Vicuña (La Cisterna) - Colegio Maristas (La Pintana) - Escuela Especial Aconcagua (Pudahuel) - Colegio Técnico San Cayetano (Puente Alto) - Escuela Especial Altior (Puente Alto) - Colegio Nueva Era Siglo XXI (Puente Alto) - Escuela Especial Agora (Cerro Navia) - Colegio Altazor (Puente Alto) - Colegio Especial San Mateo (El Bosque) - Colegio El Vergel (Providencia)
--	--

<p>Evaluación de los docentes de práctica profesional (profesor/a supervisor/a) de los centros de prácticas.</p>	<p>En general, se existe una buena evaluación, se destaca la excelente disposición de los centros de práctica. El vínculo y acompañamiento en la formación de nuestros estudiantes facilita cumplir el rol de la triada formativa.</p>
---	--

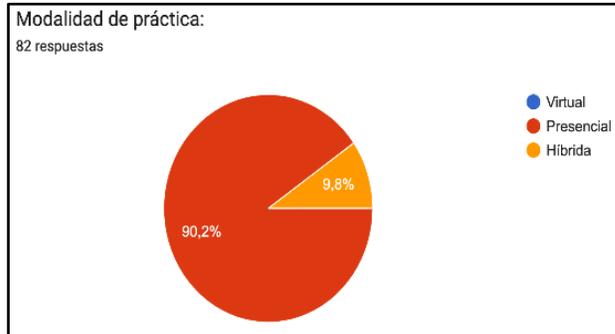
	Se destaca la experiencia de profesores/as colaboradores/as y reales posibilidades de apoyo pedagógico en aula regular, recurso y especial.
Evaluación de los docentes de práctica intermedia (profesor/a supervisor/a) de los centros de prácticas.	<p>Presencialidad favorece interacción constante, cercana y empática.</p> <p>Existe una buena evaluación, precisando que el terreno contribuye vivenciar rol profesional y ratifica vocación/ formación de nuestros/as estudiantes en contextos reales.</p> <p>Centros de práctica que conocen la universidad y facilitan el acompañamiento de estudiantes. Profesores/as colaboradores/as disponibles para los estudiantes.</p>
Evaluación de los estudiantes en práctica profesional de los centros de prácticas.	Los estudiantes valoran el acompañamiento de sus profesores/as colaboradores/as, no así desde los directivos de los centros de práctica. Destacan el acompañamiento, la resolución de problemas y la claridad en las tareas pedagógicas.
Evaluación de los estudiantes en práctica intermedia de los centros de prácticas.	Buena acogida y disposición en general, se reconoce el acompañamiento de los/as profesores/as colaboradores/as, aunque con escaso tiempo para reuniones.
Evaluación del/la coordinador/a de práctica UCSH de los centros de práctica profesional.	<p>Este semestre se logró el 70% de convenios con los centros de práctica lo que facilita la gestión y desarrollo de las actividades de práctica.</p> <p>Los/as estudiantes logran sumir su rol docente en plenitud participando y colaborando con las distintas instancias dentro del contexto educativo.</p> <p>La diversidad de contextos educativos donde participan nuestros/as estudiantes: Escuela especiales, escuelas regulares con y sin PIE, escuelas y aula hospitalarias y en menor porcentaje a escuelas en contexto de encierro.</p>
Evaluación del/la coordinador/a de práctica UCSH de los centros de práctica intermedia.	Ha sido un proceso gradual donde los centros de práctica han comprendido el rol de los/as estudiantes en práctica intermedia como un acercamiento participativo y colaborativo en las acciones pedagógicas de apoyo al proceso

educativo de estudiantes con y sin NEE de diferentes contextos educativos.

Comentarios, sugerencias, resultados de cuestionario online, etc.

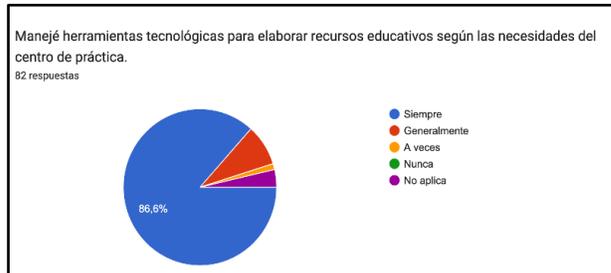
1. Práctica Profesional

Del total de 90 estudiantes que aprobaron su proceso de práctica profesional el 91% respondió la encuesta:

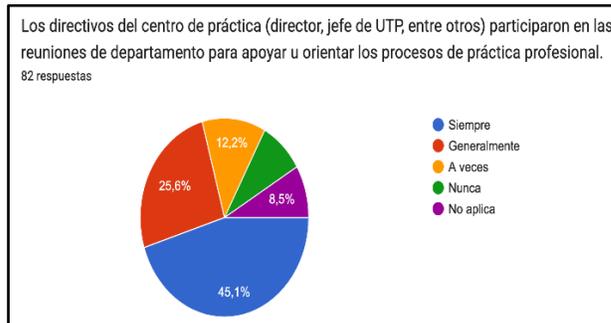


Estudiantes

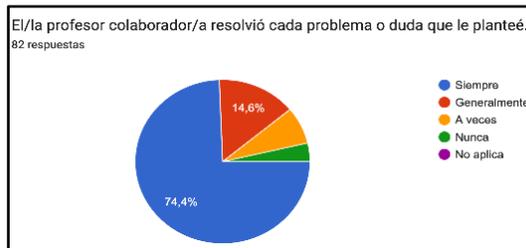
En relación con el manejo de recursos y herramientas tecnológicas, existe un alto % que los utiliza para elaborar recursos educativos, el dominio de plataformas y entornos virtuales:



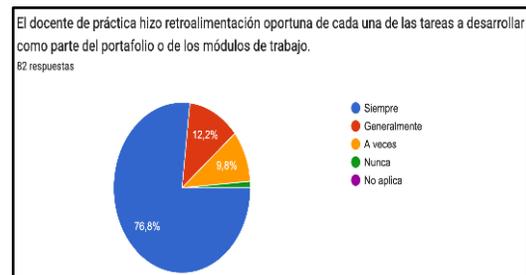
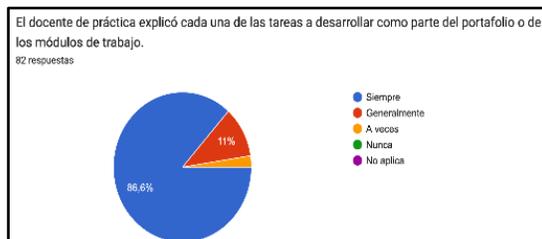
De acuerdo con la evaluación hacia los directivos, los estudiantes destacan la buena acogida en los diferentes centros, sin embargo, existe escasa participación de ellos/as en su proceso en el territorio educativo:

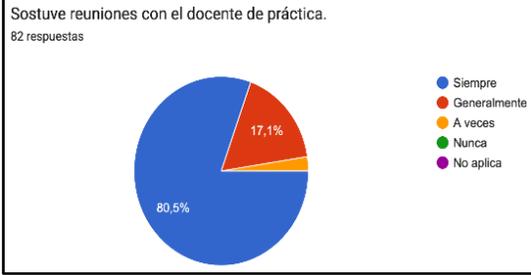


Hacia los/as profesores/as colaboradores/as se destaca el acompañamiento, los criterios claros de exigencia pedagógica, la retroalimentación y resolución de problemas durante el proceso de práctica:



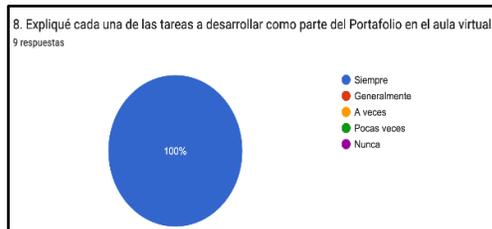
Con respecto a los docentes de práctica, los estudiantes destacan el acompañamiento, la claridad en la explicación de las tareas y criterios de evaluación, retroalimentación oportuna, resolución de problemas o dudas en el proceso y la participación en reuniones- talleres:





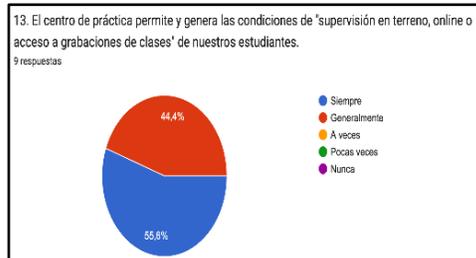
Docentes de práctica

La encuesta fue respondida por el 100% de los docentes de práctica profesional destacando que la mayoría acompañó procesos de práctica, reconociendo una comunicación fluida con los estudiantes con manejo de medios digitales de comunicación. Señalan que explican las tareas pedagógicas a desarrollar en el portafolio virtual y los criterios de evaluación con una retroalimentación oportuna:



Hacia los centros de práctica, los docentes responden entre siempre y generalmente la disposición de ellos a participar en reuniones de acompañamiento generando condiciones para la supervisión en terreno, así como a los requerimientos del perfil profesional:





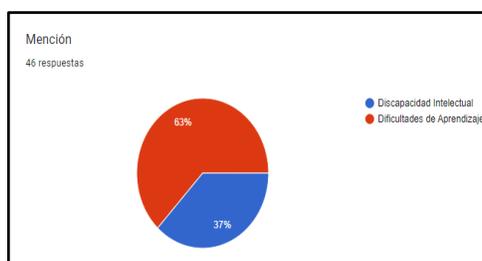
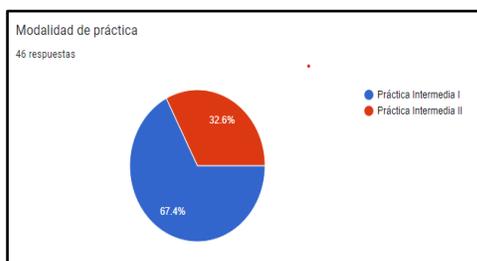
Las sugerencias que realizan los docentes de práctica profesional se destacan:

- **Retomar una instancia final de la práctica** por lo significativo del cierre de un proceso formativo.
- **Continuar** proceso bien fluido en relación con **coordinación y comunicación**. **Mantener la comunicación** y entrega de PPT de las reuniones de práctica, ya que son muy explicativos.
- **Implementar talleres** que permitan a las estudiantes plantear las situaciones críticas que se presenten en la escuela y abordar temas de tipo ético, conductos regulares y de prácticas pedagógicas.
- **Mantener proceso de inducción a las docentes** que se están integrando al equipo de Práctica Profesional.
- **Continuar con el trabajo colaborativo** con otras escuelas de la universidad para poder realizar talleres u otro tipo de trabajo de forma conjunta.
- **Incorporar el perfil de egreso** dentro de los documentos que se entregan a los centros de práctica.
- **No continuar con algunos centros:** por las condiciones en que se trabaja (muy pocos estudiantes, no hay trabajo de codocencia y limitada colaboración) como por el trato hacia las estudiantes y disponibilidad del centro hacia el proceso y la universidad. Desorden administrativo y técnico y falta de comunicación.

20

2. Práctica Intermedia I y II

Del total de 206 estudiantes, solo responde un bajo porcentaje que equivale al 22%, de los cuales un 63% corresponde a la mención de Dificultades de aprendizaje y un 37% a la mención de discapacidad intelectual:

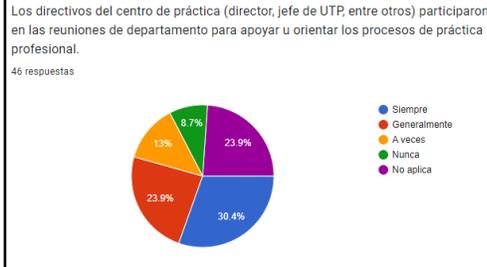
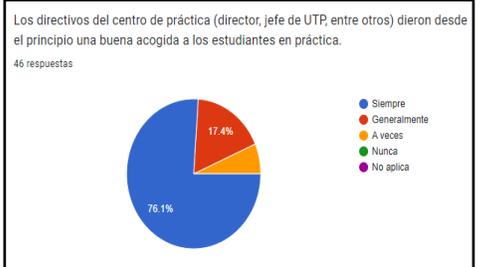


Estudiantes

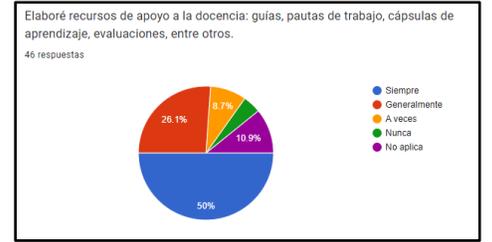
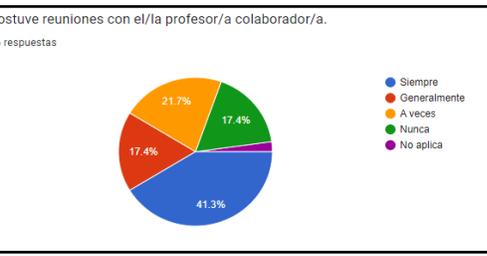
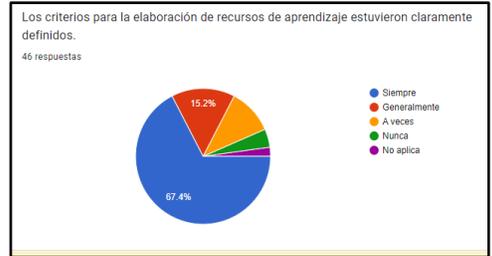
Existe un alto porcentaje que maneja recursos tecnológicos y entornos virtuales para desarrollar la docencia, aunque se refleja en menor grado en la elaboración de recursos educativos:



De acuerdo con la evaluación hacia los directivos, los estudiantes destacan la buena acogida en los diferentes centros, sin embargo, existe escasa participación de ellos/as en su proceso en el territorio educativo:



Con relación al acompañamiento de los profesores/as colaboradores/as, si bien se evidencia un proceso de acompañamiento y retroalimentación oportuna al trabajo desarrollado, sin embargo, existe un 50% de estudiantes que participó en la elaboración de recursos de apoyo al aprendizaje de los estudiantes del grupo – curso, así como escasa participación de reuniones:

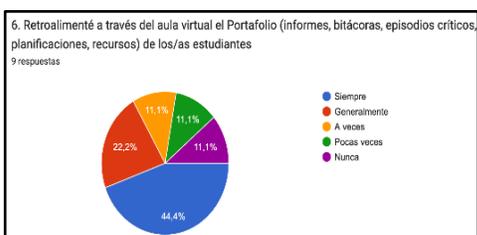
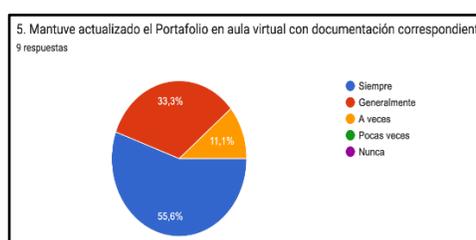
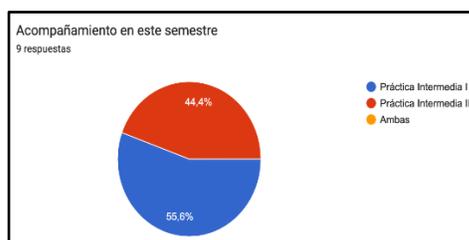


Frente a los docentes de práctica, existe un 50% de estudiantes que siempre se sintió acompañado y un 56,5% que refiere a la resolución de problemas o dudas planteadas:

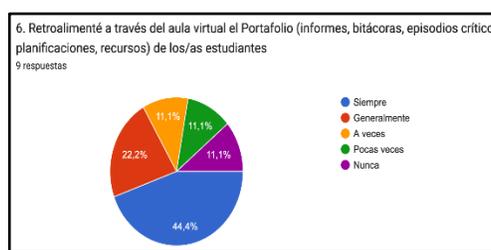
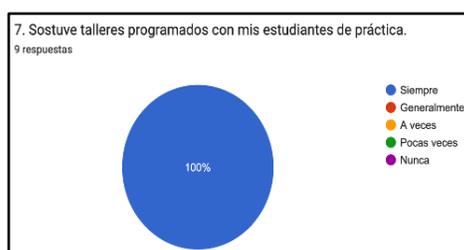


Docentes de Práctica Intermedia

La encuesta de evaluación fue respondida por el 90% de los docentes de práctica intermedia quienes acompañan a estudiantes de práctica intermedia I nivel 500 (44,4%) y en práctica intermedia II nivel 700 (55,6%). No obstante, un 55,6% evidencia que siempre mantuvo actualizado el portafolio virtual y un 44,4% siempre hizo retroalimentación:



Todos los docentes de práctica mantuvieron reuniones – talleres semanales con sus estudiantes, explicaron cada una de las tareas a desarrollar, así como los criterios de evaluación. Reconocen que un 66,7 % siempre realizó retroalimentación oportuna de cada tarea a desarrollar por los estudiantes:



Un 77,8% de los docentes señalan que siempre explicaron las tareas a desarrollar dentro del portafolio virtual, todos informaron y analizaron los criterios de evaluación de cada tarea a desarrollar por los estudiantes, existe un 66,7% que siempre realizó retroalimentación oportuna a las tareas y exigencias programadas:



En relación con los centros de práctica, se percibe una buena disposición de los centros de práctica a participar en reuniones de acompañamiento, sin embargo, solo un 33,3% siempre permite y genera las condiciones para aquello. Refieren que un 44,4% responde a los requerimientos del perfil de egreso:



Las sugerencias que realizan los docentes de práctica intermedia se destacan:

- Generar reuniones del equipo de práctica junto a docentes pertenecientes a AC que tributen a la instancia de práctica, para poner en común lo que se aborda, promover sinergia y colaboración en favor de aprendizajes estudiantes. Realizar evaluaciones desde elementos de la práctica.
- Anticipar material de los talleres, así como formatos y rúbricas, para conocerlos y dar respuesta a sus consultas.
- Ajustar la organización tanto en el nivel como inter niveles (práctica I y II) para no saturar visitas.

- Considerar sectores (comunas) y cantidad centros por docente (máximo 3) para estrechar vínculos pedagógicos.
- Grupos entre 12 o 14 estudiantes por sección y se propone trabajo en duplas, para favorecer la co-construcción y simplifica el trabajo de acompañamiento sin perder de vista el trabajo individual.
- Un solo portafolio o informe es suficiente y este debe contener en sus apartados bitácoras, reflexiones, un caso y plan de intervención.
- Mejores y más eficientes canales de comunicación formales, ofreciendo a los estudiantes información clara y oportuna tratando de minimizar los cambios y eventualmente, que sea la coordinación que informe mediante correos masivos y oficiales.
- Mejorar trabajo colaborativo de docentes de práctica en términos de respetar acuerdos.
- Realizar ejercicios de exposición oral durante el proceso para disminuir la ansiedad de las estudiantes al enfrentarse a este tipo de evaluación.
- Contar con un resumen o síntesis de los contenidos de las asignaturas previas y los elementos específicos que abordaron, para tener mayor contexto sobre qué cosas que deberían dominar y en cuáles poner foco.
- Más instancias de reunión, en especial, revisar las evaluaciones.
- Muy oportuno las presentaciones al final del proceso de práctica, aportan al desarrollo integral de estudiantes.
- Contar con equipo de trabajo estable.

PROYECCIONES PRÁCTICAS II SEMESTRE 2022

NOMBRES CENTROS DE PRÁCTICA PROFESIONAL	NÚMERO ESTUDIANTES PRÁCTICA PROFESIONAL
En proceso	8

NOMBRES CENTROS DE PRÁCTICA INICIAL	NÚMERO ESTUDIANTES PRÁCTICA INICIAL
En proceso	60 aproximadamente

ESCUELA EDUCACIÓN BÁSICA

NOMBRE ESCUELA	ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA
Nombre coordinador/a de práctica profesional	Laura Zurita Barría
Nombres docentes de práctica profesional N° docentes de práctica: 3	- Eddie Valenzuela - Catalina Ávila - Laura Zurita
Nombre coordinador/a de práctica inicial	Laura Zurita Barría
Nombres docentes de práctica inicial	- Segundo Sepúlveda - Laura Zurita

N° docentes de práctica: 2	
----------------------------	--

Número de estudiantes en práctica	Práctica Profesional	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados
	14	2
Número de estudiantes en práctica	Práctica Inicial	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados
	42	2

Nombres completos de los centros de prácticas	<p>Práctica Inicial</p> <ul style="list-style-type: none"> - Escuela Básica Blas Cañas (Santiago) - Colegio Iberoamericano (La Pintana) - Escuela República El Líbano (Santiago) - Escuela Básica República del Ecuador (Santiago) - Colegio Dreyse Belser (Peñalolén) - Colegio Santo Tomás (El Bosque) - Escuela Lo Arcaya (Pirque) - Colegio Polivalente Gerónimo de Alderete (Pudahuel) - Colegio Andes del Sur (Puente Alto) - Colegio María Auxiliadora (Santiago) - Colegio San Pedro Valle Grande (Lampa) - Liceo Liahona (El Bosque) - Colegio San Javier del Bosque (El Bosque) - Colegio Villa Logroño (Melipilla) - Colegio Piamarta (Estación Central) - Escuela de Sordos Santiago Apóstol - Chilean Eagles College (La Pintana) - Colegio Haynd (San Joaquín) - Colegio Monte de Olivo (Puente Alto) - Colegio Inés de Suárez (Conchalí) - Colegio Los Pensamientos (La Granja) - Escuela María Luisa Bouchon - Colegio Cristal Chile (Padre Hurtado) - Liceo Bicentenario Paul Harris (Padre Hurtado) - Colegio Santa Sofía (La Pintana) - Escuela Ramón Freire (Recoleta)
--	---

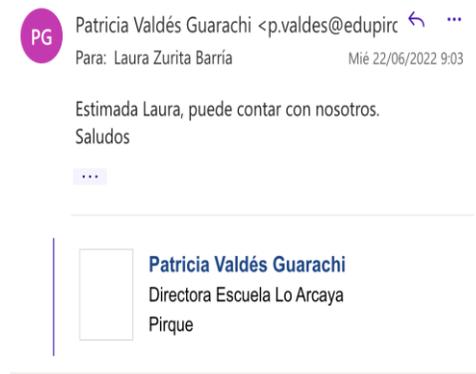
	<ul style="list-style-type: none"> - Chartwell International School (Vitacura) - Colegio Regina Mundi (Macul) - Colegio San Lucas (Lo Espejo) - Colegio Particular Puerto Navarino (La Pintana) <p><u>Práctica Profesional I y II</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Escuela Básica República de Uruguay (Santiago) - Escuela Básica G346 Santa Matilde (Til Til) - Liceo José Miguel Infante (Santiago) - Colegio Pedro Apóstol (Puente Alto) - Colegio El Valle - Colegio Atenea (Independencia) - Colegio Bethel 2 (El Bosque)
--	---

<p>Evaluación de los docentes de práctica profesional (profesor/a supervisor/a) de los centros de prácticas.</p>	<p>Todos los centros de práctica brindaron las condiciones para el desarrollo formativo y sumativo de las y los estudiantes.</p> <p>Otorgaron y asignaron la cantidad de horas para el desarrollo de horas lectivas y no lectivas.</p> <p>Asignaron a cada estudiante a un curso y a un profesor colaborador.</p> <p>Asignaron tareas para el desarrollo de actividades no lectivas.</p> <p>Hicieron entrega de los dispositivos evaluativos a tiempo (rúbrica para evaluar clases y escala de apreciación para el desarrollo de la práctica).</p>
---	--

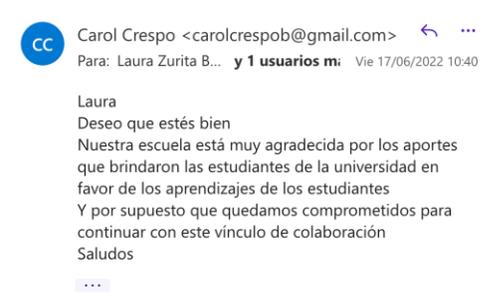
<p>Evaluación de los estudiantes en práctica profesional de los centros de prácticas.</p>	<p>Los estudiantes evaluaron positivamente las posibilidades formativas entregadas en los centros escolares, los cuales les otorgaron en una primera etapa del proceso de práctica, las oportunidades para el desarrollo del proceso de observación, levantamiento de información y desarrollo de sus tareas de contextualización de la enseñanza.</p> <p>Posteriormente, en escala progresiva, los centros brindaron instancias para el desarrollo de clases, las cuales fueron evaluadas formativamente por los docentes</p>
--	--

	<p>colaboradores, previo al diseño del ciclo didáctico y desarrollo de clases del mismo.</p> <p>Valoraron los aportes de las retroalimentaciones realizadas por sus profesores colaboradores, destacando el aporte formativo de los mismos a su proceso de formación inicial.</p> <p>Si, uno de los obstaculizadores referidos por los estudiantes es el relacionado a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La carencia de recursos didácticos en sus establecimientos educativos. - La ausencia reiterada de profesores que extendían licencias. Cuestión que interrumpía el desarrollo del proceso de acompañamiento formativo. Ello implicó en algunos casos retrasar las clases evaluadas por los profesores.
<p>Evaluación de los estudiantes en práctica inicial de los centros de prácticas.</p>	<p>Las y los profesores en formación de la jornada diurna y formativa evaluaron mayoritariamente de forma positiva los centros educativos en los cuales desarrollaron su Práctica Inicial. Indicando que dichos establecimientos brindaron las condiciones para el trabajo de indagación del contexto educativo, otorgaron experiencias diversas de interacciones pedagógicas o diseños de distintos dispositivos didácticos y pedagógicos. Las y los estudiante pudieron desarrollar su ciclo de dos clases continuas.</p> <p>Por su parte, los centros educativos enviaron agradecimientos destacando el aporte que las y los estudiantes en formación brindaron a los cursos a los cuales fueron asignados. Destacaron competencias de las y los estudiantes.</p>
<p>Evaluación del/la coordinador/a de práctica UCSH de los centros de práctica profesional.</p>	<p>Todos los centros accedieron positivamente a abrir las puertas para el desarrollo de las prácticas profesionales, en algunos casos, como por ejemplo la Escuela República de Uruguay facilitó la incorporación de un número importante de estudiantes. Del mismo modo, nuevos establecimientos incorporados este semestre como centros de práctica, como el Colegio Santo Tomás El Bosque mostraron su</p>

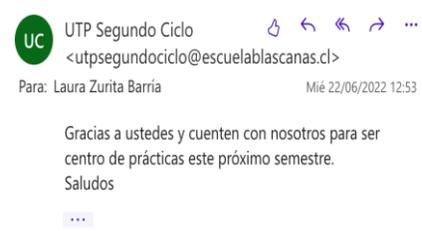
disposición a colaborar en el proceso formativo docente para el segundo semestre:



Así también, al concluir el proceso evaluaron positivamente el aporte de nuestros profesores en formación como consta en el siguiente email enviado por la directora de la Escuela República El Líbano:



Los establecimientos en términos generales enviaron diligentemente las evaluaciones de las clases y de la práctica inicial y dispusieron sus establecimientos para continuar apoyando la formación inicial de nuestros profesores.

	 <p>UTP Segundo Ciclo <utpsegundociclo@escuelablascanas.cl> Para: Laura Zurita Barria Mié 22/06/2022 12:53</p> <p>Gracias a ustedes y cuenten con nosotros para ser centro de prácticas este próximo semestre. Saludos</p>
Evaluación del/la coordinador/a de práctica UCSH de los centros de práctica inicial.	<p>Todos los centros accedieron positivamente a abrir las puertas para el desarrollo de las prácticas iniciales, en algunos casos, como por ejemplo la Escuela Básica Blas Cañas ofrecieron su espacio para el poder contribuir al proceso formativo.</p> <p>Los establecimientos enviaron diligentemente las evaluaciones de las clases y de la práctica inicial.</p>

PROYECCIONES PRÁCTICAS II SEMESTRE 2022

Nombres Centros de práctica profesional	Número estudiantes Práctica Profesional
Escuela de República de Uruguay	4
Escuela Básica Blas Cañas	1

Nombres Centros de práctica intermedia	Número estudiantes Práctica Intermedia
Por definir, al tratarse de estudiantes trabajadores, la inscripción de los centros se realizará al inicio del Segundo Semestre.	Jornada Vespertina 35 estudiantes
Escuela Básica Blas Cañas Escuela República de Uruguay Escuela República de Ecuador Colegio Santo Tomás El Bosque Escuela Novomar Colegio Dreyse Belser Falta precisar sólo un centro educativo para estudiantes provenientes de las comunas de Ñuñoa y Macul.	Jornada Diurna (2 secciones de 29 estudiantes cada una. 1 sección con 30 estudiantes Total: 88

PEDAGOGÍA CASTELLANO

Nombre Escuela	Pedagogía Castellano
Nombre coordinador/a de práctica profesional	Marisa Guzmán Munita
Nombres docentes de práctica profesional N° docentes de práctica: 4	- Bárbara Guerrero Echeverría - Carlos Molina Silva - Exequiel Garay Silva - Elizabeth Caroca Piña
Nombre coordinador/a de práctica inicial	Marisa Guzmán Munita
Nombres docentes de práctica inicial N° docentes de práctica: 1	- Carolina Hernández Parraguez

Número de estudiantes en práctica P. profesional 1: 32 P. profesional 2: 7	Práctica Profesional	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados
	38	1
Número de estudiantes en práctica	Práctica Inicial	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados
	17	0

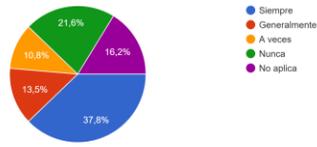
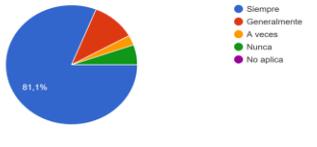
Nombres completos de los centros de prácticas	De prácticas profesionales 1 y 2 - Insuco (Santiago) - Instituto Nacional (Santiago) - Colegio Waldorf de Santiago (Ñuñoa) - Liceo Industrial y de Minas Ignacio Domeyko (Recoleta) - Liceo Polivalente José de San Martín (Santiago) - Colegio Polivalente San Sebastián de La Florida (La Florida) - Colegio Pestalozzi Sename (San Joaquín) - Colegio Oratorio Don Bosco (Santiago) - Instituto Comercial Blas Cañas (Santiago) - Escuela República de México (Santiago) - Liceo Javiera Carrera (Santiago)
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> - Liceo Municipal Metropolitano de Adultos (Santiago) - Colegio Providencia (Providencia) <p><u>De práctica inicial</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Colegio Providencia (Providencia) - Liceo Bicentenario Chileno Alemán (Ñuñoa) - Escuela Cadete Arturo Prat (Santiago) - Colegio Santa María de Santiago (Santiago) - Liceo José de San Martín A14 (Santiago) - Colegio Hermanos Matte (Santiago)
--	---

Evaluación de los docentes de práctica profesional (profesor/a supervisor/a) de los centros de prácticas.	La apreciación generalizada es que todos son adecuados, pese a que el Liceo Javiera Carrera e Instituto Nacional se acogieron a paro en determinado momento del semestre. Sin embargo, la Escuela Básica República de México, siendo un buen espacio, no resultó del todo bueno debido al factor humano, ya que la profesora colaboradora no facilitó como hubiésemos esperado, el acompañamiento del estudiantado.
--	---

Evaluación de los docentes de práctica inicial (profesor/a supervisor/a) de los centros de prácticas.	La apreciación de la docente de práctica inicial es que todos los liceos y escuelas con los que trabajamos conjuntamente, son espacios adecuados y protegidos para el estudiantado. Lo mismo se puede afirmar de la mayoría de los docentes colaboradores que nos acompañaron, salvo un caso reportado con el Liceo Chileno Alemán, en que el profesor colaborador fue muy poco paciente con el estudiante a su cargo.
--	--

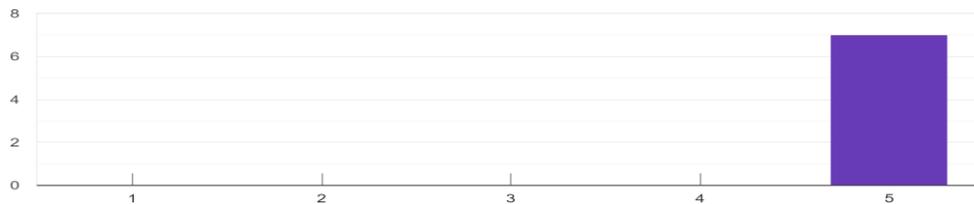
Evaluación de los estudiantes en práctica profesional de los centros de prácticas.	Todos fueron bien evaluados, a excepción del Instituto Nacional donde hubo quejas en cuanto a que algunos profesores colaboradores sobre-exigieron, abusando de los tiempos de los practicantes mucho más allá de las horas de práctica. Además, los practicantes en general, señalan haber tenido poca interacción con los directivos del centro de práctica.
---	--

	<p>Los directivos del centro de práctica (director, jefe de UTP, entre otros) participaron en las reuniones de departamento para apoyar u orientar los procesos de práctica profesional. 37 respuestas</p>  <p>Los directivos del centro de práctica (director, jefe de UTP, entre otros) dieron desde el principio una buena acogida a los estudiantes en práctica. 37 respuestas</p> 
<p>Evaluación de los estudiantes en práctica inicial de los centros de prácticas.</p>	<p>La apreciación generalizada es que todos fueron espacios adecuados para la práctica, salvo los casos puntuales señalados.</p>
<p>Evaluación del/la coordinador/a de práctica UCSH de los centros de práctica profesional.</p>	<p>Los centros de práctica en general cumplen con todas nuestras expectativas, pese a que los que se van a Paro (Liceo 1 e Instituto Nacional), nos demandan una negociación caso a caso con los profesores colaboradores para definir alternativas y no interrumpir el trabajo pedagógico de los practicantes. En esta misma línea, me correspondió resolver una situación con el Liceo Penitenciario H. Vargas Wallis donde el practicante asignado dejó de ir, lo que instaló como tema en la Escuela, si estamos preparando al estudiantado para asistir a lugares tan desafiantes emocionalmente con una escuela cárcel.</p>
<p>Evaluación del/la coordinador/a de práctica UCSH de los centros de práctica inicial.</p>	<p>Todos fueron excelentes espacios para nuestro estudiantado. Fueron de mucha utilidad los nuevos convenios, porque nos permitieron contar con establecimientos educacionales dentro del radio que determinamos intencionar.</p>

<p>Comentarios, sugerencias, resultados de cuestionario online, etc.</p>	
<p>En Práctica Inicial se aplicó la encuesta a los docentes colaboradores(as) quienes valoran positivamente la gestión de la coordinadora de práctica, la docente de práctica y el desempeño de los y las practicantes.</p>	

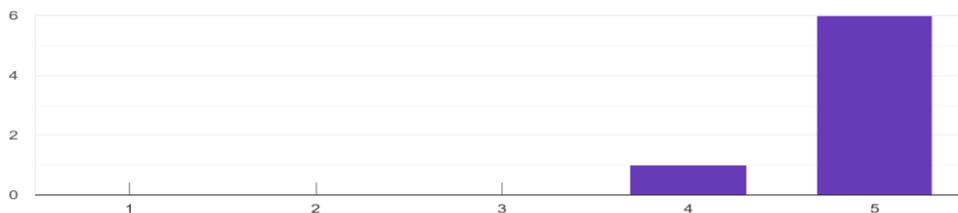
2) El/la docente de práctica inicial y/o la coordinadora estuvieron atentos a resolver eventuales problemas que se puedan presentar en el colegio respecto de la labor de los estudiantes en práctica.

7 respuestas



4) Los docentes de práctica inicial mantienen comunicación permanente con los profesores/educadores colaboradores sobre el desempeño de los estudiantes en práctica.

7 respuestas



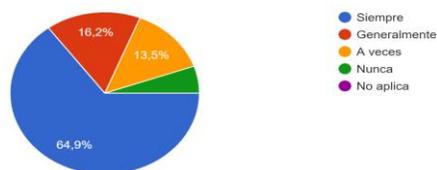
En cuanto a las observaciones que nos hacen los profesores colaboradores, lo que más se repite es que las tareas que deben realizar los y las practicantes estén bien detalladas en la carta de presentación. Enlace al link con la encuesta completa:

<https://docs.google.com/forms/d/1Cmcp5BQIQz8eqeWfsTanMB9bYKRlpRh5NEUglAgg04/edit>

En Práctica Profesional 1 y 2, la encuesta fue aplicada a los estudiantes. Respecto de los profesores colaboradores y docentes de práctica, señalan:

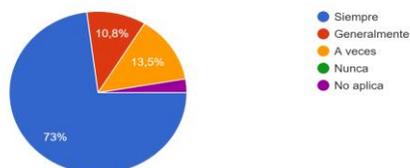
Me sentí acompañado/a por el profesor/a guía.

37 respuestas



Me sentí acompañado por el docente de práctica.

37 respuestas



Enlace a la encuesta completa:

https://docs.google.com/forms/d/1Rhmf-mzuSdnS6tT3iPer77_82gaynjoSpc4r1UvZitY/edit#responses

PROYECCIONES PRÁCTICAS II SEMESTRE 2022

Nombres Centros de práctica profesional	Número estudiantes Práctica Profesional
Colegio Polivalente San Sebastián de La Florida	1
Colegio Excelsior	3
Instituto Superior de Comercio Exterior, INSUCO	3
Instituto Blas Cañas	3
Oratorio Don Bosco	3
Liceo 1 Javiera Carrera	2
Liceo Metropolitano de adultos	1
Colegio Waldorf de Santiago	1
Pestalozzi Sename	1
Colegio Alicante del Rosal	2
Liceo Industrial y de Minas Ignacio Domeyko	3
Instituto Nacional José Miguel Carrera	5
Liceo Polivalente José de San Martín	1
Liceo Bicentenario Chileno Alemán de Ñuñoa	2
Instituto Santa María de Santiago	1

Nombres Centros de práctica intermedia	Número estudiantes Práctica Intermedia
Colegio Providencia	8
Liceo Chileno Alemán Ñuñoa	6
Colegio Excelsior	4
Escuela República de Ecuador	4
Escuela Cadete Arturo Prat	4
Escuela San Francisco de Asís (Belén Educa)	2
Escuela Santa María de Santiago	6

PEDAGOGÍA MATEMÁTICA E INFORMÁTICA EDUCATIVA

Nombre Escuela	Escuela de Matemáticas e Informática Educativa
Nombre coordinador/a de práctica profesional	Mauricio Moya Márquez
Nombres docentes de práctica profesional N° docentes de práctica: 3	- Sebastián Ramírez Escudero - Gabriel Meza Pereira - Mauricio Moya Márquez
Nombre coordinador/a de práctica intermedia	Mauricio Moya Márquez
Nombre coordinador/a de práctica inicial	Mauricio Moya Márquez
Nombres docentes de práctica inicial N° docentes de práctica: 1	- Sebastián Ramírez Escudero

Número de estudiantes en práctica	Práctica Profesional	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados
	26	1
Número de estudiantes en práctica	Práctica Inicial	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados
	15	0

Nombres completos de los centros de prácticas	<ul style="list-style-type: none"> - Instituto Politécnico San Miguel Arcángel (solo hasta la mitad del primer semestre) (San Miguel) - Liceo Manuel Arriarán Barros (La Cisterna) - Instituto Comercial Blas Cañas (Santiago) - Colegio Santa María De Santiago (Santiago) - Liceo Politécnico Sara Blinder Dargoltz (Santiago) - Colegio Lorenzo Sazié (Santiago) - Colegio San Ignacio de Alonso de Ovalle (segunda mitad del primer semestre) (Santiago) - Colegio Iberoamericano (La Pintana) - Colegio Carolina Llona (Maipú)
--	--

	- Colegio Piamarta (Estación Central)
Otras instituciones	- Liceo Paula Jaraquemada (estudiante en práctica laboral) (Recoleta)

<p>Evaluación de los docentes de práctica profesional (profesor/a supervisor/a) de los centros de prácticas.</p>	<p>En general, la evaluación de estos centros es buena. Desde el principio hasta el término de las prácticas se otorgaron condiciones adecuadas para que los practicantes desempeñaran sus labores. Solo el Instituto San Miguel Arcángel presentó problemas al interior y donde los profesores colaboradores de matemática renunciaron y no fue posible continuar.</p> <p>En general, los docentes colaboradores fueron un apoyo constante y dieron orientaciones oportunas a cada uno de los estudiantes en práctica. Salvo algunos temas puntuales como licencia médica, todo funcionó bien y dentro de lo normal. La comunicación con los jefes de UTP y colaboradores fue fluida, a través de correo electrónico o presencialmente.</p> <p>Por supuesto el trabajo con los establecimientos estuvo supeditado a las condiciones sanitarias actuales y de la vuelta a la presencialidad y en algunos casos hubo eventos de COVID – 19. Sin embargo, a través de la comunicación permanente no hubo mayores inconvenientes.</p>
<p>Evaluación de los docentes de práctica inicial (profesor/a supervisor/a) de los centros de prácticas.</p>	<p>En general, la evaluación de estos centros es muy buena. Desde el principio hasta el término de las prácticas se otorgaron condiciones adecuadas para que los practicantes desempeñaran sus labores. Los docentes colaboradores y jefes de UTP fueron un apoyo constante y la comunicación fue oportuna.</p> <p>Cabe destacar que el trabajo de práctica inicial I fue esta vez de manera presencial (el 2021 fue online). En los colegios Carolina Llona y Piamarta la actividad fue de “tutorías de matemática” para alumnos de 5° básico a 8° básico.</p>

	<p>Una situación que hubo que enfrentar tiene relación con el cambio de horario de los establecimientos, ya que la jornada se acortó. Por ello fue necesario ajustar la tutoría.</p> <p>Durante algunas semanas no se pudo asistir a los colegios, ya que hubo algunos problemas de convivencia (caso colegio Carolina Llona). No obstante, luego se continuó con las tutorías hasta la salida anticipada de vacaciones. Por esto último, además no se pudo recuperar las sesiones no realizadas como se había acordado inicialmente. Sin embargo, este trabajo continuará con la Práctica Intermedia.</p>
--	--

<p>Evaluación de los estudiantes en práctica profesional de los centros de prácticas.</p>	<p>En general, la evaluación es buena. En la mayoría de los centros de práctica se desarrolló todo de manera presencial, solo en algunos casos por tema COVID – 19 hubo semanas de tipo virtual, según el curso afectado.</p> <p>En general, los estudiantes pudieron realizar clases sin dificultades. Solo estuvo la exigencia natural de trabajar presencialmente con un grupo numeroso en aula, respetando al máximo las medidas sanitarias. Por otra parte, ellos se enfrentaron al desafío de usar la voz y las implicancias que eso trae semana tras semana, especialmente cuando no se hace un trabajo adecuado. Esto tiene conexión con lo realizado en el taller de impostación de la voz.</p> <p>En todos los casos los practicantes fueron muy comprometidos con las diferentes tareas que se les asignó. En general, la relación con los profesores colaboradores fue buena. Solo en algunos casos hubo problemas de comunicación, pero que fueron atendidos y resueltos en la medida de lo posible.</p> <p>En algunos casos, los estudiantes en práctica profesional I señalan que hubiesen querido desarrollar más clases en aula. Pero esto dependía del profesor colaborador y la confianza en que los practicantes desarrollaran más autonomía. De todas formas, esta situación se debe revertir en práctica</p>
--	--

	<p>profesional II, ya que ellos deben realizar más docencia.</p> <p>En el cuadro de comentarios e información gráfica, se detallan los aspectos que la encuesta aplicada arrojó como resultado de la evaluación.</p>
<p>Evaluación de los estudiantes en práctica inicial de los centros de prácticas.</p>	<p>En general, la evaluación ha sido buena. En el caso de las tutorías de matemática con los colegios Carolina Llona y Piamarta, la experiencia fue positiva, considerando que la actividad se desarrolló de manera presencial este semestre.</p> <p>Los coordinadores de matemática y jefes de UTP estuvieron semanalmente apoyando. Del mismo modo, el docente de práctica a cargo de la actividad hizo la supervisión semana a semana de manera presencial, alternando entre los dos establecimientos debido a la distancia entre ellos. No obstante, hubo una coordinación permanente a través del WhatsApp de la práctica.</p> <p>Según el “protocolo” establecido, esto permitía saber cuándo se iniciaba la tutoría en cada curso, cuántos alumnos asistían, cuándo era el break y finalmente cuándo se terminaba la clase. Además, se señalaban las dificultades que surgieran en momento.</p> <p>Una situación que los practicantes manifestaron y les produjo ansiedad, es que durante algunas semanas no se pudo asistir a los colegios, ya que hubo algunos problemas de convivencia, como ya fue mencionado. Lo cual fue parte de la vuelta a la presencialidad en varios colegios. No obstante, luego se continuó con las tutorías hasta la salida anticipada a vacaciones.</p> <p>La percepción general es que se realizó un buen trabajo, solo que fueron menos semanas acorde al plan original.</p>
<p>Evaluación del/la coordinador/a de práctica UCSH de los centros de práctica profesional.</p>	<p>En general, la evaluación de estos centros es muy buena. Desde el principio hasta el término de las prácticas se otorgaron</p>

	<p>condiciones adecuadas para que los practicantes desempeñaran sus labores. El acceso a directivos y profesores colaboradores fue fluido y ellos estuvieron muy dispuestos a apoyar todo el proceso.</p> <p>Solo se debe señalar que en aquellos casos en que el profesor colaborador tomó licencia médica hubo algunos desajustes que pudieron afectar al practicante, sin embargo, eso fue regularizado de buena manera.</p> <p>La única situación crítica ya mencionada, tuvo que ver con el Instituto San Miguel Arcángel, donde se desempeñaban dos practicantes. Debido a las dificultades que se generaron al interior del establecimiento, más la renuncia de las dos docentes de matemática, se tomó la decisión de hacer un cambio de centro de práctica. Se dio un tiempo razonable para ver si las condiciones mejoraban o se contrataba a nuevos docentes, sin embargo, ello no ocurrió y el semestre ya estaba avanzado.</p> <p>Por un requerimiento recibido durante el semestre, se estableció contacto con el Colegio San Ignacio de Alonso de Ovalle y ellos no tuvieron problemas en acoger a ambos practicantes para que terminaran su proceso. Por las conversaciones con la coordinación del área de matemática, está la intención de establecer un convenio. Esto se verá ahora en el segundo semestre.</p> <p>Finalmente, hubo un solo caso de una estudiante en práctica profesional I que reprobó, pues hizo abandono del centro de práctica (Liceo Sara Blinder) sin la formalidad requerida para estos casos. Aquí la normativa de prácticas de la Facultad y el reglamento interno de la carrera son claros en este punto. Tras una reunión de la coordinación de prácticas con la dirección de Escuela y la estudiante involucrada, se determinó la reprobación.</p>
<p>Evaluación del/la coordinador/a de práctica UCSH de los centros de práctica inicial.</p>	<p>El trabajo con las tutorías de matemática en los colegios de la Fundación Piamarta fue muy bueno, a pesar de las dificultades naturales que</p>

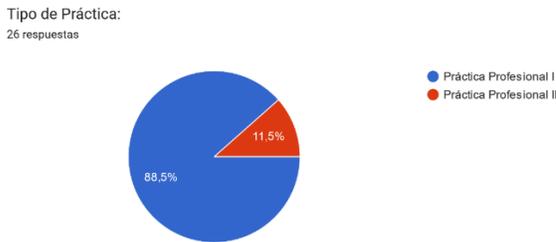
	<p>se produjeron debido a la presencialidad. Pero todo se resolvió a tiempo.</p> <p>Lo más importante tiene que ver con el compromiso que los estudiantes en práctica inicial lograron respecto de la actividad, a pesar de la distancia que debían desplazarse considerando las comunas de Estación Central y Maipú.</p> <p>El tema de las tutorías de matemática se transforma en un hito y sello de la carrera de PMIE, ya que además se instala ahora como actividad de Aprendizaje Servicio permanente en el primer y segundo semestre.</p>
--	--

Comentarios, sugerencias, resultados de cuestionario online, etc.

Principales resultados desde la Encuesta de estudiantes en Práctica Profesional I y II en el primer semestre 2022

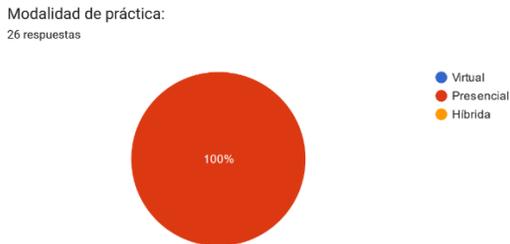
1. Muestra de estudiantes en práctica profesional I y II

La cantidad total de estudiantes entre práctica profesional I y II fue de 26 estudiantes. De estos solo 3 son de Práctica Profesional II y el resto (23) de Práctica Profesional I.



2. Modalidad de Práctica

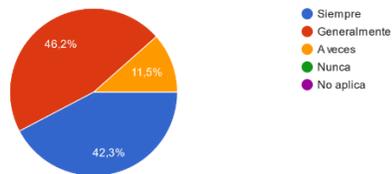
Tal como se muestra en el siguiente gráfico, la totalidad de practicantes desarrolló una práctica en modalidad presencial:



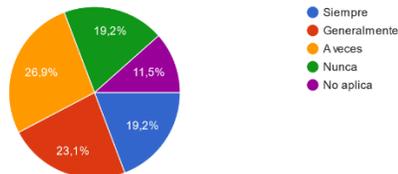
3. Aspectos de “conectividad”, manejo de herramientas tecnológicas y rol de las TIC

En general, los practicantes tuvieron buena conexión desde sus hogares, dominaron aquellas plataformas tecnológicas de comunicación y manejaron herramientas digitales para elaborar recursos educativos. Por otra parte, se les consultó sobre la relevancia de la conexión online para el desempeño en el centro de práctica y la universidad. En el primer caso las opiniones fueron muy divididas, sin embargo, para el caso de la universidad claramente fue relevante, pues los talleres se desarrollaron 100% de manera virtual. Finalmente, se les pregunta acerca de si el rol de las herramientas tecnológicas fue fundamental en el centro de práctica en este semestre. Aquí las respuestas estuvieron nuevamente divididas y un 50% opina que “siempre” o “generalmente”. Esto se corresponde con el hecho de la vuelta a la presencialidad y el trabajo realizado principalmente en aula. Esto se muestra en los siguientes gráficos:

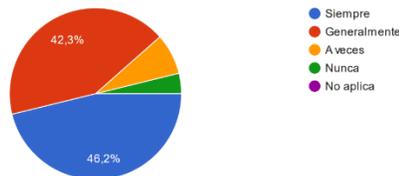
Tuve un buen acceso a Internet este semestre para desarrollar las tareas académicas.
26 respuestas



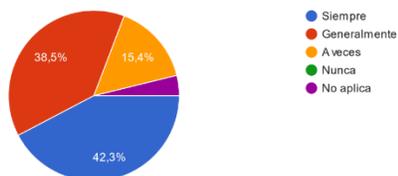
La conexión online tuvo un papel relevante para el desarrollo de la práctica profesional en el Centro de Práctica durante este semestre.
26 respuestas



La conexión online tuvo un papel relevante para el desarrollo de la práctica profesional en la Universidad durante este semestre.
26 respuestas

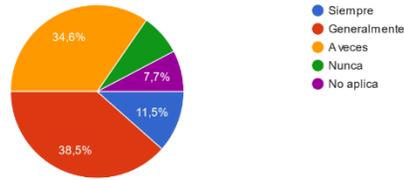


Manejé herramientas tecnológicas para elaborar recursos educativos según las necesidades del centro de práctica.
26 respuestas



El rol de las herramientas tecnológicas o TIC en el centro de práctica fue fundamental este semestre.

26 respuestas

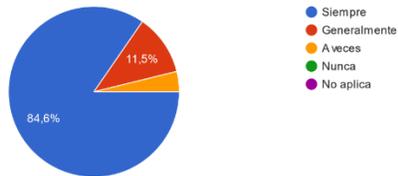


4. Relación con la coordinación o jefes de UTP de los establecimientos

En general, los estudiantes en práctica perciben una buena acogida desde los coordinadores o jefes de UTP en los centros de práctica. Esto se refleja en el siguiente gráfico:

Los directivos del centro de práctica (director, jefe de UTP, entre otros) dieron desde el principio una buena acogida a los estudiantes en práctica.

26 respuestas

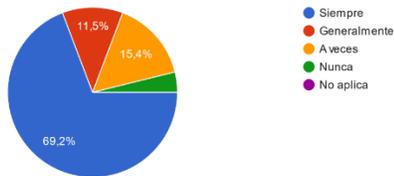


5. Relación con el Profesor Colaborador (Guía) de Centro de Práctica

En esta parte los practicantes revelan, en general, un buen trabajo con los profesores colaboradores. Principalmente, en lo que se refiere a criterios claros para la elaboración de recursos educativos, el sentirse acompañado, las reuniones periódicas, la retroalimentación oportuna y solución a problemáticas diversas, tal como se muestra en los siguientes gráficos:

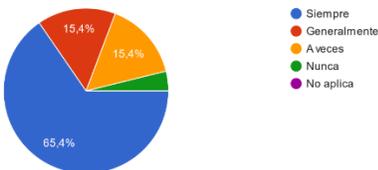
Los criterios para la elaboración de recursos de aprendizaje estuvieron claramente definidos.

26 respuestas

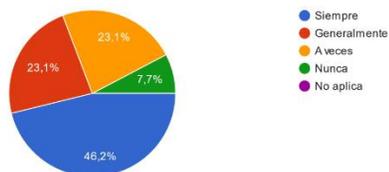


Me sentí acompañado por el profesor colaborador.

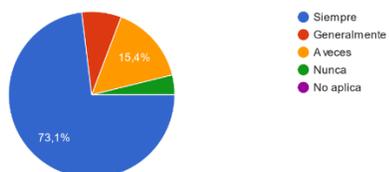
26 respuestas



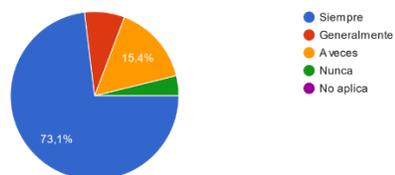
Sostuve reuniones con el profesor colaborador.
26 respuestas



El profesor colaborador hizo retroalimentación oportuna a partir del trabajo realizado en la práctica profesional.
26 respuestas



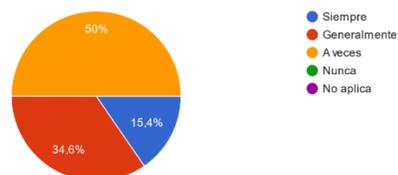
El profesor colaborador resolvió cada problema o duda que le planteé.
26 respuestas



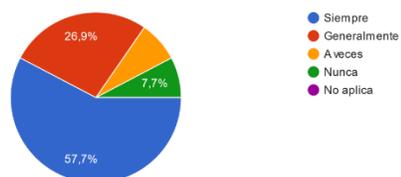
6. Realización de clases en el Centro de Práctica

Respecto de la realización de clases por parte de los practicantes y la correspondiente retroalimentación por parte de los profesores colaboradores, las opiniones se están divididas. La mitad de los practicantes realizó clases “siempre” o “generalmente”, mientras que el otro 50% solo lo hizo “a veces”. En el caso del apoyo a las clases y retroalimentación hay altos porcentajes de “siempre” o “generalmente”. Sin embargo, llama la atención que aparecen algunos porcentajes de estudiantes en práctica que no sintieron el apoyo a sus clases (2) o que no fueron retroalimentados (5). Lo anterior se muestra en los siguientes gráficos:

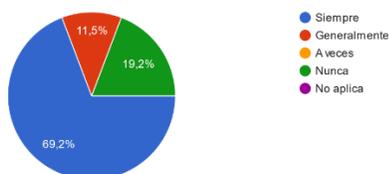
Realicé clases a estudiantes en el Centro de Prácticas.
26 respuestas



El profesor colaborador apoyó mis clases con estudiantes en el Centro de Prácticas.
26 respuestas



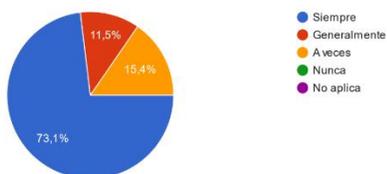
El profesor colaborador retroalimentó mis clases con estudiantes en el Centro de Prácticas.
26 respuestas



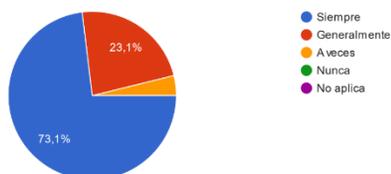
7. Relación con el Docente de Práctica (Supervisor UCSH)

En esta parte los practicantes revelan en general un buen trabajo con los docentes de práctica. Principalmente, en lo que se refiere a criterios claros para la evaluación de módulos o informes, el sentirse acompañado, las reuniones periódicas, la retroalimentación oportuna y la solución a problemáticas diversas, tal como se muestra en los siguientes gráficos:

Sostuve reuniones con el docente de práctica.
26 respuestas

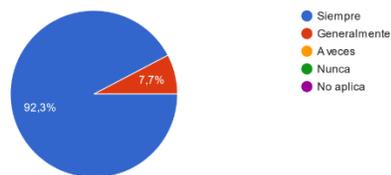


Me sentí acompañado por el docente de práctica.
26 respuestas



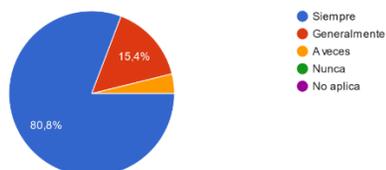
El docente de práctica resolvió cada problema o duda que le planteé.

26 respuestas



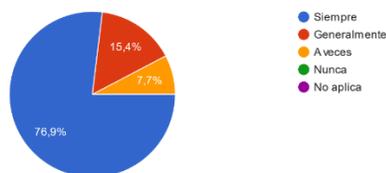
El docente de práctica explicó cada una de las tareas a desarrollar como parte del portafolio o de los módulos de trabajo.

26 respuestas



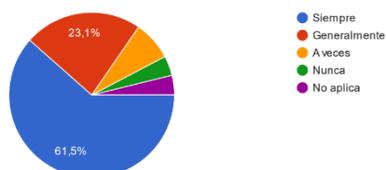
El docente de práctica explicó los criterios de evaluación para el desarrollo del portafolio o de los módulos de trabajo.

26 respuestas



El docente de práctica hizo retroalimentación oportuna de cada una de las tareas a desarrollar como parte del portafolio o de los módulos de trabajo.

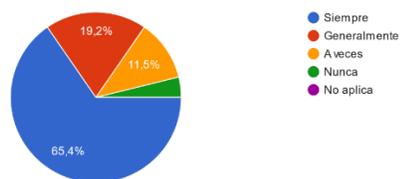
26 respuestas



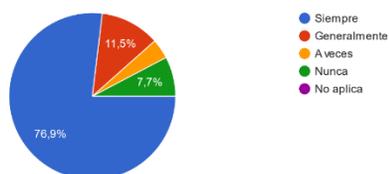
8. Visitas de Aula al Centro de Práctica

Este punto es importante. La mayoría de los practicantes señala que fue visitado por el docente de práctica en el establecimiento para ver sus clases y que éstas fueron retroalimentadas. Solo 1 o 2 estudiantes expresan que no fueron visitados o retroalimentados. Lo cual corresponde a situaciones muy particulares y en las que el docente de práctica tuvo dificultades para concretar la visita por temas propios del establecimiento (por ejemplo, aplicación de evaluaciones). Lo anterior se muestra a continuación:

El docente de práctica supervisó mis clases con estudiantes en el Centro de Prácticas, según lo acordado.
26 respuestas



El docente de práctica retroalimentó mis clases con estudiantes en el Centro de Prácticas, según lo acordado.
26 respuestas

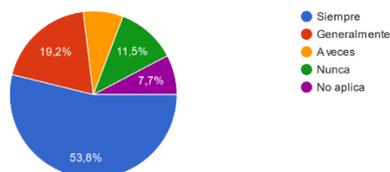


9. Reuniones con el profesor colaborador

En general, los estudiantes perciben que el docente de práctica se reunió con el docente colaborador. Cabe señalar, que cuando los practicantes fueron visitados, además hubo comunicación con el profesor colaborador para retroalimentar el proceso. No obstante, cada vez que fue necesario hubo reunión o comunicación con el profesor colaborador para solucionar algún problema.

Debido al término anticipado de los colegios (vacaciones), las reuniones de la “triada” se concentraron como parte de las visitas de aula y no al final de semestre como en semestres anteriores. Solo 1 a 3 estudiantes señala que no ocurrió un encuentro o no hubo comunicación con los docentes colaboradores. Lo cual corresponde a situaciones muy particulares y propias del establecimiento. En general, ha sido un contacto permanente. Lo anterior se muestra en el siguiente gráfico:

El docente de práctica se reunió con el profesor colaborador cada vez que fue necesario.
26 respuestas

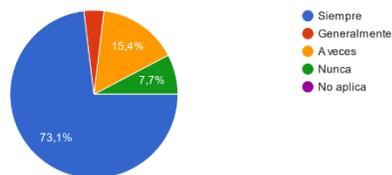


10. Relación con el Coordinador de Prácticas

Los practicantes señalan, en general, una buena relación con el coordinador de prácticas en lo que se refiere a presencia en las reuniones, comunicación clara de los lineamientos del proceso de práctica y accesibilidad para aclarar dudas o resolver problemas. Esto se muestra a continuación:

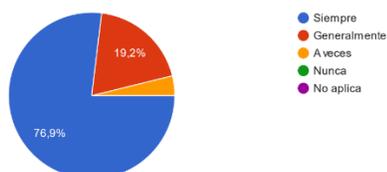
El coordinador se hizo presente en las reuniones de supervisión con los estudiantes de práctica cada vez que fue necesario.

26 respuestas



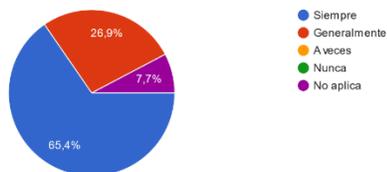
El coordinador fue claro respecto a los lineamientos del proceso de práctica profesional a desarrollar durante el semestre.

26 respuestas



El coordinador fue accesible para aclarar dudas o resolver problemas acordes al proceso online desarrollado en los establecimientos.

26 respuestas

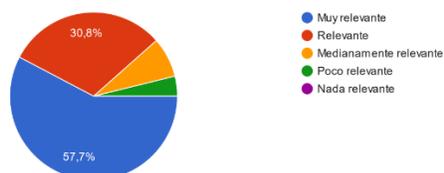


11. Percepción acerca de las Clases Magistrales (hito evaluativo y sello de la carrera)

Los practicantes señalan, en general, que las clases magistrales son relevantes. Este hito evaluativo es parte de la carrera de Pedagogía en Matemática e Informática Educativa. Aquí los estudiantes deben exponer y fundamentar una clase frente a una comisión de académicos de la Escuela. Aquí se evalúan aspectos formales, pedagógicos, disciplinares, didácticos y curriculares. En esta oportunidad hubo buenas exposiciones y en general la experiencia fue enriquecedora por la retroalimentación conjunta de aquellas fortalezas y debilidades observadas. Esto se muestra en el siguiente gráfico:

¿Qué nivel de relevancia le otorgas a la realización de las Clases Magistrales como parte de la finalización del proceso de Práctica Profesional durante el semestre?

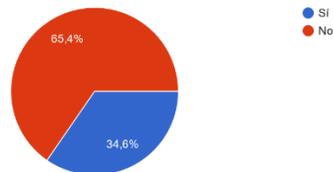
26 respuestas



12. Eventos de COVID – 19

En general, los practicantes señalan que no hubo casos de contagio que afectaran el desempeño de la práctica. Esto habla bien del resguardo de las medidas sanitarias al interior del establecimiento. En los casos que se reportó contagio (9 practicantes), la situación fue bien resuelta por el centro de práctica. Esto se muestra en el siguiente gráfico:

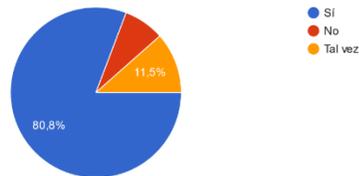
¿Hubo casos de COVID-19 que afectaran el desempeño de tu práctica profesional?
26 respuestas



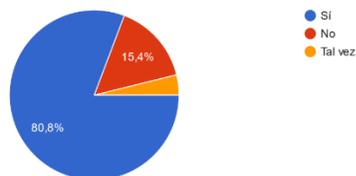
13. Recomendación del Centro de Práctica

Un dato importante tiene que ver con la recomendación de los centros de práctica y del profesor colaborador por parte de los practicantes. La encuesta revela que una mayoría los recomienda, tal como se muestra en el gráfico. Solo una minoría revela que no lo haría o "tal vez".

¿Recomendarías realizar la práctica profesional en el Centro de Prácticas en el que estuviste este semestre?
26 respuestas



¿Recomendarías realizar la práctica profesional con el/la profesor/a colaborador/a del Centro de Prácticas en el que estuviste este semestre?
26 respuestas



14. Reconocimientos y sugerencias

Finalmente, los estudiantes de Práctica Profesional I y II realizan reconocimientos y también recomendaciones sobre el proceso:

- **Reconocimientos sobre los Centros de Práctica:**

(Colegio San Ignacio de Ovalle)

- E1.- *Ya que siempre tuvieron buena disposición para el desarrollo de nuestra práctica, teniendo en cuenta que llegué casi al último mes de que terminara el semestre.*

- E6.- *Si, porque el centro de práctica cuenta tanto con el personal como con los recursos para realizar una buena práctica. Además, en el departamento de matemáticas siempre va a haber alguien que pueda resolverte una duda, en caso de que el docente colaborador este en una reunión, por ejemplo.*

(Colegio Lorenzo Sazié)

- E3.- *Es un colegio que lleva una estructura muy marcada, los estudiantes tienen un comportamiento muy bueno, los profesores trabajan en conjunto tanto planificando como en el aula.*
- E4.- *Creo que es bueno tener experiencia en varias instituciones ya que todas nos aportarán en nuestra formación.*
- E7.- *El ambiente es agradable y acogedor, los docentes muy cooperativos y con buena disposición.*
- E12.- *El colegio y sus estudiantes son muy amables y abiertos a aceptar a los diversos profesionales de la educación en sus aulas. Presentan un respeto y buen recibimiento hacia otros.*
- E15.- *El ambiente es grato y los profesores colaboradores tienen la intención de que nosotros (en práctica) aprendamos de ellos.*
- E17.- *Es un lugar ameno, donde si tienes dudas, varios profesores te ayudan, te dan material, te da ideas para abordar ciertos contenidos.*
- E19.- *El trato, el cómo nos acogieron, los implementos y los profesores.*
- E20.- *Los docentes del establecimiento dan un buen apoyo a los practicantes y el ambiente es muy bueno.*

(Colegio Santa María de Santiago)

- E8.- *Existe un buen ambiente entre los profesores del establecimiento, buen trato hacia los practicantes en general. El ambiente con los estudiantes también es grato.*
- E14.- *Sí, lo recomiendo dado que realmente se dedican a que uno aprenda lo que hace.*

(Liceo Manuel Arriarán Barros)

- E9.- *Hay un muy buen ambiente tanto por el alumnado como por los docentes. Hay un espacio amplio para estar tranquilo y para poder realizar las labores tanto de un docente como para el practicante, y además los estudiantes son muy tranquilos y no conflictivos.*
- E21.- *Es un buen establecimiento, tiene una visión y misión integradora, inclusiva, de valores que desafortunadamente hoy en día se olvidan o se desprecian. Este establecimiento ha cumplido una tarea fundamental en ese aspecto, además del saludo general todos los días, tiene muy buena disposición, variadas salas, un buen clima de respeto por parte de docentes y directivos que están dispuestos a resolver todas las dudas posibles.*

(Liceo Sara Blinder)

- E10.- *Es un buen equipo de trabajo, no sé si con mis compañeros de práctica, pero conmigo al menos mi profesora colaboradora me ayudó en todo lo necesario y me enseñó todo lo que pudo.*
- E18.- *Una de las principales razones es el grato ambiente, ya que, todos los docentes están completamente dispuestos a ayudar, esto, genera un grato ambiente de confianza y permite desarrollar tranquilo las diversas actividades.*
- E23.- *En general, el ambiente de los directivos, profesores y personal del establecimiento es muy agradable, además, personalmente es un liceo bastante atractivo por las problemáticas que existen en las estudiantes, de conducta, asistencia, vulnerabilidad, sus diversas personalidades,*

etc., que considero, debemos estar preparados para el día de mañana saber afrontarlas y resolver de buena manera.

(Colegio Iberoamericano la Pintana)

- E11.- *Me sentí un profesor más y no un alumno en práctica, existió apoyo de todos en el día a día una buena convivencia, de verdad fue una experiencia muy rica.*
- E16.- *Es un lugar donde los recursos tecnológicos no son abundantes, y donde los practicantes deben enfrentar este tipo de falencias. El contexto en el cual viven los estudiantes y en el cual se encuentra el colegio, hace que el desafío sea más grande... No es un colegio "fácil" y se necesita mucho manejo directo con los estudiantes, ya que la violencia y la normalización de ésta es algo que muchos alumnos lo ven a diario y comparten.*

(Instituto Comercial Blas Cañas)

- E22.- *Hay un muy buen ambiente escolar y de tipo directivo, los profesores son amables y respetuosos. Además, la cercanía a la universidad brinda un poco de seguridad ya que no es en un lugar alejado y desconocido.*
- E24.- *Es un establecimiento donde tanto docentes como estudiantes te reciben muy bien y te dan todas las facilidades y oportunidades posibles para desarrollarnos y aprender en la instancia de práctica profesional.*
- E25.- *Me sentí súper acogida y bien recibida por todos en el establecimiento.*

- **Sugerencias:**

Una buena experiencia

- **E3:** *En general muy buena mi primera experiencia de práctica, pienso que los profesores están muy bien capacitados para guiarnos, fue un semestre bastante ajetreado, pero también con mucha experiencia adquirida.*
- **E10:** *Fue una gran experiencia como estudiante en práctica, aprendí cosas fundamentales para salir a trabajar como docente, tuve la suerte de estar con la profesora Carmen, que además era la jefa de departamento así que pude participar en muchas reuniones y como abordar el proceso de enseñanza-aprendizaje de las estudiantes y solucionar temas académicos de cada curso.*
- **E14:** *Excelente experiencia...*
- **E22:** *Ha sido un lindo proceso de práctica profesional I, el docente de práctica ha sido comprensivo en todo momento y la práctica es una instancia súper buena e importante para el proceso de formación docente. Es de suma importancia que los docentes de práctica apoyen a los practicantes en todo ámbito, creo que es uno de los procesos de cambio y uno de los más difíciles para ejercer en un futuro cercano y es por esto que se necesita apoyo y empatía.*
- **E24:** *No tengo ninguna acotación respecto a este proceso, creo que estuvo todo súper bien organizado a pesar de que en algunos momentos se corrieron fechas de entrega y terminamos literalmente "corriendo" este semestre.*

Mayor supervisión y mayor intervención en aula

- **E5:** *Se debería intentar una mayor supervisión de prácticas para así poder retroalimentar mejor a los estudiantes en forma pertinente.*
- **E8:** *Fue un buen proceso de práctica, pero podría existir mejor coordinación en relación con las visitas de los establecimientos. La práctica es un proceso y en una visita pienso que no se puede evidenciar todo el proceso. Uno como practicante se planifica, la nota de visita del establecimiento no ve reflejada nuestro proceso o participación de práctica.*

- **E8:** Podrían ser más visitas no solo una y, además, que exista mejor comunicación entre el profesor colaborador y el profesor supervisor, ya que a veces los jefes de UTP o directivos no tienen mucho que ver o no saben mucho del practicante.
- **E16:** Mayor presencia visitando las prácticas de los estudiantes.
- **E16:** Lo otro es en parte apoyar a mis compañeros. Hay que solicitar a los centros de práctica que permitan mayores intervenciones de los practicantes en los cursos. Si bien en mi caso siempre se me permitió intervenir, hubo comentarios de que a algunos no los dejaban intervenir. A mi parecer no es "parejo", ya que pienso que, en último año de carrera, no sirve mucho solo observar una clase.
- **E23:** También me gustaría tener una participación más activa en el colegio para nuestra práctica profesional I, tal vez, recalcar o enviar más solicitudes de parte del departamento de matemática hacia el centro de práctica para poder tener mayor oportunidad en la realización de clases dentro del establecimiento.
- **E24:** Creo que quizá el poner secciones más pequeñas sería bueno, ya que varios compañeros tuvieron problemas con las visitas de aula ya que era difícil coordinar los horarios del profesor, con el horario de la práctica. Entonces quizá con más gente a cargo se podría agilizar ese proceso, además también de agilizar el proceso de revisión de las evaluaciones.

Inicio de las prácticas

- **E6:** Si tuviera que decir algo, sería con el inicio de las prácticas cada semestre, porque siempre hay casos de estudiantes que empiezan su práctica más tarde debido a cualquier factor. Pienso que eso debería estar en el tema de las reuniones y presentaciones en los centros, al momento de iniciar el semestre o desde antes.

Reuniones presenciales

- **E7:** Como sugerencia podría ser que las reuniones fueran presenciales, de esta manera la comunicación es más fluida y se puede trabajar más focalizado.

Carga académica y entrega oportuna del resultado de las evaluaciones

- **E4:** Creo que la necesidad de entregar las evaluaciones antes es esencial debido a que son muy extensas.
- **E9:** Se sintió mucha carga académica, por lo menos para mí que tenía 5 asignaturas, aparte de la práctica profesional, y dentro de este semestre muchos de mis compañeros tenían una realidad parecida.
- **E9:** La demora en el ingreso de notas al sistema fue un tema que comentamos mucho entre los practicantes, ya que estábamos elaborando la clase magistral y solo teníamos una nota en el sistema.
- **E9:** Fuera de eso encuentro una práctica ordenada, sentí apoyo de los profesores, lo que sí, se veían igual muy saturados, por lo que sí es posible que puedan ser más profesores para que se ayuden.
- **E21:** Además, no fue mucha la exigencia para los módulos o actividades. Quizás lo mínimo sería por parte de los docentes entregar con plazo menos extendido las notas, pues en otros grupos se entregaron muy encima, y en mi caso hubo demora en mi grupo, pero se puede entender se todas maneras.

Reuniones de práctica

- **E12:** Lo que más puntualizaría es en el rol del profesor colaborador y recalcar la importancia de éste, hacer hincapié en las reuniones que tuvieran con el colegio sobre las prácticas.

Docentes de práctica por colegios

- **E17:** *El tema de que había 3 profesores supervisores en mi centro de práctica, hubiese sido más provechoso, que los docentes se dividieran por establecimientos y no por practicantes*

Aprendizaje del lenguaje de señas.

- **E18:** *Así como se dio oportunidad para un taller de importación de la voz, considero que es de suma urgencia un taller que nos capacite en el lenguaje de señas, ya que, existen muchos estudiantes con discapacidad auditiva, y al momento de ingresar, uno no está preparado para intervenir con niños con esta discapacidad.*

Centros de práctica más cercanos

- **E19:** *Me gustaría que consideraran el lugar donde viven los estudiantes para poder asignar el centro de práctica, debido a que el lugar que nos dieron era demasiado lejos y muy difícil de llegar, sobre todo el horario de las 8 de la mañana.*
- **E21:** *Para ser mi primera práctica profesional, no hubo inconvenientes ni problemas al respecto. Aunque algunos de mis compañeros sugirieron ser más flexibles con la ubicación de sus centros de práctica.*
- **E24:** *Como ultima acotación, la universidad podría buscar colegios en más sectores de la ciudad, ya que hay personas que tenían que recorrer mucho en las mañanas para poder llegar a sus centros de práctica.*

Mayor apoyo y coordinación con profesores colaboradores

- **E2.-** *Creo por los comentarios de mis compañeros que los profesores colaboradores no trabajaron en conjunto con ellos. En lo personal no tuve grandes dificultades de trato y comunicación con él, pero sí con respecto a la elaboración de material o a las reuniones de retroalimentación, las cuales nunca fueron realizadas. En mi opinión, falta mayor coordinación del establecimiento con respecto a los alumnos en práctica.*
- **E13.-** *Por mi parte no realicé mucho material, siento que no tuve un apoyo de la profesora colaborada en el proceso. Solo tuve una reunión para la retroalimentación durante toda la práctica y no tuve la mucha oportunidad de aprender a crear material o ayudar en el trabajo colaborativo. Además, las primeras semanas de práctica mayormente estuve tomando controles y pruebas en el casino y no tuve participación en el aula.*

Clases Magistrales

- **E1:** *Modificar un poco la mirada de la clase magistral, que se enfoque en una clase realizada por el practicante.*
- **E23:** *Sugiero que todos quienes presentamos nuestras clases magistrales, tengamos el mismo tiempo de preparación para su desarrollo, quizá destinar uno o dos días completos para llevar a cabo las presentaciones.*

Más literatura

- **E2:** *Como sugerencia me gustaría que se agregaran más textos que permitan orientar la práctica. Que tenga que ver con el desempeño de docentes o guías. Por ejemplo: "Enseña como un maestro 2.0" de Doug Lemov, o bien "Camino a la excelencia" de Paul Bambrick.*

15. Síntesis

Se puede concluir que los estudiantes en práctica profesional I y II han realizado una buena evaluación del proceso 2022 – I. Se agradecen sus reconocimientos y sobre todo las sugerencias que han expresado directamente y con mucha honestidad con el fin de mejorar los aspectos fundamentales de la práctica hacia el segundo semestre. Por cierto, la mayoría de las observaciones pueden ser atendidas y establecer estrategias para mejorar la experiencia. No obstante, se debe entender que en esta vuelta a la presencialidad de las prácticas era esperable que surgieran diversas dificultades, justamente por lo que implica este retorno.

PROYECCIONES PRÁCTICAS II SEMESTRE 2022

Nombres Centros de práctica profesional	Número estudiantes Práctica Profesional II
Colegio Santa María De Santiago	2
Liceo Politécnico Sara Blinder Dargoltz	3
Instituto Comercial Blas Cañas	3
Colegio Lorenzo Sazié	7
Liceo Manuel Arriarán Barros	2
Colegio Iberoamericano la Pintana	2
Colegio San Ignacio de Alonso de Ovalle	2
Práctica Laboral (otro establecimiento)	1
Total	22

Nombres Centros de práctica intermedia	Número estudiantes Práctica Intermedia
Colegio Carolina Llona	12
Colegio Piamarta	11
Total	23

Nombres Centros de práctica inicial	Número estudiantes Práctica Inicial II
Programa del adulto mayor, Municipalidad de Santiago.	17
Total	17

Nota: esta distribución de estudiantes y Centros de Práctica podría variar en algunos casos de Práctica Profesional. Aún se deben confirmar algunas cargas académicas de los estudiantes que

han estado postulando a sus actividades curriculares de segundo semestre. Hasta el momento solo habría estudiantes de Práctica Profesional II.

PEDAGOGÍA HISTORIA Y GEOGRAFÍA

Nombre Escuela	Escuela de Educación en Historia y Geografía
Nombre coordinador/a de práctica profesional	Mauricio Arce Argomedo
Nombres docentes de práctica profesional N° docentes de práctica: 5	- Mauricio Cristóbal Arce Argomedo - Carolina Laura González Bozo - María Francisca Ortega Barría - Iván Espinoza Briceño - Lidia Patricia Rivera Urbina -
Nombre coordinador/a de práctica inicial	Mauricio Arce Argomedo
Nombres docentes de práctica inicial N° docentes de práctica: 1	- Mauricio Arce Argomedo

Número de estudiantes en práctica	Práctica Profesional	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados
	PP1: 16 PP2: 7	PP1: 1 PP2: 0
Número de estudiantes en práctica	Práctica Inicial	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados
	11	0

Nombres completos de los centros de prácticas	Práctica inicial - Liceo Gabriela Mistral (Independencia) - Liceo Industrial y de Minas Ignacio Domeyko (Recoleta) - Escuela República de México (Santiago) - Liceo Industrial de Santiago (Santiago) - Colegio Santa María (Santiago)
	Práctica profesional 1 - Liceo Camilo Ortúzar Montt (Macul)

	<ul style="list-style-type: none"> - Instituto Comercial Blas Cañas (Santiago) - Liceo Manuel Arriarán Barros (La Cisterna) - Liceo José Domingo Cañas (Quilicura) - Liceo Politécnico Sara Blinder Dargoltz (Santiago) - Colegio Madre Ana Eugenia (Pudahuel) - Liceo José Toribio Medina (Ñuñoa) - Liceo Bicentenario Industrial Chileno Alemán (Ñuñoa) - Colegio Alberto Widmer (Maipú) <p><u>Práctica profesional 2</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Liceo 1 Javiera Carrera (Santiago) - Colegio Oratorio Don Bosco (Santiago) - Colegio Santo Domingo Savio (San Ramón) - Liceo Industrial de Santiago (Santiago)
--	--

<p>Evaluación de los docentes de práctica profesional (profesor/a supervisor/a) de los centros de prácticas.</p>	<p>Las y los docentes de práctica señalan estar conformes con los centros de práctica con los cuáles trabajan, en particular porque ya conocen a los equipos de trabajo de los establecimientos (pues con algunos colegios se lleva varios años trabajando), por lo que han podido establecer canales de comunicación fluidos y expeditos para enfrentar las situaciones que van surgiendo durante el proceso de práctica. Destacan, además, la disposición que tienen los docentes colaboradores para orientar y acompañar de manera efectiva a las y los estudiantes en práctica.</p> <p>Las y los docentes de práctica valoran particularmente la experiencia y flexibilidad mostrada por los docentes colaboradores durante este semestre, pues esto facilitó, a su juicio, la inserción de las y los estudiantes en los centros de práctica en el contexto de presencialidad de este año.</p> <p>Por último, las y los docentes de práctica de planta especial plantean que por su parte existe un gran compromiso con el eje de práctica de la carrera, pero que existe un malestar porque, a su juicio, no hay una relación adecuada entre la cantidad de trabajo que implica la supervisión de práctica (especialmente el número de observaciones de</p>
---	--

	clases que conlleva la práctica profesional) y la remuneración recibida por parte de la universidad, considerando que se les paga solo media hora por estudiante, sin considerar tiempos de reunión y coordinación.
Evaluación de los docentes de práctica inicial (profesor/a supervisor/a) de los centros de prácticas.	Sin comentario.

Evaluación de los estudiantes en práctica profesional de los centros de prácticas.	<p>Las y los estudiantes demuestran estar conformes o muy conformes con su experiencia de práctica (90%), destacando la acogida que tuvieron en los diferentes centros de práctica, tanto de los equipos directivos como de los docentes colaboradores. Las y los estudiantes señalan que, en la mayoría de los casos, el centro de práctica les entregó sin problemas los espacios y las libertades para poder implementar las diferentes estrategias didácticas diseñadas. No obstante, un 18% de los estudiantes reportó que el acompañamiento recibido por su profesor colaborador no fue el mejor, esto debido a varios motivos: licencias médicas prolongadas, poco involucramiento del docente colaborador con el proceso de práctica u la entrega de instrucciones poco claras y/o que limitaban la innovación dentro del aula.</p> <p>Otro aspecto mencionado por las y los estudiantes se relaciona con la dificultad que representó el hacer la práctica en un contexto de jornada escolar reducida, pues les tocó implementar clases en bloques horarios más breves de lo normal. A esto se sumó la diversidad de decisiones implementadas por los centros de práctica, pues entre los que colegios que acortaron la jornada no había uniformidad en la duración del bloque de clases (unos 25 min, otros 35, otros una duración en Enseñanza Básica y otra en Media, otros que tenían bloques distintos según el día de la semana, etc.), mientras que algunos colegios nunca redujeron la jornada de clases.</p> <p>Un aspecto a mencionar es que este semestre fue necesario reubicar, por diferentes motivos, a algunos estudiantes en otros centros de</p>
---	---

	<p>práctica a poco de iniciado el proceso. El 100% de las y estudiantes involucrados en este cambio señalaron que el cambio fue positivo para el desarrollo de su práctica, ya que les entregó mayores certezas para continuar con su práctica profesional.</p>
<p>Evaluación de los estudiantes en práctica inicial de los centros de prácticas.</p>	<p>Existe una valoración positiva del proceso de práctica, ya que el 100% de las y los estudiantes declaran sentirse conformes o muy conformes con su experiencia de práctica. Un elemento que destacan las y los estudiantes es el rol que jugó el docente colaborador durante el semestre, pues señalan que fue una figura clave para comprender de qué se trata la profesión docente, señalando como atributos destacados de los docentes colaboradores su experiencia en aula, la flexibilidad frente a los imprevistos y el dominio de grupo (de hecho, un dato importante a considerar es que el 80% de las y los estudiantes pide volver a trabajar con el mismo docente colaborador en práctica futuras). No obstante, 10% de las y los estudiantes mencionan la necesidad de regular de mejor manera las tareas de colaboración que pueden realizar en el centro de práctica, ya que se observaron diferentes niveles de exigencia entre los docentes colaboradores.</p>

<p>Evaluación del/la coordinador/a de práctica UCSH de los centros de práctica profesional.</p>	<p>Desde la coordinación de práctica, se evalúa de manera positiva el proceso de práctica desarrollado durante el semestre, ya que se pudo ejecutar sin mayores sobresaltos el plan de trabajo desarrollado junto al equipo de docentes de práctica, monitoreando de manera flexible el trabajo de cada estudiante. Si bien tuvimos este semestre la reprobación e un estudiante de su práctica profesional I, se realizó todo un proceso de retroalimentación con él frente a lo sucedido, proceso que involucró tanto al coordinador de práctica, al docente supervisor, el profesor colaborador y la Dirección de la Escuela de Historia y Geografía, de modo de entregar al estudiante los apoyos necesarios para que pueda realizar nuevamente su práctica el segundo semestre del año.</p>
<p>Evaluación del/la coordinador/a de práctica UCSH de los centros de práctica inicial.</p>	

	<p>Respecto al trabajo realizado con los diferentes centros de práctica, existe una evaluación positiva, pues se ha podido generar un vínculo permanente con algunos establecimientos, especialmente con los que ya existe una relación de trabajo de varios años. Esto ha facilitado enormemente la inserción de las y los estudiantes, pues los colegios ya conocen las características de las diferentes prácticas de la carrera. Por otra parte, respecto a los colegios que se han incorporado recientemente a la red de centros de práctica de la Escuela, se hace necesario reforzar el vínculo de trabajo, pues la experiencia este semestre ha sido muy buena, por lo que el segundo semestre se iniciará el proceso de formalización de los convenios respectivos.</p> <p>Pese a la existencia de algunas restricciones en el aforo en los establecimientos, las y los docentes de práctica pudieron realizar todas las observaciones de práctica programadas (salvo un caso, en que la decisión ministerial de adelantar las vacaciones de invierno hizo imposible reprogramar una visita de observación).</p> <p>Cabe mencionar que este semestre fue necesario trasladar a algunos estudiantes en práctica de sus centros de práctica original por diversos motivos: paro de estudiantes y toma prolongada del establecimiento (Liceo de Aplicación), características particulares del centro que dificultaron la puesta en marcha de la práctica (Liceo Pestalozzi) y problemas en el acompañamiento de los docentes colaboradores por tener simultáneamente responsabilidades directivas en el establecimiento (Colegio Iberoamericano). En los tres casos se conversó directamente con los encargados de práctica de cada establecimiento, quienes entendieron los motivos del cambio, dejando las puertas abiertas para nuevos estudiantes en práctica en el futuro.</p>
--	---

Comentarios, sugerencias, resultados de cuestionario online, etc.

Sin otros comentarios.

PROYECCIONES PRÁCTICAS II SEMESTRE 2022

Nombres Centros de práctica profesional	Número estudiantes Práctica Profesional
Establecimientos práctica profesional I por definir	4
Liceo Camilo Ortúzar Montt (Macul)	1
Instituto Comercial Blas Cañas (Santiago)	2
Liceo Manuel Arriarán Barros (La Cisterna)	2
Liceo José Domingo Cañas (Quilicura)	1
Liceo Politécnico Sara Blinder Dargoltz (Santiago)	2
Colegio Madre Ana Eugenia (Pudahuel)	2
Liceo José Toribio Medina (Ñuñoa)	2
Liceo Bicentenario Industrial Chileno Alemán (Ñuñoa)	2
Colegio Alberto Widmer (Maipú)	2

Nombres Centros de práctica intermedia	Número estudiantes Práctica Intermedia
Establecimientos práctica II (intermedia) por definir	32

PEDAGOGÍA INGLÉS

Nombre Escuela	Pedagogía Inglés
Nombre coordinador/a de práctica profesional	Rosa Victoria Delicio Garrido
Nombres docentes de práctica profesional	- Rosa Victoria Delicio Garrido
N° docentes de práctica: 1	

Número de estudiantes en práctica	Práctica Profesional	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados

	5	0
--	----------	----------

Nombres completos de los centros de prácticas	<ul style="list-style-type: none"> - Escuela Básica General Alberto Bachelet Martínez (El Bosque) - Colegio Polivalente Patricio Mekis (Padre Hurtado) - Escuela Básica Fernando Alessandri Rodríguez (Santiago) - Complejo Educacional de Maipú, sede Rinconada (Maipú)
--	--

Evaluación de los docentes de práctica profesional (profesor/a supervisor/a) de los centros de prácticas.	<p>Centros de práctica apropiados debido a su compromiso con la formación de los profesores.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Entrega de retroalimentación constante. - Buen ambiente laboral. - Buen trato hacia los practicantes. - Responsabilidad en la entrega de la información. - Comunicación constante.
--	---

Evaluación del/la coordinador/a de práctica UCSH de los centros de práctica profesional.	<p>Centros de práctica apropiados debido a su compromiso con la formación de los profesores.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Entrega de retroalimentación constante. - Buen ambiente laboral. - Buen trato hacia los practicantes. - Responsabilidad en la entrega de la información. - Comunicación constante.
---	---

Comentarios, sugerencias, resultados de cuestionario online, etc.
<p>Los resultados de la encuesta respondida por los profesores en formación respecto a su proceso de práctica profesional son los siguientes:</p> <p>I. Dominio de herramientas tecnológicas: 100% de los estudiantes declara tener, siempre o generalmente, un manejo de los recursos tecnológicos y entornos virtuales para elaborar recursos educativos.</p> <p>II. Directivos del centro de práctica: 100% de los estudiantes declara haber tenido, siempre o generalmente, una buena acogida de parte de los directivos de los colegios.</p> <p>III. Profesor/profesora guía</p> <p>1) 100% de los estudiantes declara haber tenido, siempre o generalmente, una buena acogida de parte de los profesores o profesoras guías y haberse sentido respetados.</p>

- 2) 75% de los estudiantes declara haber recibido, siempre o generalmente, instrucciones claras y oportunas de parte de los profesores guías. El 25% restante declara que esto ocurrió a veces.
- 3) 75% de los estudiantes declara haber contado, siempre o generalmente, con plazos adecuados para la realización de material. El 25% restante declara que esto ocurrió a veces.
- 4) 75% de los estudiantes declara que el profesor o la profesora guía son siempre o generalmente personas organizadas y profesionales. El 25% restante declara que esto ocurrió a veces.
- 5) 100% de los estudiantes declara que el profesor o la profesora guía siempre o generalmente les dieron las oportunidades para implementar lo aprendido en sus años de formación.
- 6) 75% de los estudiantes declara que el profesor o la profesora guía siempre les entregaron retroalimentación para mejorar la práctica docente. El 25% restante declara que esto ocurrió a veces.
- 7) 75% de los estudiantes informa que se reunió siempre o generalmente con el profesor o la profesora guía para organizar el trabajo. El 25% restante informa que esto nunca ocurrió.
- 8) 75% de los estudiantes informa que siempre o generalmente el profesor o la profesora guía lo acompañó y lo ayudó en la resolución de problemas. El 25% restante informa que esto a veces ocurrió.
- 9) 75% de los estudiantes informa que siempre o generalmente el profesor o la profesora guía fue un modelo a seguir en el quehacer docente. El 25% restante informa que esto a veces ocurrió.
- 10) 75% de los estudiantes informa que generalmente elaboró material para el aprendizaje. El 25% restante informa que esto a veces ocurrió.
- 11) 50% de los estudiantes declara que nunca participó en reuniones de departamento u otras realizadas por el colegio, mientras que el 50% restante declara haberlo hecho generalmente o a veces.

IV. Docente de práctica

- 1) 100% de los estudiantes informa que siempre o generalmente recibió instrucciones claras de parte de la docente de práctica.
- 2) 100% de los estudiantes informa que siempre o generalmente el trabajo de la práctica estaba organizado de manera clara.
- 3) 100% de los estudiantes informa que siempre o generalmente la docente de práctica planificó las observaciones de clases en terreno.
- 4) 100% de los estudiantes informa que siempre o generalmente la docente de práctica se reunió con ellos para entregar retroalimentación después de las observaciones de clases.
- 5) 100% de los estudiantes informa que siempre tuvieron la oportunidad de autoevaluar su desempeño y que siempre recibieron retroalimentación y sugerencias constructivas.
- 6) 100% de los estudiantes informa que siempre se sintieron acompañados para ejercer su labor docente y para resolver problemas.
- 7) 100 de los estudiantes informa que la docente de práctica siempre o generalmente entregó los criterios de evaluación de manera clara.

Autoevaluación del desempeño

- 1) 5/10. Hay contenidos y habilidades en las cuales no tengo las capacidades adecuadas para sentirme satisfecho con los resultados.
- 2) Regular, pese a que cumplo con lo que me dicen sigo cometiendo algunos errores como el tono de la voz, el movimiento en clases, ser mas dinámica.
- 3) Si fuera con nota creo que me pondría un 6,7, ya que tomando en cuenta las actividades realizadas y las clases planificadas fueron todas llevadas a cabo de manera exitosa, y realicé

clases en todos los cursos, las cuales se desarrollan sin mayor novedad, y considero que además fui muy responsable con las evaluaciones, las clases y la asistencia.

- 4) Lo evaluaría como bueno, ya que al principio me costó desempeñarme de manera correcta pero con perseverancia y el apoyo de mis docentes pude mejorar y desarrollar habilidades que me permitieran generar aprendizaje y buena comunicación con los estudiantes.

Fortalezas como docente

- 1) No soy una persona conflictiva, no hay justificación requerida para esa declaración.
- 2) Uso distintos tipos de actividades en clases como matching, fill in the gaps, multiple choice, etc.
- 3) Yo creo que el rol de profesor y sentirse empoderado, además tengo muy buen manejo de aula, los alumnos me hacen caso y me gusta mucho hacer clases.
- 4) El entusiasmo y la perseverancia, el incentivar a los estudiantes a involucrarse en su propio aprendizaje, generar la motivación que les permite desempeñarse lo mejor posible.

Aspectos por mejorar

- 1) Probablemente variar más el tipo de actividades que podemos realizar con los alumnos.
- 2) Habilidades blandas y manejo del tiempo dentro de un bloque de clase.
- 3) Tono de voz, dinámicas, más variedad de material.
- 4) Desarrollar la actitud "autoritaria" de manera más estricta.

Comentarios y sugerencias

- 1) Yo creo que con relación a la profesora colaboradora, siento que falta un poco más de organización ya que muchas veces me he dado cuenta y he tenido que afrontar clases sin planificación y sin material previamente hecho, es decir, he tenido que crear mientras estoy haciendo las clases no solo la materia que voy a pasar, sino que las mismas actividades a desarrollar en clase, siento que falta un poquito de organización
- 2) Ningún reclamo, cualquier contratiempo encontrado fue generado por temas personales, ajenos a cualquier situación o evento que se presentó dentro del centro y proceso de práctica
- 3) Sería bueno que hayan más colegios disponibles para práctica, que nos enseñen como dominar el ambiente en la sala (control, manejo de aula) que enseñen a usar el libro, a impostar la voz.
- 4) Me pareció correcto todo tipo de protocolo, en lo personal todo fue satisfactorio ya que siempre se tuvo en consideración mi persona, mis opiniones, etc. Tuve la oportunidad de acomodar el horario para que me calzara con las clases de la universidad lo cual fue excelente ya que no tuve ninguna complicación con asistir a todas mis clases.

PROYECCIONES PRÁCTICAS II SEMESTRE 2022

Nombres Centros de práctica intermedia	Número estudiantes Práctica Intermedia
Colegio Alma Mater (La Granja)	4
Liceo Politécnico Sara Blinder (Santiago)	4
Escuela General Alberto Bachelet Martínez (El Bosque)	4

Liceo Manuel Arriarán Barros (La Cisterna)	4
Colegio Carolina Llona de Cuevas (Maipú)	4
Colegio Oratorio Don Bosco (Santiago)	4
Escuela Mercedes Marín del Solar (Providencia)	4
Colegio Piamarta (Estación Central)	4
Colegio Fundación SOCEDHUCA (Maipú)	4
Liceo Iberoamericano (La Pintana)	4
Instituto Comercial Blas Cañas (Santiago)	4
Colegio San Francisco de Sales (Maipú)	4
Liceo Laura Vicuña (La Cisterna)	4
Colegio Santo Domingo Savio (San Ramón)	4
Liceo Paul Harris, El Bosque	4
Escuela Básica República del Ecuador (Santiago)	4
A024 Liceo Comercial Gabriel González Videla (Santiago)	4
D073 Escuela Básica Fernando Alessandri Rodríguez (Santiago)	
D011 Escuela básica República del Uruguay (Santiago)	
Colegio Juan Bautista Durán (El Bosque)	
Liceo Bicentenario Patricio Mekis (Padre Hurtado)	

Nombres Centros de práctica inicial	Número estudiantes Práctica Inicial
Colegio Alma Mater (La Granja)	4
Liceo Politécnico Sara Blinder (Santiago)	4
Escuela General Alberto Bachelet Martínez (El Bosque)	4
Liceo Manuel Arriarán Barros (La Cisterna)	4

Colegio Carolina Llona de Cuevas (Maipú)	4
Colegio Oratorio Don Bosco (Santiago)	4
Escuela Mercedes Marín del Solar (Providencia)	4
Colegio Piamarta (Estación Central)	4
Colegio Fundación SOCEDHUCA (Maipú)	4
Liceo Iberoamericano (La Pintana)	4
Instituto Comercial Blas Cañas (Santiago)	4
Colegio San Francisco de Sales (Maipú)	4
Liceo Laura Vicuña (La Cisterna)	4
Colegio Santo Domingo Savio (San Ramón)	4
Colegio Paul Harris (El Bosque)	4
Escuela Básica República del Ecuador (Santiago)	4
A024 Liceo Comercial Gabriel González Videla (Santiago)	4
D073 Escuela Básica Fernando Alessandri Rodríguez (Santiago)	4
D011 Escuela Básica República del Uruguay (Santiago)	4
Colegio Juan Bautista Durán (El Bosque)	4
Liceo Bicentenario Patricio Mekis (Padre Hurtado)	4

64

PEDAGOGÍA EDUCACIÓN FÍSICA Y SALUD

Nombre Escuela	Escuela de Educación en Ciencias del Movimiento y Deporte
Nombre coordinador/a de práctica profesional	Patricia Bravo Rojas (Andrea Varela Palacios reemplazo)
Nombres docentes de práctica profesional	- Orlando Silva - Andrea Palma - Elvira Palma - Marcela Soto - Paula Berrios - Hugo Martínez
N° docentes de práctica: 8	

	- Virginia Encina (reemplazo Patricia Bravo) - Andrea Varela Palacios
Nombre coordinador/a de práctica intermedia	Patricia Bravo Rojas (Andrea Varela Palacios reemplazo)
Nombres docentes de prácticas intermedias <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">N° docentes de práctica: 6</div>	- Andrea Palma - Virginia Encina - Douglas Paredes (reemplazo Patricia Bravo) - Hugo Martínez - Ana María Mellado - Andrea Varela Palacios

Número de estudiantes en práctica	Práctica Profesional	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados
	89	0
Número de estudiantes en práctica	Práctica Intermedia	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados
	95	0

Nombres completos de los centros de prácticas	<ul style="list-style-type: none"> - Chilean Eagles College (La Florida) - Colegio Arzobispo Manuel Vicuña (San Joaquín) - Colegio Cardenal Raúl Silva Henríquez (Puente Alto) - Colegio Manuel José Irarrázaval (Santiago) - Colegio Santo Domingo Savio (San Ramón) - Colegio José Artigas (Recoleta) - Colegio San Alberto Hurtado (Pudahuel) - CEMAR Complejo Educacional de Maipú (Anexo Rinconada) (Maipú) - CEMAR Kids (Maipú) - Colegio Patricio Mekis (Maipú) - Colegio Lorenzo Sazié (Santiago) - Colegio Santa María de Santiago (Santiago) - Internado Nacional Barros Arana (Santiago) - Liceo Gabriela Mistral (Independencia) - Colegio de La Salle La Reina (La Reina) - Colegio Juan Bautista Durán (El Bosque) - Colegio Iberoamericano (La Pintana) - Aula Hospitalaria Sotero del Río (Puente Alto) - Liceo El Llano de Pirque (Pirque)
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> - Escuela Básica Fernando Alessandri Rodríguez (Santiago) - Colegio Camilo Ortúzar Montt (Macul) - Colegio Oratorio Don Bosco (Santiago) - Escuela Básica República de Uruguay (Santiago) - Colegio Salesianos Alameda (Santiago) - Colegio Waldorf de Santiago (Ñuñoa) - Aula Hospitaria Exequiel González Cortés (San Miguel) - Instituto Comercial Blas Cañas (Santiago) - Liceo Manuel Arriaran Barros (La Cisterna) - Colegio Peñihuen Andino (La Florida) - Liceo Aplicación (Santiago)
--	---

<p>Evaluación de los docentes de práctica profesional (profesor/a supervisor/a) de los centros de prácticas.</p>	<p>La mayor parte de los centros de práctica desarrollaron adecuados y positivos procesos. Se manifestaron agradecidos y dispuestos a mantener esta vinculación con la UCSH.</p> <p>Los centros de prácticas más complejos fueron aquellos que tuvieron interrupciones por movilizaciones estudiantiles durante el semestre: Liceo Aplicación e Internado Nacional Barros Arana. Por esta inestabilidad sugiero evitar instalar practicantes en estos centros el próximo semestre, aunque son establecimientos que aportan una mirada diferente en un contexto social importante.</p> <p>Por situaciones de vulnerabilidad y seguridad se generó una problemática en Colegio José María Caro, donde tuvimos que realizar un cambio de los estudiantes a otra institución.</p>
---	---

<p>Evaluación de los docentes de práctica intermedia (profesor/a supervisor/a) de los centros de prácticas.</p>	<p>Buenos centros de práctica, adecuados apoyos y acompañamientos durante el proceso, adecuados espacios de desarrollo para prácticas; excepto algunos territorios que presentaron algunas situaciones de mayor inseguridad y otros que interrumpieron sus clases por manifestaciones estudiantiles.</p>
--	--

<p>Evaluación de los estudiantes en práctica profesional de los centros de prácticas.</p>	<p>La mayor parte de los estudiantes estuvo conforme con sus centros de práctica, valorando la acogida, apoyo y acompañamiento.</p>
--	---

Evaluación de los estudiantes en práctica inicial de los centros de prácticas.	Buenos y adecuados territorios al igual que en profesional.
---	---

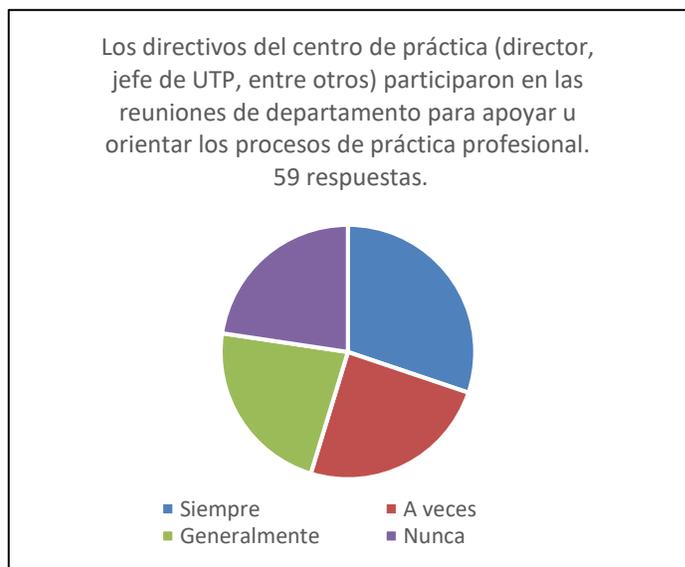
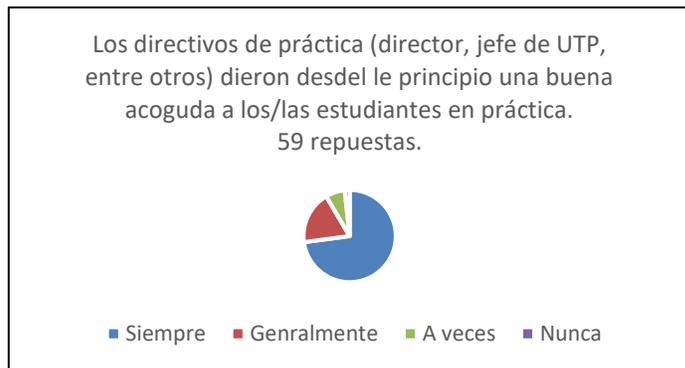
Evaluación del/la coordinador/a de práctica UCSH de los centros de práctica profesional.	<p>La mayor parte de los centros de práctica fueron adecuados y desarrollaron adecuados y positivos procesos. Se manifestaron agradecidos y dispuestos a mantener esta vinculación con la UCSH; en general cumplen con el perfil para acompañar y guiar a los/as estudiantes en práctica. Se generan los espacios para que puedan planificar, evaluar e implementar el proceso de enseñanza aprendizaje.</p> <p>Los centros de prácticas más complejos fueron aquellos que tuvieron interrupciones por movilizaciones estudiantiles durante el semestre: Liceo aplicación e Internado Nacional Barros Arana.</p> <p>Por situaciones de vulnerabilidad y seguridad se generó una problemática en Colegio José María Caro, donde tuvimos que realizar un cambio de los estudiantes a otra institución.</p> <p>Los horarios disponibles por parte de nuestros estudiantes en esta práctica, genera complicaciones en su ajuste. El centro puede tener disponibilidad que no concuerda con la de los/las estudiantes.</p>
Evaluación del/la coordinador/a de práctica UCSH de los centros de práctica intermedia.	<p>En general los territorios presentaron distintas situaciones dentro del contexto post pandemia y presencialidad, pero a pesar de todo hubo buenos procesos y disposición para su desarrollo. Los centros de práctica se mostraron agradecidos por la oportunidad y los desempeños de nuestros estudiantes en su gran mayoría. La disponibilidad horaria por parte de nuestros estudiantes, también genera complicaciones en esta práctica. El centro puede tener disponibilidad de horas que no concuerda con la de los/las estudiantes.</p>

Comentarios, sugerencias, resultados de cuestionario online, etc.
Semestre complejo y desafiante debido al retorno a la presencialidad, que incluyeron problemáticas de procesos de aprendizaje, convivencia y salud emocionalidad y salud física, tanto por parte de los estudiantes escolares, profesores colaboradores, así también por parte de nuestros estudiantes. Los estudiantes mencionan que las visitas de su docente de práctica no son

suficientes para acompañar el proceso, también indican que los cuatro talleres de impostación de la voz fueron excesivos, aunque lo valoraron positivamente, como un aporte a su desarrollo profesional en la etapa inicial, sin embargo, dado que recién comenzaban su proceso de inserción a territorios eran necesarias las resonancias, aunque lo valoraron positivamente dicho taller como un aporte a su desarrollo profesional.

A pesar de estos contextos, las posibilidades para que cada estudiante desarrollara el proceso de enseñanza aprendizaje en los/as alumnos/as de los cursos que atendieron fue positivo. Además, algunos estudiantes tuvieron oportunidades de participar en las reuniones de departamento, consejos de profesores/as, entre otros.

Los estudiantes mencionan como factores importantes a tener en cuenta para el proceso de practica: Ubicación con distancias más cercanas, apoyo para la contención de emociones a escolares, desarrollo de habilidades blandas, mayor acompañamiento en territorio de parte del docente de práctica, centros de práctica inseguros, la carga académica complica el traslado y la organización horaria,



Los criterios para la elaboración de recursos de aprendizaje estuvieron claramente definidos.
59 respuestas.



■ Siempre ■ Generalmente ■ A veces ■ Nunca

Elaboré recursos de apoyo a la docencia: guías, pautas de trabajo, cápsulas de aprendizaje, evaluaciones, entre otros.
59 respuestas.



■ Siempre ■ Generalmente ■ A veces ■ 4º trim.

Me sentí acompañado por el/la profesor/a colaborador/a.
59 respuestas.



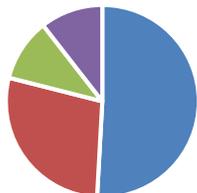
■ Siempre ■ Generalmente ■ A veces ■ Nunca

Sostuve reuniones con el/la profesor/a colaborador/a.
59 respuestas.



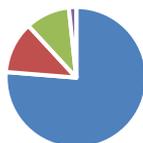
■ Siempre ■ Generalmente ■ A veces ■ Nunca

Participé en reuniones de departamento.
59 respuestas.



■ Nunca ■ Siempre ■ Generalmente ■ A veces

El//la profesor/a colaborador/a hizo retroalimentación oportuna a partir del trabajo realizado en la práctica profesional.
59 respuestas.



■ Siempre ■ Generalmente ■ A veces ■ Nunca

El/la profesor/a colaborador/a resolvió cada problema o duda que le planteé.
59 respuestas.



■ Siempre ■ Generalmente ■ A veces ■ Nunca

El/la profesor/a colaborador/a utilizó fluidamente medios digitales de comunicación (WhatsApp, correo electrónico, por ejemplo).
59 respuestas.



■ Siempre ■ Generalmente ■ A veces ■ Nunca

Realicé clases a estudiantes en el Centro de Prácticas.
59 respuestas.



■ Siempre ■ Generalmente ■ A veces ■ Nunca

El profesor colaborador apoyó mis clases con estudiantes en el Centro de Prácticas. 59 respuestas.



■ Siempre ■ Generalmente ■ A veces ■ Nunca

El profesor colaborador retroalimentó mis clases con estudiantes en el Centro de Prácticas. 59 respuestas.



■ Siempre ■ Generalmente ■ A veces ■ Nunca

Sostuve reuniones con el/la docente de práctica. 59 respuestas



■ Siempre ■ Generalmente ■ A veces ■ Nunca

Me sentí acompañado por el/la docente de práctica. 59 respuestas.



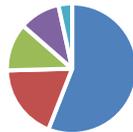
■ Siempre ■ Generalmente ■ A veces ■ Nunca

El/la docente de práctica utilizó fluidamente los medios digitales de comunicación (WhatsApp, correo electrónico, por ejemplo).
59 respuestas.



■ Siempre ■ Generalmente ■ A veces ■ Nunca

El/la docente de práctica utilizó fluidamente plataformas de videoconferencia (Collaborate).
59 respuestas.



■ Siempre ■ Generalmente ■ No aplica ■ A veces ■ Nunca

El/la docente de práctica resolvió cada problema o duda que le planteé.
59 respuestas.



■ Siempre ■ Generalmente ■ A veces ■ 4º trim.

El/la docente de práctica se reunió con el/la profesor/a colaborador/a cada vez que fue necesario.
59 respuestas.



■ Siempre ■ Generalmente ■ A veces ■ Nunca

El/la docente de práctica explicó cada una de las tareas a desarrollar como parte del portafolio virtual o de los módulos de trabajo.

59 respuestas.



■ Siempre ■ generalmente ■ Nunca ■ 4º trim.

El/la docente de práctica explicó los criterios de evaluación para el desarrollo del portafolio virtual o de los módulos de trabajo.

59 respuestas.



■ Siemore ■ Genralmente ■ A veces ■ Nunca

El/la docente de práctica hizo retroalimentación oportuna de cada una de las tareas a desarrollar como parte del portafolio o de los módulos de trabajo.

59 respuestas.

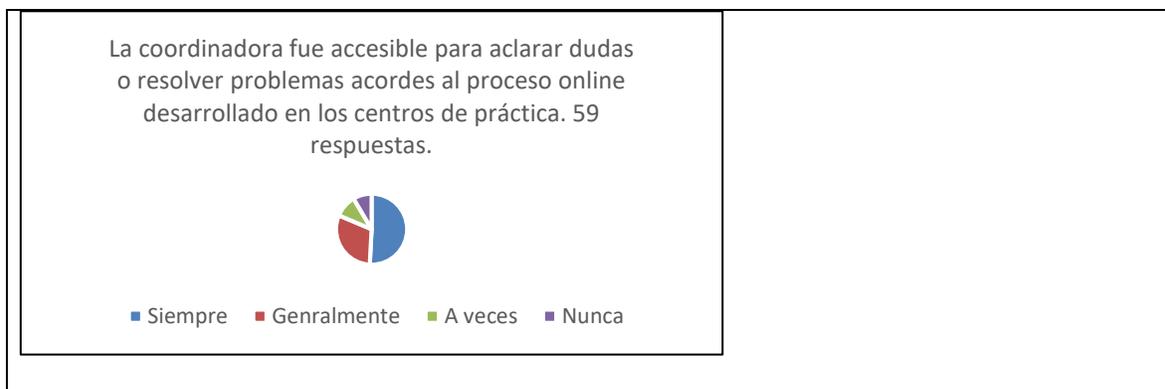


■ 1er trim. ■ 2º trim. ■ 3er trim. ■ 4º trim.

La coordinadora fue clara en la reunión de inicio, respecto a los lineamientos del proceso de práctica profesional a desarrollar durante el semestre....



■ Siempre ■ Genralmente ■ A veces ■ Nunca



PROYECCIONES PRÁCTICAS II SEMESTRE 2022

Nombres Centros de práctica profesional	Número estudiantes Práctica Profesional
Por confirmar	90 (Por confirmar)

Nombres Centros de práctica intermedia	Número estudiantes Práctica Intermedia
Por confirmar	95 (Por confirmar)

Nombres Centros de práctica inicial	Número estudiantes Práctica Inicial
Por confirmar	55 (Por confirmar)

74

PEDAGOGÍA EDUCACIÓN ARTÍSTICA

Nombre Escuela	Educación Artística
Nombre coordinador/a de práctica profesional	Camilo Arredondo Castillo
Nombres docentes de práctica profesional N° docentes de práctica: 4	- Natalya Fierro - José Álamos - Felipe González - Geraldine Ortuya
Nombre coordinador/a de práctica intermedia	Camilo Arredondo Castillo
Nombres docentes de prácticas intermedias N° docentes de práctica: 2	- Paula Caballería - Camilo Arredondo

--	--

Número de estudiantes en práctica	Práctica Profesional	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados
	30	1
Número de estudiantes en práctica	Práctica Intermedia	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados
	27	2
	0	0

Nombres completos de los centros de prácticas	<ul style="list-style-type: none"> - Rainbow School (San Joaquín) - Colegio Juan Bautista (El Bosque) - Colegio San Francisco de Asís (Santiago) - Colegio Antártica Chilena (Vitacura) - Escuela República de México (Santiago) - Instituto Comercial Blas Cañas (Santiago) - Colegio Iberoamericano (La Pintana) - Colegio Camilo Ortúzar Montt (Macul) - Colegio Oratorio Don Bosco (Santiago) - Colegio Santo Domingo Savio (San Ramón) - Colegio Alberto Hurtado (Pudahuel) - Liceo Manuel Arriarán Barros (La Cisterna) - Centro Educacional Maipú (Maipú) - Centro Educacional Maipú Anexo Rinconada (Maipú) - Liceo San Gerónimo (Puente Alto) - Centro Cultural Nacional (Cerrillos) - Museo Gabriela Mistral (Santiago) - Museo de Arte Contemporáneo (Quinta Normal) - Universidad de Santiago (Extensión) (Estación Central) - Museo de Arte Popular Americano (Santiago) - Museo de la Solidaridad Salvador Allende (Santiago) - Museo de Bellas Artes (Santiago) - Museo del Carmen Maipú (Maipú)
--	--

<p>Evaluación de los docentes de práctica profesional (profesor/a supervisor/a) de los centros de prácticas.</p>	<p>En general hubo buenas evaluaciones por parte del profesorado de práctica respecto de los centros de práctica. Surgieron algunos problemas de comunicación entre ambas partes que fueron en su mayoría resueltos durante el semestre. Se presentan acciones de mejora para mantener una comunicación fluida, eficaz y permanente.</p>
<p>Evaluación de los docentes de práctica intermedia (profesor/a supervisor/a) de los centros de prácticas.</p>	<p>Para ser la primera vez que se realiza esta actividad curricular, hubo excelentes evaluaciones por parte del profesorado de práctica respecto de los centros de práctica. Hubo espacios de retroalimentación en lo que se presentaron acciones de mejora para la realización de seguimiento y evaluaciones que respondan a la diversidad de contextos.</p>

<p>Evaluación de los estudiantes en práctica profesional de los centros de prácticas.</p>	<p>En general hubo buenas evaluaciones por parte del estudiantado de práctica profesional respecto de los centros de práctica. Fueron respetadas las condiciones de la actividad curricular, así como también los canales de comunicación correspondientes. En algunos casos se presentaron algunos problemas por falta de comunicación efectiva entre instituciones. Además, surgieron algunos problemas referentes a las funciones que debe cumplir cada practicante en su contexto educativo, en vista de licencias médicas de las y los docentes colaboradores o la presentación de renuncias. Se presentan acciones de mejora para mantener una comunicación fluida, eficaz y permanente, así como también se sugiere el uso de una carta de compromiso que enmarque las labores exigibles a practicantes en sus centros educativos.</p>
<p>Evaluación de los estudiantes en práctica intermedia de los centros de prácticas.</p>	<p>Para ser la primera vez que se realiza esta actividad curricular, hubo excelentes evaluaciones por parte del estudiantado de práctica respecto de los centros de práctica. Se plantearon espacios de retroalimentación oportuna para las futuras mejoras de la actividad curricular. Se presentan acciones de mejora en términos de comunicación efectiva y la aplicación de evaluaciones por parte de los centros de práctica, así como también el replanteamiento de las horas de práctica</p>

	efectiva y su flexibilidad en la diversidad de museos, centros culturales y elencos musicales.
--	--

Evaluación del/la coordinador/a de práctica UCSH de los centros de práctica profesional.	La mayoría de centros de práctica profesional recibieron bien a nuestros estudiantes, salvo algunos casos en los que no se mantuvo una buena comunicación, o bien, se sobrecargó de labores a practicantes, pasando los límites de lo exigible a un docente en formación. Se replanteará la inserción de estudiantes en aquellos centros donde no hubo una experiencia acorde a las necesidades de la práctica profesional, o bien se generarán dispositivos de apoyo para el segundo semestre en aquellos espacios donde se visibiliza una reflexión en pos de la mejora continua.
---	---

Evaluación del/la coordinador/a de práctica UCSH de los centros de práctica intermedia.	La mayoría de centros de práctica intermedia recibieron a nuestros estudiantes en excelentes condiciones. Dado que esta actividad curricular es primera vez que se realiza, se plantean acciones de mejora que apuntan a una adecuada contextualización en la diversidad de centros culturales, museos y elencos de música. Uno de los problemas más difíciles de resolver data de la falta de espacios para la labor de horas en los centros de práctica, los que fueron subsanados a través de dispositivos de apoyo en la infraestructura de la Escuela de Educación Artística, la flexibilización mediante teletrabajo y el cumplimiento de productos en tiempos pactados con la institución.
--	---

Comentarios, sugerencias, resultados de cuestionario online, etc.
<p>Algunos datos valiosos a considerar por parte de los resultados de cuestionario, respecto de la percepción de la calidad de acompañamiento hacia las y los practicantes.</p> <ul style="list-style-type: none"> - El 100% de las prácticas profesionales fue en modalidad presencial, lo que significó una relación personal directa con profesores colaboradores y estudiantes de los centros de práctica. - El 72,7% de estudiantes contestó "Siempre" frente a la percepción de una buena acogida por parte de directivos y jefes de UTP de sus Centros de Práctica. El 18,2% contestó "Casi siempre" y el 9,1% "A veces". El 0% contestó "Nunca". - En la afirmación "Me sentí acompañado por el profesor colaborador", el 72,7% contestó "Siempre", el 9,1% contestó "Generalmente", y el 18,2% contestó "A veces". - En la afirmación "Me sentí acompañado por el profesor supervisor", el 81,8% de los encuestados contestó "Siempre", mientras que el 18,2% restante contestó "Generalmente".

- Frente a la afirmación: “El coordinador fue accesible para aclarar dudas o resolver problemas acordes al proceso desarrollado en los establecimientos”, el 100% de los encuestados contestó “Siempre”.

PROYECCIONES PRÁCTICAS II SEMESTRE 2022

Nombres Centros de práctica profesional	Número estudiantes Práctica Profesional
Colegio Juan Bautista	1
Colegio Antártica Chilena	1
Colegio Camilo Ortúzar	2
Liceo Manuel de Arriarán	3
Colegio Alberto Hurtado de Pudahuel	2
Centro Educacional Maipú	2
Centro Educacional Maipú Anexo Rinconada	2
Escuela República de México	2
Escuela de Arte y Tecnología Maipú	4
Salesianos Alameda	1
Instituto Comercial Blas Cañas	2

78

PEDAGOGÍA FILOSOFÍA

Nombre Escuela	Escuela de Filosofía
Nombre coordinador/a de práctica profesional	Italo Debernardi Cárcamo
Nombres docentes de práctica profesional <input type="text" value="N° docentes de práctica: 1"/>	- Italo Debernardi Cárcamo
Nombre coordinador/a de práctica intermedia	Italo Debernardi Cárcamo
Nombres docentes de prácticas intermedias <input type="text" value="N° docentes de práctica: 1"/>	- Pablo Solórzano Marchant
Nombre coordinador/a de práctica inicial	Italo Debernardi Cárcamo
Nombres docentes de práctica inicial <input type="text" value="N° docentes de práctica: 1"/>	- Alejandro Berrios Avaria

Número de estudiantes en práctica	Práctica Profesional	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados
	5	0
Número de estudiantes en práctica	Práctica Intermedia	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados
	5	0
Número de estudiantes en práctica	Práctica Inicial	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados
	6	0

Nombres completos de los centros de prácticas	<ul style="list-style-type: none"> - Liceo Paula Jaraquemada (Recoleta) - Instituto Politécnico San Miguel Arcángel (San Miguel) - Colegio Santa María (Santiago) - Instituto Santa María (Ñuñoa) - Colegio Cumbres (Las Condes)
Otras instituciones	<ul style="list-style-type: none"> - Corporación Municipal de Recoleta

Evaluación de los docentes de práctica profesional (profesor/a supervisor/a) de los centros de prácticas.	La disposición, tanto de los profesores colaboradores de los centros de práctica, como de sus directivos, fue en general muy buena.
Evaluación de los docentes de práctica intermedia (profesor/a supervisor/a) de los centros de prácticas.	El proceso de práctica intermedia fue una muy buena experiencia tanto para la universidad como para la institución escolar. Hubo colaboración y disposición de todos los actores en el proceso para formar a los estudiantes de pedagogía.
Evaluación de los docentes de práctica inicial (profesor/a supervisor/a) de los centros de prácticas.	La disponibilidad fue compleja, por los casos de Covid-19, esto implicó que no pudiéramos asistir de forma presencial, pero se realizaron diversas reuniones que permitieron conocer la realidad de la Corporación de Recoleta.

<p>Evaluación de los estudiantes en práctica profesional de los centros de prácticas.</p>	<p>La evaluación es en general muy buena, ya que los estudiantes declaran que se sintieron siempre (60%) o generalmente (40%) “acompañados por el profesor colaborador”, y que sostuvieron reuniones con este siempre (60%) o generalmente (40%). Un 40% señala que el profesor colaborador siempre “hizo retroalimentación oportuna a partir del trabajo realizado en la práctica profesional”, y que “resolvió cada problema o duda que le planteó”, y un 60% afirma que fue así generalmente. Por último, el 60 % concuerda en que siempre “Los directivos del centro de práctica (director, jefe de UTP, entre otros) les dieron desde el principio una buena acogida”, y un 40% estima que generalmente fue así.</p>
<p>Evaluación de los estudiantes en práctica intermedia de los centros de prácticas.</p>	<p>En términos de percepción general, los estudiantes se declararon satisfechos del proceso puesto que aprendieron sobre el mundo escolar, teorías y herramientas para el trabajo escolar y su interpretación. Además, entendieron su lugar como practicantes dentro de la orgánica de las escuelas. Entendieron a su vez sus fortalezas y debilidades y los desafíos para su formación pedagógica respecto al tiempo que les queda en cursar la carrera.</p>
<p>Evaluación de los estudiantes en práctica inicial de los centros de prácticas.</p>	<p>La evaluación de la experiencia del conocimiento de los centros de práctica es buena, ya que conocimos de forma integral la organización de la Corporación De Educación de Recoleta, desde su organización macro Proyecto y PIE, hasta la coordinación del establecimiento en pandemia.</p>
<p>Evaluación del/la coordinador/a de práctica UCSH de los centros de práctica profesional.</p>	<p>La disposición, tanto de los profesores colaboradores de los centros de práctica, como de sus directivos, fue en general muy buena. Hubo retroalimentación constante con los profesores colaboradores, y, cuando fue necesario, con los directivos o Jefes de UTP del establecimiento.</p>
<p>Evaluación del/la coordinador/a de práctica UCSH de los centros de práctica intermedia.</p>	<p>La disponibilidad fue compleja y tardó mucho más de lo esperado poder confirmar los centros de práctica, a pesar de que se gestionaron varias opciones en forma simultánea. En general, en los establecimientos no existía la misma disposición para recibir estudiantes de práctica inicial e intermedia,</p>

	que había para recibir estudiantes de práctica profesional. A pesar de esto, luego del contacto con el colegio el proceso de práctica fue expedito.
Evaluación del/la coordinador/a de práctica UCSH de los centros de práctica inicial.	La disponibilidad fue compleja y tardó mucho más de lo esperado poder confirmar los centros de práctica, a pesar de que se gestionaron varias opciones en forma simultánea. En general, en los establecimientos no existía la misma disposición para recibir estudiantes de práctica inicial e intermedia, que había para recibir estudiantes de práctica profesional.

Comentarios, sugerencias, resultados de cuestionario online, etc.

“El proceso de Práctica Profesional I ha sido satisfactorio respecto de todo el trabajo de docencia que se realiza en el colegio de práctica. Además del acompañamiento constante de parte del supervisor, coordinador de práctica, así como de la profesora colaboradora en mi caso.”

“Tanto el profesor supervisor y la profesora colaboradora apoyaron mi proceso de práctica profesional I, guiaron y corrigieron algunos errores que había cometido para mejorar la docencia.”

“Establecer estrategias metodológicas de manera práctica con todos los estudiantes en práctica, de tal manera que permita el levantamiento de información, compartir material y estrategias prácticas que permita enriquecer nuestras prácticas profesionales, de manera especial lo que refiere al currículum y estrategias prácticas.”

“En general el proceso de práctica se desarrolló fluidamente y cumplió el fin de posibilitar un espacio de aprendizaje y desplante de la docencia directa. Como sugerencia señalar una mejor delimitación de las horas a cumplir en el establecimiento, de manera que las mismas puedan estar destinadas de forma que no suponga una sobrecarga semanal y que cada hora esté destinada a labores con sentido para la formación pedagógica; en ello se hace sumamente importante la coordinación tanto con el docente colaborador de filosofía, como con el docente colaborador de orientación, para los cuales debería haber pautas determinadas, acordes a la asignatura.”

I. Proyecciones prácticas II semestre 2022

Nombres Centros de práctica profesional	Número estudiantes Práctica Profesional
-Corporación Municipal de Recoleta - Liceo Paula Jaraquemada (Recoleta)	Práctica profesional I = 5
Instituto Politécnico San Miguel Arcángel (San Miguel)	
Colegio Santa María de Santiago (Santiago)	
Instituto Santa María (Ñuñoa)	
Corporación Municipal de Recoleta.	Práctica profesional II = 5

Instituto Politécnico San Miguel Arcángel (San Miguel)	
Colegio Santa María de Santiago (Santiago)	
Instituto Santa María (Ñuñoa)	
Colegio Cumbres (Las Condes)	

PEDAGOGÍA RELIGIÓN

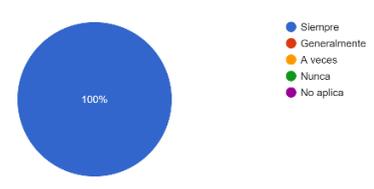
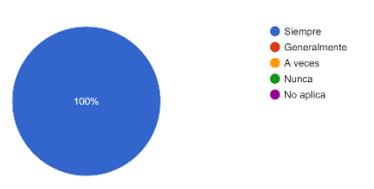
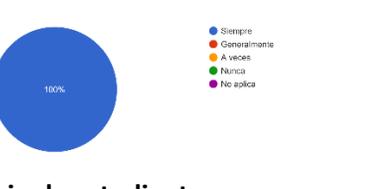
Nombre Escuela	Escuela de Ciencias Religiosas
Nombre coordinador/a de práctica profesional	Teresa de Jesús Castro Pérez
Nombres docentes de práctica profesional	- Teresa de Jesús Castro Pérez
N° docentes de práctica: 1	

Número de estudiantes en práctica	Práctica Profesional	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados
	1	1

Nombres completos de los centros de prácticas	- Colegio María Teresa Cancino Aguilar (Recoleta) - Colegio Miguel Rafael Prado (Independencia)
--	--

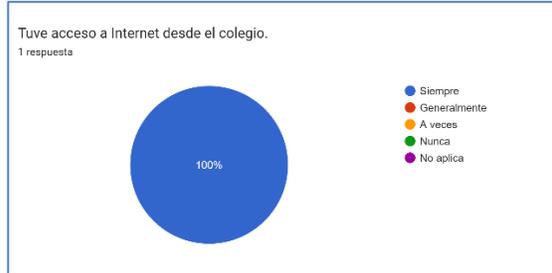
Evaluación de los docentes de práctica profesional (profesor/a supervisor/a) de los centros de prácticas.	Los estudiantes en práctica se sintieron acompañados y bien recibidos en sus respectivos centros de práctica. Una estudiante realiza su práctica profesional en el colegio donde se desempeña como profesora de religión.
--	---

Evaluación de los estudiantes en práctica profesional de los centros de prácticas.	La estudiante en práctica evalúa muy bien su centro de práctica y su lugar de trabajo donde se ha sentido acogida y valorada. El estudiante que reprobó la actividad práctica no responde.
---	--

	<p>Profesor colaborador</p> <p>La estudiante reconoce el acompañamiento que realiza el profesor colaborador quien además es el encargado de la pastoral del colegio.</p> <p>Me sentí acompañado por el profesor colaborador. 1 respuesta</p>  <p>Sostuve reuniones con el profesor colaborador. 1 respuesta</p>  <p>El profesor colaborador hizo retroalimentación oportuna a partir del trabajo realizado en la práctica profesional. 1 respuesta</p>  <p>Comentario de estudiante Excelente mi práctica profesional, una muy buena experiencia.</p>
--	---

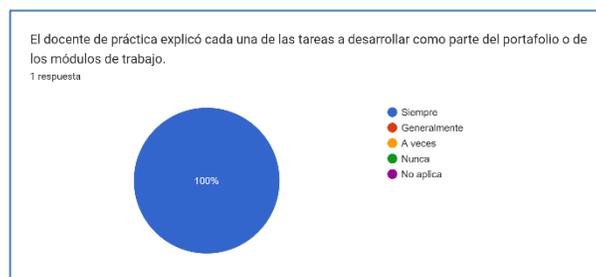
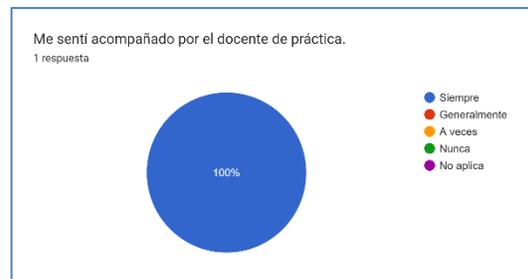
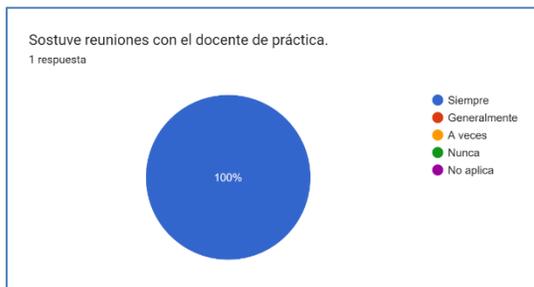
<p>Evaluación del/la coordinador/a de práctica UCSH de los centros de práctica profesional.</p>	<p>Los dos centros de práctica han entregado todas las condiciones para un buen acompañamiento de los estudiantes de pedagogía en religión. Han tenido la posibilidad de participar en actividades asociadas a la asignatura: liturgias, eucaristía, jornadas de reflexión y otras celebraciones propias de establecimientos educacionales confesionales.</p>
--	---

<p>Comentarios, sugerencias, resultados de cuestionario online, etc.</p>	
<p>Conectividad y dominio de herramientas tecnológicas</p>	<p>La estudiante en práctica tiene un buen manejo de los recursos tecnológicos. El contexto dado por la pandemia Covid-19 los años anteriores, favoreció el uso de las Tics en los procesos de enseñanza aprendizaje.</p>



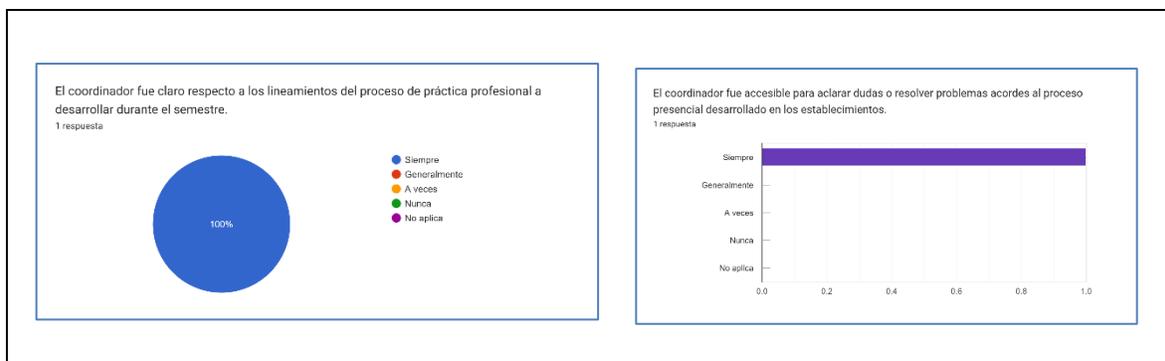
Docente de práctica

Una de las principales tareas de la docente de práctica ha sido el acompañamiento personalizado a cada estudiante en práctica.



Coordinadora de práctica

Desde la coordinación de práctica de la ECR se acompaña a los estudiantes en práctica en su inserción en el centro de práctica.



II. Proyecciones prácticas II semestre 2022

Nombres Centros de práctica profesional	Número estudiantes Práctica Profesional
Por definir.	1

EDUCACIÓN TÉCNICA Y FORMACIÓN PROFESIONAL

Nombres Centros de práctica profesional	Número estudiantes Práctica Profesional
Colegio Miguel Cervantes (La Cisterna)	Daniel Alejandro Alvear Farias
Liceo Bicentenario Manuel Plaza Reyes (Lampa)	Pablo Andrés Fuentes Contreras
Centro Educacional José Miguel Carrera (Recoleta)	Elena Pino Abarca
Colegio Fernando de Aragón (Puente Alto)	Natalia Andrea Caroca Reyes
Liceo Bicentenario Técnica las Nieves (Puente Alto)	Maria Ignacia Gajardo Báscoli
Liceo Cardenal Caro (Buin)	Camila del Carmen Díaz Viera
Centro educacional Niño Dios de Malloco (Malloco)	Andrea Karina Azocar Candia
Por definir	Camila de Jesús Martínez Herrera
Liceo Bicentenario Manuel Plaza Reyes (Lampa)	Jenifer Ojeda Pérez
Liceo Nuestra Señora Maria Inmaculada del Bosque (El Bosque)	Abigail Jamett Muñoz

CONCLUSIONES

El informe de práctica profesional, intermedia e inicial en su conjunto da cuenta del proceso vivido durante el I semestre de 2022 con el retorno a la presencialidad de las prácticas, aspecto clave en la formación de futuras profesoras y profesores que contribuye a una interacción constante y cercana situada en un contexto educativo.

La aplicación de un cuestionario online a estudiantes en práctica (que se puede adaptar a la realidad de cada Escuela UCSH) permite visualizar entre otros el trabajo de la triada formativa: estudiantes, profesoras/es colaboradoras/es y docentes de práctica; la percepción de las y los estudiantes de los centros de prácticas (salas cunas, jardines infantiles, escuelas, colegios, aulas hospitalarias, colegios en contexto de encierro, museos, centros culturales, etc.), como también entrega sugerencias y comentarios, para mejorar el proceso formativo. Un cuestionario que fue aplicado en su momento en un contexto de clases virtuales (2020 y 2021) producto de la pandemia Covid-19, y que hoy sigue siendo un instrumento que permite analizar y reflexionar sobre el eje de práctica y su afianzamiento en la formación de estudiantes de pedagogía de la UCSH.

En general las y los estudiantes valoran la disposición de los centros de práctica y en concreto de sus equipos de trabajo. Se sienten bien recibidos por la comunidad educativa y en especial por las y los profesores que les acompañarán de manera más cercana en su práctica.

Los centros de práctica, ofrecen buenas condiciones y espacios de trabajo. Hay una fidelización con algunos centros de prácticas el cual se ha fortalecido estos últimos años, encontrando siempre alguna profesora o profesor egresado “de la Silva”, tal como ellos lo señalan y que conocen el perfil de egreso de un/a estudiante de pedagogía de la UCSH y que además favorecen la vinculación con el medio.

Las y los estudiantes sienten a las y los profesores colaboradores disponibles para atender y clarificar dudas, como también el constante apoyo pedagógico, didáctico, metodológico que les brindan en el desarrollo de su práctica (algunas excepciones que hay que revisar).

El contar con un número importante de convenios con diversas (e inclusivas) instituciones educativas, favorece la selección de centros de prácticas en los cuales las y los estudiantes de pedagogía van a ser bien acompañados, como también, el visualizar aquellos, que no entregan las condiciones para el desempeño del profesor/a en formación.

Uno aspecto que afectó negativamente a los estudiantes en práctica profesional fue el alto porcentaje de profesoras/es en los colegios con licencias médicas, lo cual supuso en algunos casos, una sobrecarga de trabajo para las y los estudiantes como también la solicitud de reemplazos para cubrir esas ausencias como también renuncias de profesoras/es que estaban como profesoras/es colaboradores en los centros de práctica. En el informe se puede encontrar las distintas alternativas que se barajaron para resolver ese tipo de situaciones.

Un avance significativo es el trabajo y comunicación que se realiza en la triada formativa la que contribuye al acompañamiento de las y los estudiantes, retroalimentando y reflexionando sobre el trabajo en el aula, la preparación de recursos didácticos entre otros y que consolida en la y el estudiante en práctica sus propios aprendizajes (teoría y práctica).

Algunas sugerencias van en la línea de aumentar el número de visitas de acompañamiento en el aula (práctica profesional = 2).

Se sugiere además mantener los equipos de las y los docentes de práctica de la UCSH que favorecen la continuidad del proceso formativo desde las propias orientaciones que entrega cada Escuela de la Facultad de Educación como también de los centros de prácticas.

La formación práctica al ser un proceso dinámico, transversal y progresivo supone estar atentas/os a situaciones nuevas que se han ido dando desde el año 2020 a la fecha: clases virtuales y hoy clases presenciales.

El retorno a la presencialidad nos sigue desafiando para entregar las mejores herramientas a las y los estudiantes en práctica profesional, intermedia e inicial.

Para ayudar la persona a madurar, no se puede uno mantener en la distancia, con control remoto. La cercanía, el acompañamiento, es parte del principio mismo de la vida social del ser humano, ya que estamos conectados, vinculados. Y esta cercanía se hace escucha permanente: no sólo con los oídos, si no, sobre todo con “la mirada del corazón” (Morais, 2021, p.5).