

# AGRUPACIONES Y TEMAS MOVILIZADORES DE LA ACCIÓN COLECTIVA EN COMUNAS CON ELEVADOS NIVELES DE POBREZA

## Presentación

Desde el 18 de octubre de 2019 se ha generado un proceso de participación social y política histórico en Chile. Por un lado, la población se volcó a las calles en diversas formas de manifestación, desde expresiones artísticas y culturales, pasando por repertorios masivos de protesta y, también, actos disruptivos y violentos. Por otro, se abrió un proceso deliberativo y de articulación colectiva que brotó en plazas y pasajes, en la forma de cabildos, asambleas territoriales y reuniones de vecinos y colectivos. Por último, también se abrió un itinerario constitucional con una ruta electoral (plebiscito de entrada en 2020, elección de constituyentes en 2021, plebiscito de salida en 2022).

Lo anterior, expresión de un proceso que hace años venía gestándose de modo latente, con hitos de visibilidad, entre la explosión y el retraimiento (acciones de pobladores, movilizaciones estudiantiles, ambientalistas, feministas, territoriales e indígenas intensificadas desde la década del 2000) y en el que los sectores populares han cobrado protagonismo.

La serie de boletines del **“Observatorio Participación popular y territorio”**, de la cual éste constituye el tercer número, presenta, desde un enfoque territorial, análisis de diversos aspectos de la participación social y política de las comunas con mayor porcentaje de pobreza del país, en el marco del proceso constituyente desplegado en Chile desde el año 2019, contribuyendo a su mejor comprensión y poniendo a disposición del público interesado análisis en este ámbito.

El presente documento ofrece una tercera entrega sobre la trayectoria de participación sociopolítica de las comunas con mayores niveles de pobreza del país<sup>1</sup>, esta vez presentando los resultados de un estudio sobre presencia de colectivos y agrupaciones en estos territorios y las temáticas movilizadoras de la acción colectiva que impulsan.

1. Sobre las comunas con elevados niveles de pobreza, se distingue entre pobreza alta, muy alta y extremadamente alta. Ver **Anexo** al final del documento y para mayor detalle el **Boletín N°1**: <http://cisju.ucsh.cl/observatorio-participacion-popular-y-territorio/>

## Resumen

- La acción colectiva desplegada desde el 18/O sufrió un freno a partir de marzo de 2020 con la pandemia asociada a Covid-19, sin embargo, **la energía social no desapareció, sino que entró en latencia** y, en muchos casos, se mantuvo en formas y canales distintos a la expresión en las calles.
- **En 2020 y 2021 la presencia de colectivos es extendida a lo largo de los territorios** con elevados niveles de pobreza. De las 245 comunas así clasificadas, en el 93% (228) hay presencia de agrupaciones que expresan actividad con visibilidad digital. La mayor presencia se da en comunas urbanas, en el norte y el centro del país.
- **La presencia es levemente mayor en las comunas con pobreza alta (96%) que en las con pobreza muy alta o extremadamente alta (89% en ambos casos).** Todas las comunas urbanas (32) tienen presencia de colectivos activos, mientras que en las comunas mixtas la presencia alcanza a un 93% (53 comunas) y en las rurales a un 92% (143 comunas). Todas las comunas del norte (33) tienen presencia de colectivos, seguidas de la zona central con un 99% (92). En el 87% de las comunas del sur (103) se ve actividad de agrupaciones.
- **La presencia de colectivos es diversa temáticamente a lo largo de los territorios** con elevados niveles de pobreza. En la mayoría de las comunas, la actividad gira en torno a una diversidad de temáticas, con un 71% de las comunas (172) con presencia de dos o más temáticas movilizadoras.
- **El tema movilizador con mayor presencia es el socioambiental**, presente en el 69% de comunas (158), seguido de la temática **electoral asociada al Plebiscito por una Nueva Constitución y a candidaturas a la Convención Constitucional** en el 55% (126 comunas) y en tercer lugar los temas vinculados a **feminismos y defensa de derechos de la mujer**, presente en el 43% de los territorios (98 comunas). Este último tema es decreciente según se agudizan los niveles de pobreza: está en el 51% de comunas con pobreza alta, en el 35% de las con pobreza muy alta y en el 19% de las con pobreza extremadamente alta.
- **Los temas socioambientales predominan en las comunas rurales (71%) y rur-urbanas (70%), mientras que en las urbanas prevalece la temática feminista y por los derechos de la mujer (78%).**
- La temática de **defensa de los DDHH frente a la violencia estatal está muy presente en las comunas urbanas** (en el 72% de ellas), pero tiene baja presencia en las mixtas (23%) y muy baja en las rurales (4%).
- La temática de los **pueblos indígenas está presente con fuerza en las comunas con pobreza extremadamente alta** (en el 63% de ellas), disminuyendo a 27% de comunas con pobreza muy alta y a 17% en las con pobreza alta. Es relevante en las comunas rurales y en las zonas norte y sur del país.
- Se aprecia una **mayor diversidad temática presente en las comunas con pobreza alta, que va disminuyendo a medida que se agudizan los niveles de pobreza** hacia valores de pobreza muy alta y extremadamente alta. **Las comunas urbanas lideran con mucha diferencia en cuanto a diversidad de temáticas**, con un 84% de comunas en las que conviven más de tres temas. En las rur-urbanas, la proporción en ese rango baja considerablemente a un 33% de comunas, mientras que en las rurales desciende a un 15%.

## 1. Presencia de colectivos, agrupaciones u organizaciones que promueven convocatorias de acción colectiva

La Revuelta social iniciada en octubre de 2019 se visibilizó como una serie de expresiones de descontento y rabia, de malestar social, y también de creatividad y despliegue territorial ciudadano. Los meses que siguieron a octubre fueron tanto de movilizaciones recurrentes, como de florecimiento de cabildos auto-convocados en gran parte del territorio nacional, y en la mayoría de las comunas con elevados niveles de pobreza<sup>2</sup>.

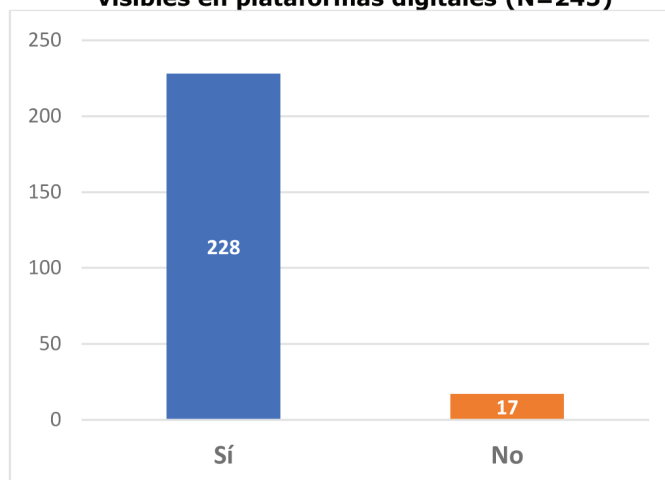
Ese impulso sufrió un freno a partir de marzo de 2020, con la pandemia asociada a Covid-19, sin embargo, la energía social no desapareció, sino que más bien entró en latencia y, en muchos casos, se transformó y vehiculizó a través de canales distintos a la expresión en las calles.

A partir de un levantamiento intensivo de información realizado durante el primer semestre del año 2021 en la web, buscamos identificar la presencia, a nivel comunal, de organizaciones, colectivos, asambleas y agrupaciones de distinto tipo, que expresaran a través de plataformas digitales (redes sociales o sitios web), convocatorias a reuniones, asambleas, manifestaciones actos en torno a alguna temática sociopolítica después de la revuelta social de octubre de 2019 y durante todo el 2020 hasta junio de 2021, en las 245 comunas del país con elevados niveles de pobreza. Junto con ello, se registraron y clasificaron los temas movilizadores de dichos colectivos<sup>3</sup>.

### 1.1. La presencia de colectivos es extendida a lo largo de los territorios con elevados niveles de pobreza

Considerando las 245 comunas analizadas, **en 228 (el 93%) hay presencia de colectivos o agrupaciones que expresan actividad**. Sólo en 17 (el 7%) no se encontró actividad de colectivos o agrupaciones con visibilidad digital.

**Gráfico N°1: Total comunas con elevados niveles de pobreza, con presencia de colectivos/agrupaciones visibles en plataformas digitales (N=245)**



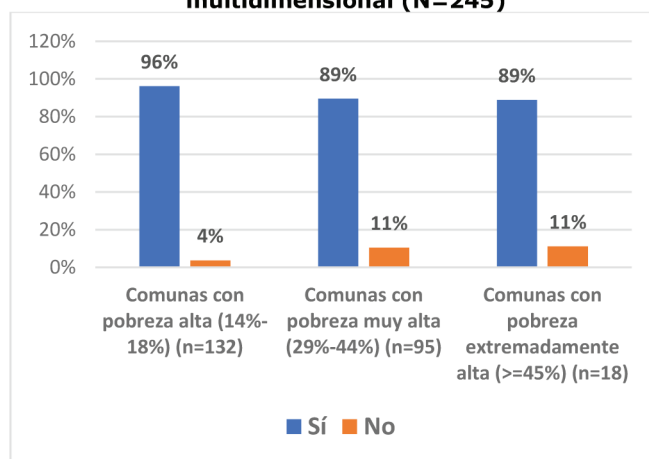
Fuente: Elaboración propia a partir de información levantada en la web correspondiente al año 2020 y primer semestre de 2021.

2. Ver Boletín N°2: <http://cisju.ucsh.cl/observatorio-participacion-popular-y-territorio/>

3. Ver Nota metodológica al final del documento.

Comparando según nivel de pobreza comunal multidimensional, a partir de nuestra clasificación en tres grupos de aquellas que superan el promedio comunal de pobreza en el país, se observa que **la presencia es levemente mayor en las comunas con pobreza alta (96%) que en las con pobreza muy alta o extremadamente alta (89% en ambos casos).**

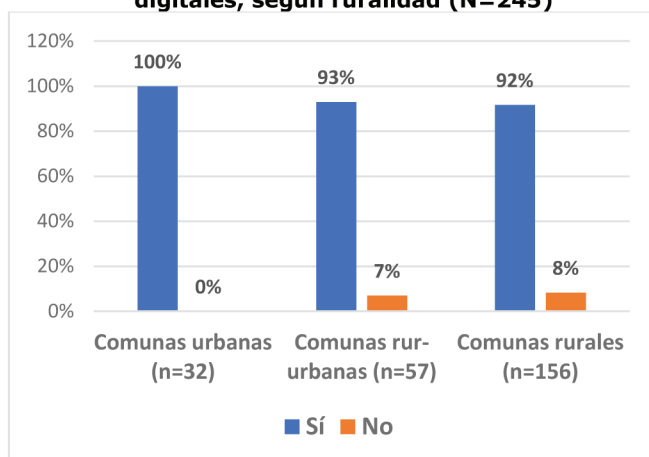
**Gráfico N°2: Comunidades con elevados niveles de pobreza con presencia de colectivos/agrupaciones visibles en plataformas digitales, según nivel de pobreza multidimensional (N=245)**



Fuente: Elaboración propia a partir de información levantada en la web correspondiente al año 2020 y primer semestre de 2021; y datos de CASEN 2017.

En relación al tipo de comuna, entre urbanas, rurales o mixtas, se observa que, **en el caso de las urbanas, todas (32) tienen presencia de colectivos activos, mientras que en las comunas mixtas la presencia alcanza a un 93% (53 comunas) y en las rurales a un 92% (143 comunas).**

**Gráfico N°3: Comunidades con elevados niveles de pobreza (Casen 2017), con presencia de colectivos/agrupaciones visibles en plataformas digitales, según ruralidad (N=245)**

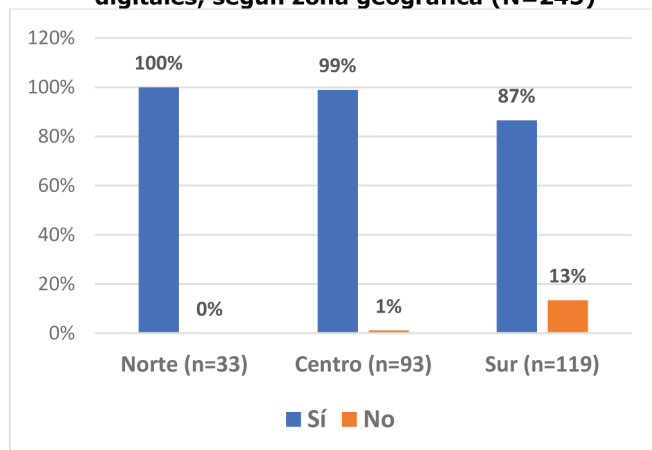


Fuente: Elaboración propia a partir de información levantada en la web correspondiente al año 2020 y primer semestre de 2021; y clasificación de ODEPA 2020.

Finalmente, considerando la zona geográfica, las comunas del norte (regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama y Coquimbo) tienen en un 100% (33) presencia de colectivos; seguidas de la zona centro (regiones de Valparaíso, RM, O'Higgins y Maule) con un 99% (92).

Se aprecia una diferencia en la zona sur (regiones de Biobío, Ñuble, Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén y Magallanes), en cuyas comunas el 87% (103) evidencia actividad de agrupaciones de acuerdo a lo indagado.

**Gráfico N°4: Comunas con elevados niveles de pobreza (Casen 2017), con presencia de colectivos/agrupaciones visibles en plataformas digitales, según zona geográfica (N=245)**

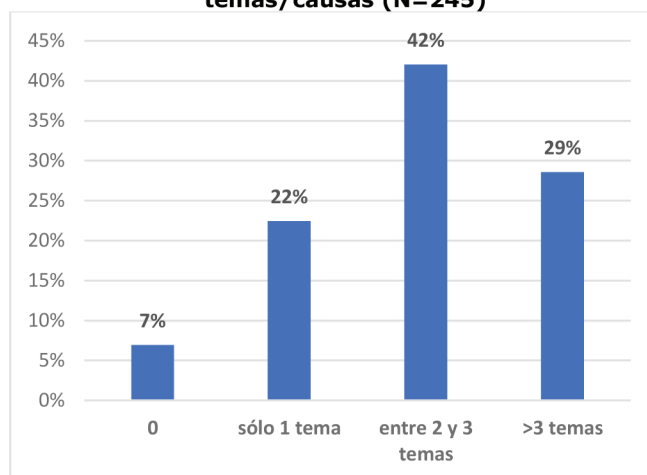


Fuente: Elaboración propia a partir de información levantada en la web correspondiente al año 2020 y primer semestre de 2021.

## 1.2. La presencia de colectivos es diversa temáticamente a lo largo de los territorios con elevados niveles de pobreza

Explorando en las temáticas que movilizan a los colectivos y agrupaciones, se encontró que, **en la mayoría de las comunas, la actividad gira en torno a una diversidad de temáticas, con un 42% (103 comunas) con dos o tres temas destacados y un 29% (70 comunas) con cuatro o más temas movilizados.** En el 22% (55) solo un tema concentra la actividad y en el 7% no hay temáticas visibles.

**Gráfico N°5: Total comunas con elevados niveles de pobreza, con presencia de colectivos/agrupaciones visibles en plataformas digitales, según diversidad de temas/causas (N=245)**



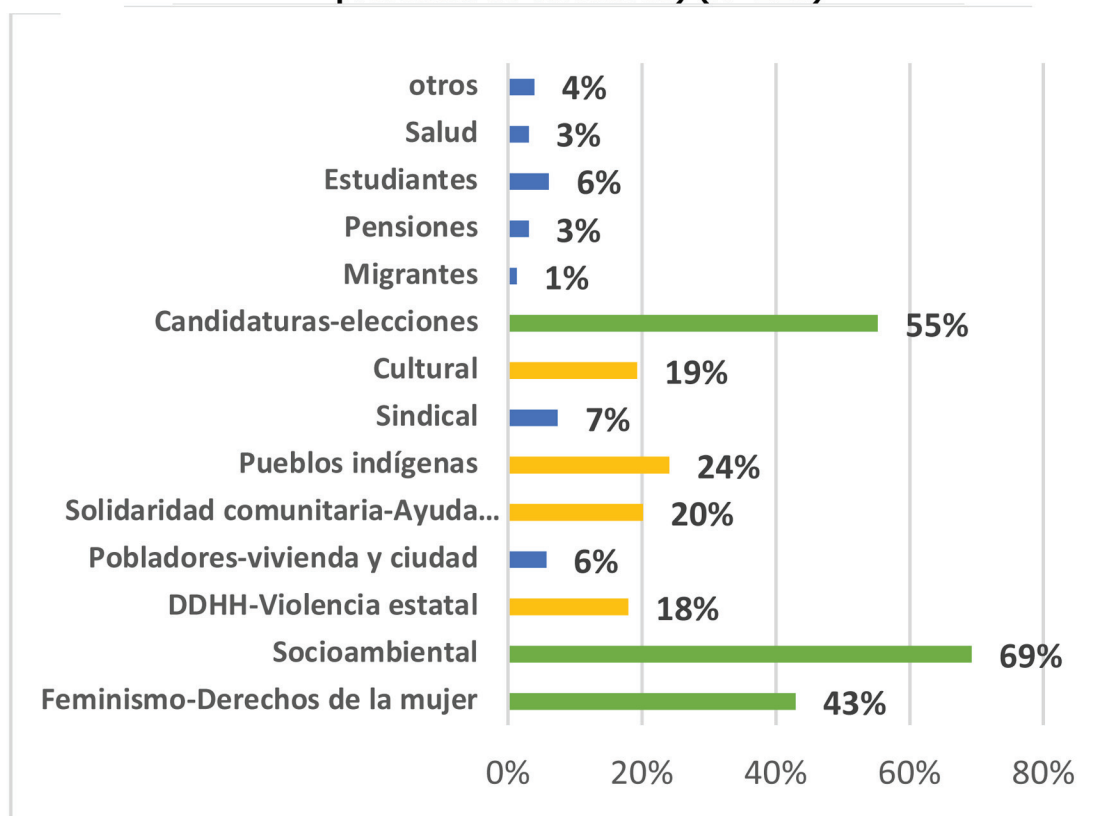
Fuente: Elaboración propia a partir de información levantada en la web correspondiente al año 2020 y primer semestre de 2021.

El levantamiento de información realizado clasificó las temáticas halladas en 13 categorías más una decimocuarta "otros". Desagregando por tipo de temática, se observa que considerando a las 228 comunas con presencia de colectivos que movilizan acciones, **el tema movilizador con mayor presencia es el socioambiental, presente en el 69% de ellas (158 comunas), seguido de la temática electoral asociada al Plebiscito por una Nueva Constitución y a candidaturas a la Convención Constitucional en el 55% (126 comunas) y en tercer lugar los temas vinculados a feminismos y defensa de derechos de las mujeres, presente en el 43% de los territorios (98 comunas).**

En el tramo intermedio, con una presencia entre el 18% y el 24% de las comunas se encuentran las temáticas relativas a **las demandas de los Pueblos Indígenas, presente en 55 comunas; la solidaridad comunitaria y ayuda mutua, presente en 46 comunas; los temas culturales y artísticos, con presencia en 44 comunas; y la defensa de los DDHH frente a la violencia estatal, presente en 41 comunas.**

Finalmente, con menor presencia territorial, se ubican las temáticas sindicales (17 comunas), de estudiantes (14 comunas), de pobladores y por el derecho a la vivienda y ciudad (13 comunas), salud (7), pensiones (7) y migrantes (3 comunas).

**Gráfico N°6: Temas o causas que movilizan a colectivos/agrupaciones de comunas con altos niveles de pobreza (% respecto del total de comunas con presencia de colectivos) (N=228)**



Fuente: Elaboración propia a partir de información levantada en la web correspondiente al año 2020 y primer semestre de 2021.

Comparando según nivel de pobreza comunal multidimensional, se observa que, si bien **las causas socioambientales son las mayoritarias en los tres grupos de comunas, tienen mayor presencia relativa en las comunas con pobreza alta (están presentes en el 72% de ellas) y van disminuyendo**

**progresivamente** en las con pobreza muy alta (están en el 67%) hasta llegar a las con pobreza extremadamente alta (están en el 63%). En estas últimas, comparten preponderancia con **la temática asociada a los pueblos indígenas (63%), tema que disminuye a la inversa según nivel de pobreza** (en 27% de comunas con pobreza muy alta y 17% en las con pobreza alta).

En el caso de **los temas electorales y de candidaturas, en los tres grupos de comunas está presente en la mitad y más de ellas, decreciendo a medida que se agudizan los niveles de pobreza**: 57% en pobreza alta, 54% en muy alta y 50% en extremadamente alta.

Por su parte, los temas vinculados a **feminismos y defensa de los derechos de las mujeres, tienen mucha cobertura en las comunas con pobreza alta (presencia en el 51%) y van disminuyendo a medida que los niveles de pobreza se agudizan** (están presentes en el 35% de las con pobreza muy alta y en el 19% de las con pobreza extremadamente alta).

Visto desde otra perspectiva, en las comunas con pobreza alta, las tres principales temáticas son la socioambiental (72%), seguida de la electoral-candidaturas (57%) y de feminismos-defensa de los derechos de las mujeres (51%). En las con pobreza muy alta, son las mismas tres temáticas las principales, pero con proporciones distintas: socioambiental (67%), electoral-candidaturas (54%) y feminismos-defensa de los derechos de las mujeres (35%).

Diferentes es en las comunas con pobreza extremadamente alta, donde el primer lugar lo comparten las temáticas socioambiental y de pueblos indígenas (63%), seguidos del tema electoral-candidaturas (50%).

En relación al tipo de comuna, entre urbanas, rurales o mixtas, se observan relevantes diferencias.

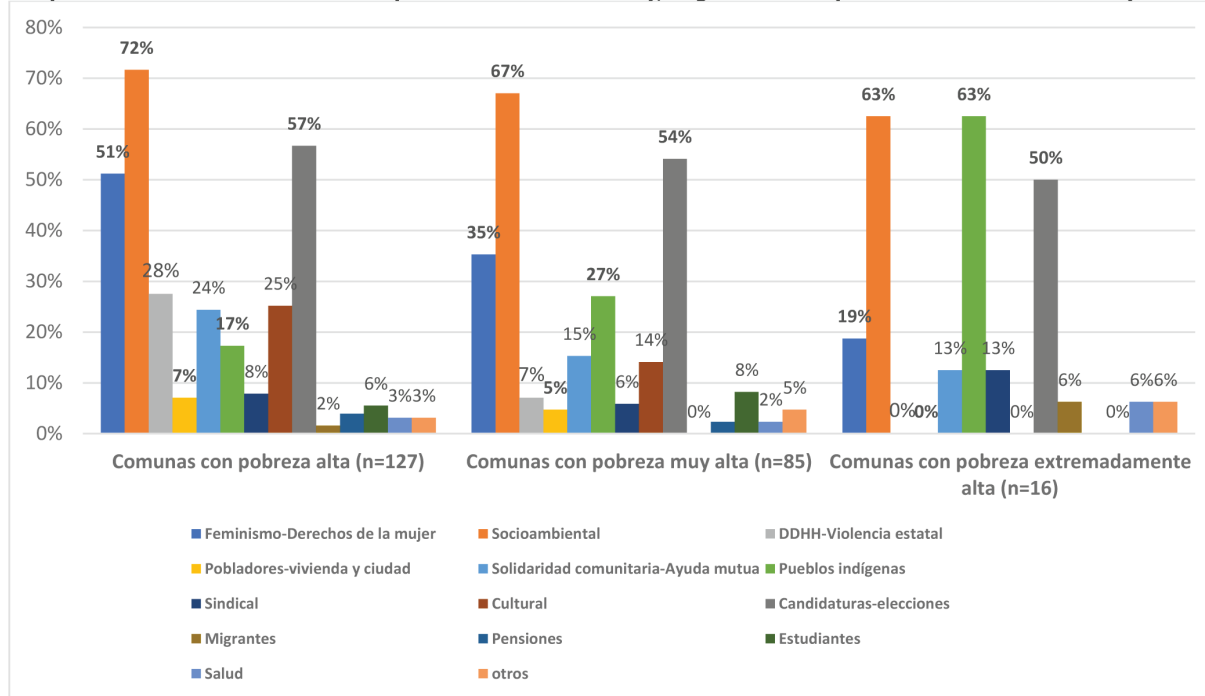
**En las comunas urbanas las tres principales temáticas son: feminismos-defensa de los derechos de las mujeres (presencia en el 78% de las comunas); defensa de los DDHH frente a la violencia estatal (presencia en el 72%) y cultura y expresiones artísticas (en el 66% de las comunas).**

**En las comunas mixtas, los tres principales temas son los socioambientales (con presencia en el 70% de las comunas); lo electoral-candidaturas (en el 57% de las comunas) y los feminismos-defensa de los derechos de las mujeres (en el 51% de las comunas).**

**Por último, en las comunas rurales, las principales temáticas son las mismas que en las mixtas, pero con proporciones diferentes: en primer lugar, los temas socioambientales (con presencia en el 71% de las comunas); lo electoral-candidaturas (en el 55% de las comunas) y los feminismos-defensa de los derechos de las mujeres (en el 32% de las comunas).**

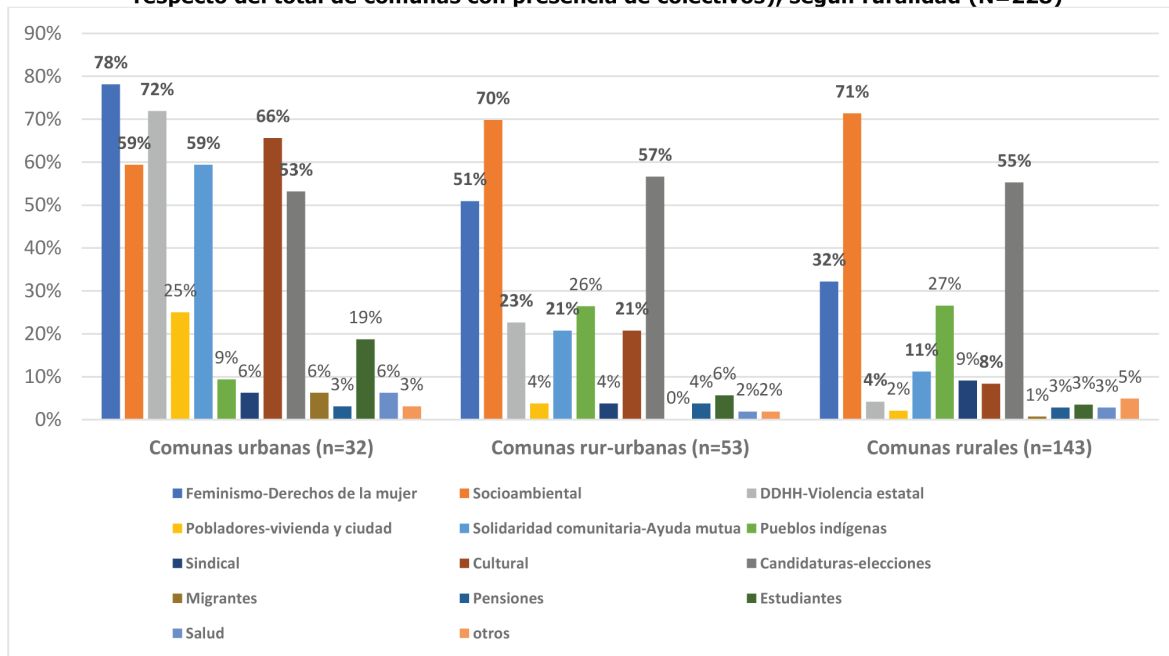
De este modo, los temas socioambientales predominan en las comunas rurales (71%) y rur-urbanas (70%), mientras que en las urbanas prevalece la temática feminista y por los derechos de la mujer (78%). Destaca también que los temas asociados a las candidaturas electorales superan el 50% de presencia comunal en todos los tipos de comunas. Además, se observa una **notoria diferencia en relación a la temática de defensa de los DDHH frente a la violencia estatal, muy presente en las comunas urbanas (en el 72% de ellas), con baja presencia en las mixtas (23%) y muy baja en las rurales (4%).**

**Gráfico N°7: Temas o causas que movilizan a colectivos/agrupaciones de comunas con altos niveles de pobreza (% respecto del total de comunas con presencia de colectivos), según nivel de pobreza multidimensional (N=228)**



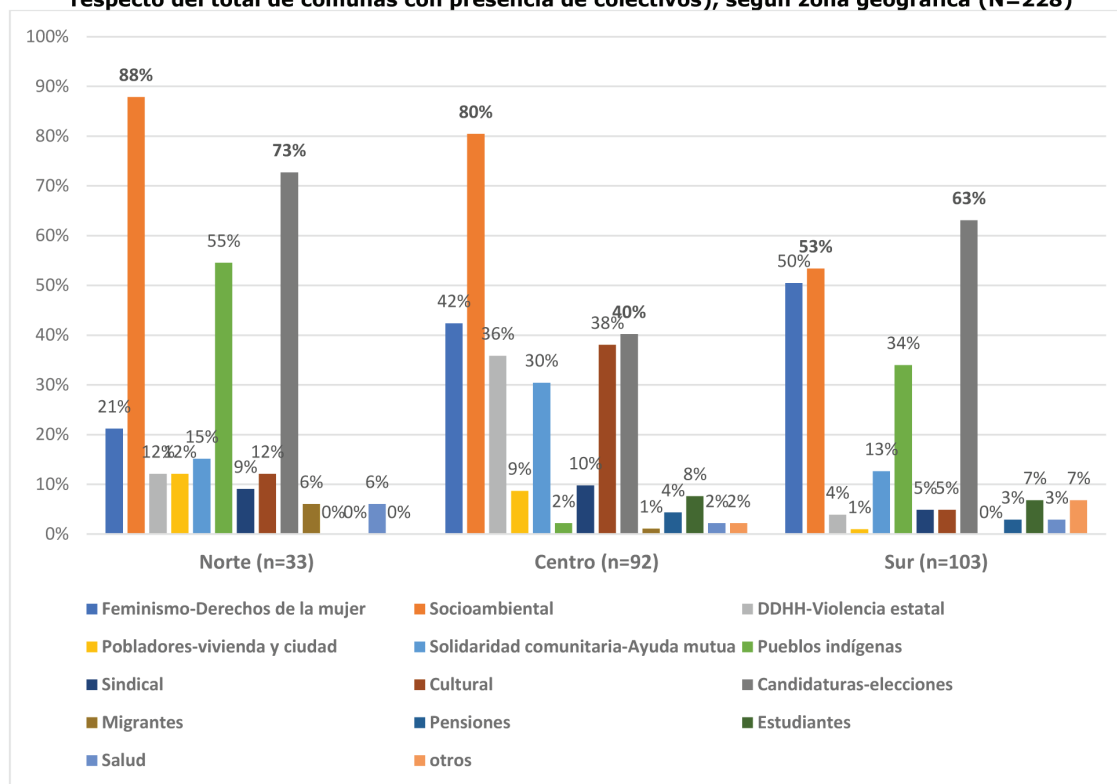
Fuente: Elaboración propia a partir de información levantada en la web correspondiente al año 2020 y primer semestre de 2021; y datos de CASEN 2017.

**Gráfico N°8: Temas o causas que movilizan a colectivos/agrupaciones de comunas con altos niveles de pobreza (% respecto del total de comunas con presencia de colectivos), según ruralidad (N=228)**



Fuente: Elaboración propia a partir de información levantada en la web correspondiente al año 2020 y primer semestre de 2021; y clasificación de ODEPA 2020.



**Gráfico N°9: Temas o causas que movilizan a colectivos/agrupaciones de comunas con altos niveles de pobreza (% respecto del total de comunas con presencia de colectivos), según zona geográfica (N=228)**

Fuente: Elaboración propia a partir de información levantada en la web correspondiente al año 2020 y primer semestre de 2021.

Finalmente, considerando la zona geográfica, se aprecia que **en todas las zonas a lo largo del país los temas socioambientales superan el 50% de presencia comunal, pero con diferencias significativas: en el norte tiene presencia en el 88% de las comunas, en el centro en el 80% de las comunas y en el sur en el 53%.**

Por otro lado, mientras **el tema electoral asociado a candidaturas tiene una presencia importante en el norte (73% de sus comunas) y en el sur (63% de sus comunas), ésta es significativamente menor en el centro (presencia en el 40% de las comunas de dicha zona).**

Por último, **el tema asociado a los pueblos indígenas tiene presencia relevante en el norte (en el 55% de sus comunas) y en el sur (en el 34% de sus comunas), pero muy bajo en el centro (en el 2%).**

En la zona norte los tres principales temas movilizadores son: socioambiental (presente en el 88% de las comunas), electoral-candidaturas (en el 73% de comunas) y pueblos indígenas (en el 53%).

En la zona centro destaca la cobertura comunal de los temas movilizadores en torno a lo socioambiental (con presencia en el 80% de comunas), feminismo-derechos de la mujer (en el 42% de comunas) y electoral-candidaturas (en el 40%).

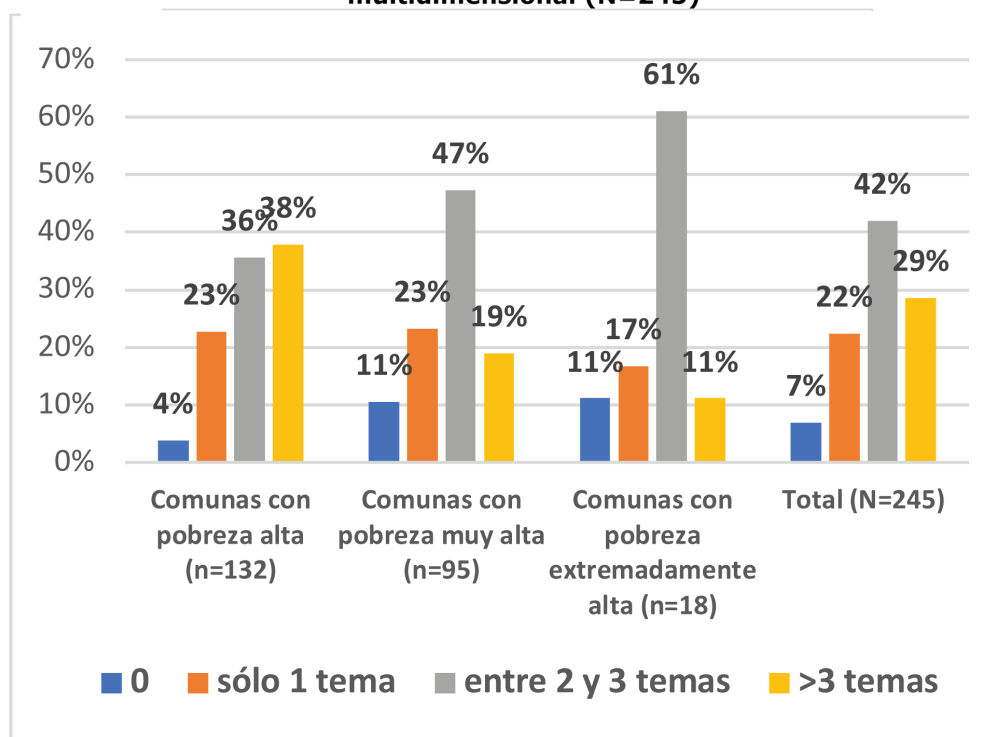
Por último, en la zona sur predomina el tema electoral-candidaturas (con presencia en el 63% de comunas), lo socioambiental (en el 53% de comunas) y feminismos-derechos de la mujer (en el 50%). El cuarto tema movilizador en la lista es el asociado a los pueblos indígenas, que alcanza a un tercio de las comunas de dicha zona.

### 1.3. La diversidad temática de la presencia movilizadora en las comunas, se distribuye de forma heterogénea en el país

Como se ha señalado, en la mayoría de las comunas, la actividad gira en torno a una diversidad de temáticas, observándose que en un 71% de las comunas con elevadas tasas de pobreza, hay presencia de dos o más temáticas movilizadoras.

Comparando según nivel de pobreza, se aprecia **una tendencia decreciente en términos de una mayor diversidad temática presente en las comunas con pobreza alta, que va disminuyendo a medida que se agudizan los niveles de pobreza hacia valores de pobreza muy alta y extremadamente alta.** En las primeras, en el 74% de los casos están presentes dos o más temáticas, con una proporción mayor (38%) de comunas en las que conviven más de tres temas. Esto baja levemente en las comunas con muy alta pobreza, en las que el 66% presenta dos o más temas, con un 19% de comunas en las que hay más de tres temas. Y desciende un poco más en las comunas con pobreza extremadamente alta, en las que, si bien en el 72% de las comunas están presentes dos o más temas, solo en el 11% hay más de tres temas.

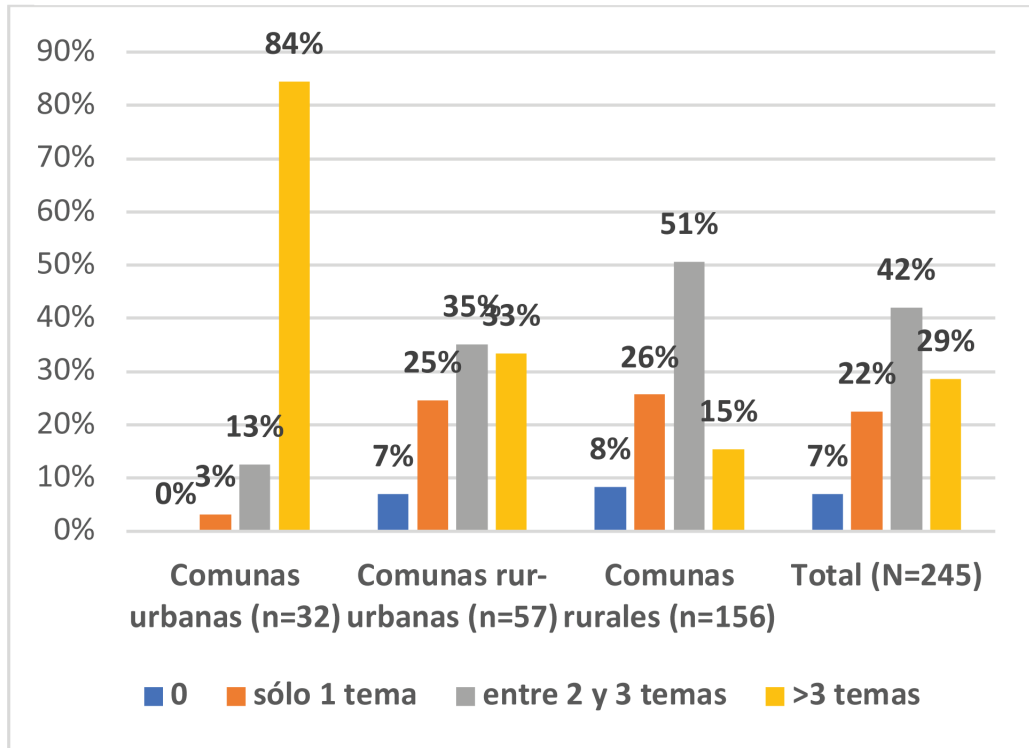
**Gráfico N°10: Diversidad de temas/causas de colectivos y agrupaciones en comunas con elevados niveles de pobreza, según nivel de pobreza multidimensional (N=245)**



Fuente: Elaboración propia a partir de información levantada en la web correspondiente al año 2020 y primer semestre de 2021; y datos CASEN 2017.

Considerando el tipo de comuna, entre urbanas, mixtas y rurales, se observa **que las comunas urbanas lideran con mucha diferencia en cuanto a diversidad de temáticas presentes, con un 84% de comunas en las que conviven más de tres temas. En las rur-urbanas, la proporción en ese rango baja considerablemente a un 33% de comunas, mientras que en las rurales desciende a un 15%.** En estas últimas la mayoría de comunas (51%) tiene entre dos o tres temas y en un relevante 26% de comunas es un solo tema el que concentra la potencia movilizadora.

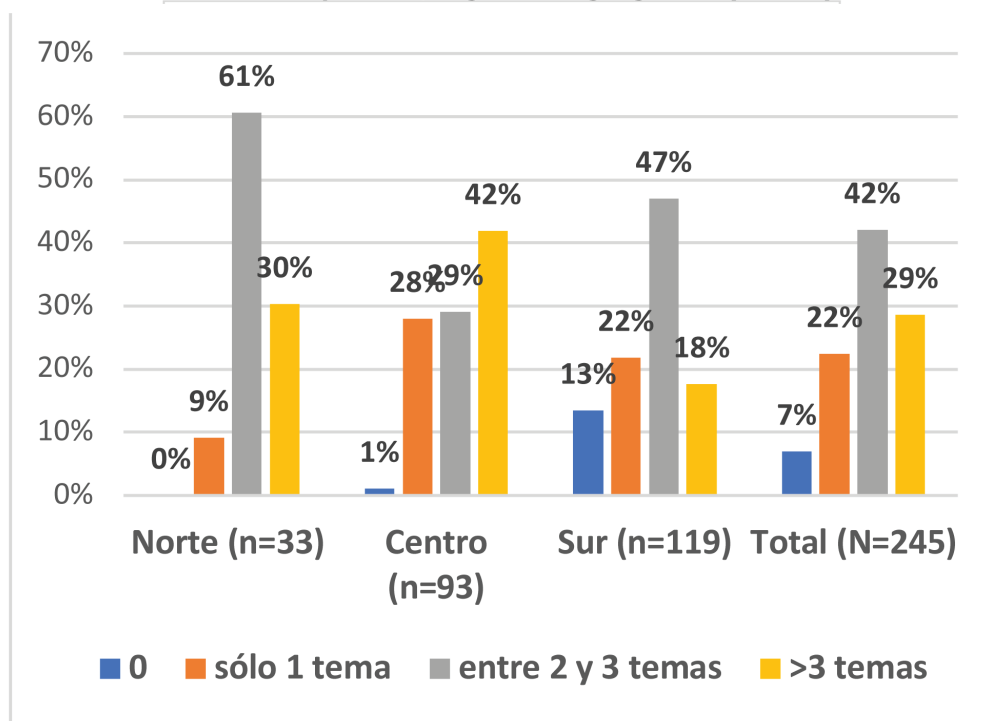
**Gráfico N°11: Diversidad de temas/causas de colectivos y agrupaciones en comunas con elevados niveles de pobreza, según ruralidad (N=245)**



Fuente: Elaboración propia a partir de información levantada en la web correspondiente al año 2020 y primer semestre de 2021; y clasificación ODEPA 2020.

Finalmente, comparando por zona geográfica, se observan diferencias importantes. Mientras **en el norte predominan las comunas con dos o más temas (61% dos y tres y 30% más de tres)** y las comunas "monotemáticas" son solo el 9%, en el centro estas últimas alcanzan al 28% de sus comunas, las con dos o tres temas al 29% y las con más de tres temas al 42% (siendo mayoría en dicha zona). **En el sur, la mayor cobertura la tienen las comunas con dos o tres temas (47%)**, seguidas de aquellas con solo un tema (22%) y las con más de tres temas (18% de sus comunas).

**Gráfico N°12: Diversidad de temas/causas de colectivos y agrupaciones en comunas con elevados niveles de pobreza, según zona geográfica (N=245)**



Fuente: Elaboración propia a partir de información levantada en la web correspondiente al año 2020 y primer semestre de 2021.

Estos resultados abren diversas preguntas que se abordan en el proyecto y que serán materia de los próximos boletines: ¿cómo se expresan estas temáticas en los espacios locales? ¿son aquellas expresiones reflejo de una nueva forma de entender la política a nivel territorial? ¿cuáles son sus principales actores, estrategias de acción y propuestas? ¿cuál ha sido el rol específico de las mujeres en estos procesos? ¿cómo estas experiencias territoriales interpelan, se vinculan o dialogan con el proceso constituyente?

### Nota metodológica

El levantamiento fue realizado entre abril y julio de 2021 en sitios web, medios electrónicos y redes sociales (específicamente Facebook e Instagram), teniendo como criterio la identificación de colectivos y agrupaciones (no individuos) que impulsaran o promovieran convocatorias a reuniones, asambleas, manifestaciones o actos en torno a alguna temática sociopolítica, que tuvieran asiento local en las comunas comprendidas en el estudio, con posterioridad al 18/O y hasta junio de 2021. Se considera todo tipo de colectivos, sin requerir que exista una orgánica o tipo de formalización determinada. Una ventaja del análisis es que registra a agrupaciones “vivas digitalmente”, es decir, que, teniendo o no existencia jurídica, tienen actividad (a diferencia de, por ejemplo, algunos registros de organizaciones comunitarias comunales, que identifican organizaciones constituidas, pero que en muchos casos se encuentran inactivas y tienen solo existencia formal); como contrapartida, una limitación es que la vida digital no es extrapolable automáticamente a una concreción presencial, por ejemplo, podemos registrar que una organización convocó a una asamblea, pero no siempre tenemos evidencia de la realización de dicha asamblea, cuántas personas participaron, etc.; asimismo, no es posible determinar el alcance ni la cobertura de sus acciones, es decir, no es posible colegir, por ejemplo, que una temática, por ser visible digitalmente en pocas comunas, sea menos relevante que una que lo es en muchas comunas. Este estudio busca explorar solamente la presencia territorial de actores sociales y temas movilizadores, por lo que la información recabada es un buen ejercicio panorámico a partir del cual profundizar posteriormente en algunos casos.

El Observatorio Participación Popular y Territorio forma parte del Proyecto FONDECYT Iniciación N°11200175, financiado por ANID, cuyo Investigador Responsable es Juan Fernández Labbé. La elaboración de este Boletín estuvo a cargo de Juan Fernández, Tatiana Aguirre y Daniela Rojas. Contacto: [jfernandezl@ucsh.cl](mailto:jfernandezl@ucsh.cl) Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Juventud (CISJU). Facultad de Ciencias Sociales, Jurídicas y Económicas. Universidad Católica Silva Henríquez. [www.cisju.ucsh.cl](http://www.cisju.ucsh.cl)



## Anexo: Comunas con niveles elevados de pobreza en Chile

Recordemos, como se presentó en el **Boletín N°14**, que, de las 346 comunas de Chile, **245 de ellas pueden calificar como “comunas con niveles elevados de pobreza”, equivalente al 71% de las comunas del país.** Esto es así tomando datos oficiales de CASEN 2015 y 2017<sup>5</sup>, aplicada la metodología de Estimación para Áreas Pequeñas y considerando todas las comunas que, en alguna de las mediciones de ambos años, ya sea para pobreza monetaria o pobreza multidimensional, presente cifras mayores al promedio comunal nacional: para monetaria 17,3% en 2015 y 12,8% en 2017; para multidimensional 25,9% en 2015 y 26,2% en 2017 (231 comunas); agregando también a aquellas que en 2015 se situaban hasta 5 puntos debajo del promedio y experimentaron un aumento superior a 3 puntos el año 2017 (14 comunas).

- Considerando la población total nacional de acuerdo al Censo 2017 y los datos comunales (17.573.865 hab.), **el 47,1% de la población (8.283.453 habitantes) reside en estas comunas con niveles elevados de pobreza.**
- Agrupando a las comunas en tres tramos según nivel de pobreza multidimensional al año 2017<sup>6</sup>, se observa que 132 comunas presentan un nivel alto (54% de las comunas con pobreza elevada, con una población agregada de 6.132.824 hab.), 95 un nivel muy alto (39% de las comunas con pobreza elevada, con 2.016.437 hab.) y 18 un nivel extremadamente alto de pobreza (7% de las comunas con pobreza elevada, con 134.192 hab.).
- Distinguiendo a las comunas según sean urbanas, rurales o mixtas (rural-urbanas), de acuerdo a la clasificación elaborada por ODEPA (PNDR-ODEPA, 2014; 2020)<sup>7</sup>, el panorama de las comunas con niveles elevados de pobreza es el siguiente:
- 32 comunas son urbanas y residen 4.592.351 hab. (26,1% de la población del país y 55,4% de la población que vive en comunas con pobreza elevada), con una mediana de pobreza multidimensional (2017) de 25%.
- 156 comunas son rurales y residen 1.966.650 hab. (11,2% de la población del país y 23,7% de la población que vive en comunas con pobreza elevada), con una mediana de pobreza multidimensional (2017) de 30,7%.
- 57 comunas son mixtas y residen 1.724.452 hab. (9,8% de la población del país y 20,8% de la población que vive en comunas con pobreza elevada), con una mediana de pobreza multidimensional (2017) de 26,9%.

4. [http://cisju.ucsh.cl/wp-content/uploads/2021/05/2505\\_Boletin-N%C2%BA1-Participacion-popular-y-territorio\\_ok.pdf](http://cisju.ucsh.cl/wp-content/uploads/2021/05/2505_Boletin-N%C2%BA1-Participacion-popular-y-territorio_ok.pdf)

5. <http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/pobreza-comunal>

6. Aplicando un análisis estadístico de k-medias se conforman tres conglomerados de comunas según su % de pobreza: (i) “pobreza alta” = entre 14% y 28,9%; (ii) “pobreza muy alta” = entre 29% y 45%; y (iii) “pobreza extremadamente alta” = mayor a 45%.

7. <http://www.odepa.gob.cl/desarrollo-rural-2>

- Distinguiendo las comunas **según zona geográfica**, considerando las zonas Norte (regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama y Coquimbo), Centro (Valparaíso, RM, O'Higgins y Maule) y Sur (Biobío, Ñuble, Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén y Magallanes), la distribución de las comunas con pobreza elevada es la siguiente:
- 33 comunas son del norte y residen 1.146.079 hab.(6,5% de la población del país y 13,8% de la población que vive en comunas con pobreza elevada), con una mediana de pobreza multidimensional (2017) de 31,5%.
- 93 comunas son del centro y residen 4.909.516 hab.(27,9% de la población del país y 59,3% de la población que vive en comunas con pobreza elevada), con una mediana de pobreza multidimensional (2017) de 25,8%.
- 119 comunas son del sur y residen 2.227.858 hab.(12,7% de la población del país y 26,9% de la población que vive en comunas con pobreza elevada), con una mediana de pobreza multidimensional (2017) de 30,1%.