



Coordinación de prácticas

SISTEMATIZACIÓN
PRÁCTICAS PROFESIONALES, INTERMEDIAS E INICIALES
I SEMESTRE 2021

Lunes 02 de agosto 2021

ÍNDICE

A.	Tabla Resumen Práctica Profesional	03
B.	Tabla Resumen Práctica Intermedia	03
C.	Tabla Resumen Práctica Inicial	04
I.	Información por Escuelas prácticas I semestre 2021	05
1.	Educación Parvularia	05
2.	Pedagogía Educación Diferencial	21
3.	Pedagogía Educación Básica	37
4.	Pedagogía Castellano	49
5.	Pedagogía Matemática e Informática Educativa	51
6.	Pedagogía Historia y Geografía	59
7.	Pedagogía Inglés	64
8.	Pedagogía Educación Física	75
9.	Pedagogía Educación Artística	82
10.	Pedagogía Filosofía	91
11.	Pedagogía Religión	98
	Conclusiones	101
II.	Proyecciones II semestre 2021	103
1.	Educación Parvularia	103
2.	Pedagogía Educación Diferencial	103
3.	Pedagogía Educación Básica	104
4.	Pedagogía Castellano	105
5.	Pedagogía Matemática e Informática Educativa	105
6.	Pedagogía Historia y Geografía	106
7.	Pedagogía Inglés	106
8.	Pedagogía Educación Física	107
9.	Pedagogía Educación Artística	109
10.	Pedagogía Filosofía	109
11.	Pedagogía Religión	109
12.	Educación Técnica y Formación Profesional	110

A. Tabla Resumen Práctica Profesional

Escuelas	N° estudiantes P. Profesional	N° estudiantes Aprobados	N° estudiantes Reprobados
Educación Parvularia	54	54	0
		100%	---
Pedagogía Educación Diferencial	70	69	1
		97.9%	1.4%
Pedagogía Educación Básica	93	90	3
		96.3%	3.2%
Pedagogía Castellano	20	20	0
		100%	---
Pedagogía Matemática e Informática Educativa	13	13	0
		100%	---
Pedagogía Historia y Geografía	29	29	0
		100%	---
Pedagogía Inglés	56	55	1
		97.9%	1.7%
Pedagogía Educación Física	88	86	2
		97.1%	2.1%
Pedagogía Educación Artística	30	30	0
		100%	---
Pedagogía Filosofía	6	6	0
		100%	---
Pedagogía Religión	4	3	1
		75%	25%
Total	463	455	8
		97.8%	1,7%

B. Tabla Resumen Práctica Intermedia

Escuelas	N° estudiantes P. Intermedia	N° estudiantes Aprobados	N° estudiantes Reprobados
Educación Parvularia	13	13	0
		100%	---
Pedagogía Educación Diferencial P. Intermedia II P. Intermedia I	85	85	0
	97	100%	-----
Pedagogía Filosofía		5	97
	100%		---
Total	200	5	0
		100%	----
Total	200	200	0
		100%	---

C. Tabla Resumen Práctica Inicial

Escuelas	N° estudiantes P. Inicial	N° estudiantes Aprobados	N° estudiantes Reprobados
Educación Parvularia P. Inicial I P. Inicial II	121	115	6
		94.3%	4.9%
Pedagogía Educación Básica	93	92	1
		98.4%	1.0%
Pedagogía Castellano	44	44	0
		100%	---
Pedagogía Matemática e Informática Educativa	29	28	1
		96.3%	3.4%
Pedagogía Historia y Geografía	23	23	0
		100%	---
Pedagogía Filosofía	10	8	2
		80%	20%
Total	320	310	10
		96.1%	3.1%

I. Información general de prácticas I semestre 2021

1. Educación Parvularia

Nombre Escuela	Educación Parvularia
Nombre coordinador de práctica profesional	Isabel Margarita Santis Silva
Nombres docentes de práctica profesional N° docentes de práctica: 6	<ul style="list-style-type: none"> - Bárbara Allende - Daniella De Gregorio - Pilar González - Lynda Landaeta - Angélica Peñaloza - Isabel Santis
Nombre coordinador de práctica intermedia	Isabel Margarita Santis Silva
Nombres docentes de prácticas intermedias N° docentes de práctica: 1	<ul style="list-style-type: none"> - Angélica Peñaloza
Nombre coordinador de práctica inicial II	Cristina Achavar Valencia
Nombres docentes de práctica inicial II N° docentes de práctica: 3	<ul style="list-style-type: none"> - Cristina Achavar Valencia - Daniella De Gregorio - Isabel Santis
Nombre coordinador de práctica inicial I	Mónica Reyes Ochoa
Nombres docentes de práctica inicial I N° docentes de práctica: 3	<ul style="list-style-type: none"> - Mónica Reyes Ochoa - Bárbara Allende - Mónica Tello

Número de estudiantes en práctica Práctica Profesional 1 =45 estudiantes Práctica Profesional 2 = 9 estudiantes	Práctica Profesional I y II	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados
	54	0
Número de estudiantes en práctica Sección 1: 13 estudiantes	Práctica Intermedia Sección 1	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados
	13	0
Número de estudiantes en práctica Inicial II Sección 1: Cristina Achavar =24 estudiantes Sección 2: Isabel Santis= 23 estudiantes	Práctica Inicial II Sección 2 y 3	
	Número de estudiantes	Número de estudiantes

Sección 3: Daniella De Gregorio = 20 estudiantes. Total 67 estudiantes	aprobados	reprobados
	64	3
Número de estudiantes en práctica Inicial I Sección 1 Mónica Reyes =19 estudiantes Sección 2 Mónica Tello =15 estudiantes Sección 3 Bárbara Allende =20 estudiantes Total 54 estudiantes	Práctica Inicial I	
	Número de estudiantes Aprobados	Número de estudiantes Reprobados
	51	3

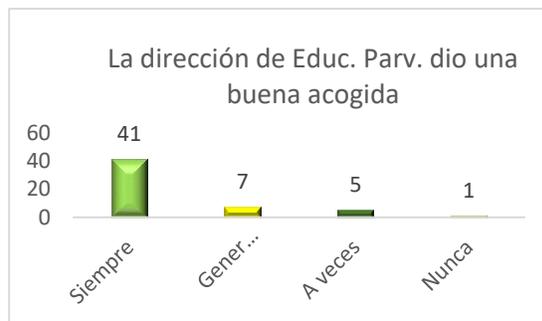
Nombres completos de los centros de prácticas	Prácticas profesionales
	<ul style="list-style-type: none"> - Escuela República Oriental del Uruguay - Jardín Infantil Roberto Matta - Sala cuna Azteca - Jardín Infantil Cardenal Silva Henríquez - Liceo Salesiano Manuel Barrios Arriaran - Colegio Alberto Hurtado – Fundación Belén Educa - CEMAR KIDS - Jardín Infantil Parque de los Reyes - Sala cuna Juanita Fernández - Hospital El Carmen de Maipú - Colegio Salesiano Camilo Ortúzar Montt - Jardín Infantil Leonor Osorio - Sala cuna La Faena - Jardín Infantil Belén - Sala cuna Salesianos - Jardín Infantil Los Recoletitos - Jardín Infantil Las Violetas - Corporación Infancia de Santiago (práctica de gestión)
	Prácticas Intermedias
	<ul style="list-style-type: none"> - Jardín Infantil Kairos - Fundación Educacional Socedhuca - Escuela República Oriental del Uruguay - Cemarkids
	Prácticas Iniciales II
	<ul style="list-style-type: none"> - Escuela de Lenguaje Manantial - Colegio Piamarta – Fundación Piamarta - Jardín Infantil Las Violetas - Jardín Infantil Teresita de los Andes - Jardín Infantil Semilla y Sol - Colegio Iberoamericano - Escuela Águila sur Paine - Jardín Nora Alcalde de Larraín

	<ul style="list-style-type: none">- Colegio Patricio Mekis- Jardín infantil Más Amor- Colegio San José Leonardi- Colegio Apóstol Santiago- Colegio Filipense- Colegio Providencia- Jardín Infantil Calvo Mackenna- Jardín Infantil Calvarito- Escuela Lidia Matte- Colegio Bahía Darwin- Jardín Infantil Doctora Eloísa Díaz- Jardín Infantil Nemesio Antúnez- Jardín Infantil Pablo Neruda <p>Prácticas Iniciales I</p> <ul style="list-style-type: none">- Jardín Infantil Cardenal Silva Henríquez- SC Aitue Cristo Joven- Jardín Infantil Japón- Colegio Iberoamericano- Escuela de Lenguaje Wenga- Jardín Infantil Vicente Huidobro- Jardín Infantil Molina- Sala Cuna Gabriela Mistral- Jardín Infantil Parque de los Reyes- Colegio Campanita- Sala Cuna San Francisco- Jardín Infantil Pedro Aguirre Cerda PAC- Jardín Infantil Ignacio Carrera Pinto
Otras instituciones	Esas fueron todas las instituciones utilizadas en el proceso de prácticas profesionales, intermedias e iniciales durante el primer semestre 2021.

<p>Evaluación de docentes de prácticas profesionales (profesor supervisor) de los centros de prácticas.</p>	<p>En reunión de cierre del proceso de prácticas profesionales del primer semestre 2021 realizada el viernes 23 de julio con la presencia de la directora de escuela señora Patricia Lamig y la encargada de gestión curricular de la carrera profesora Lynda Landaeta se indicó lo siguiente:</p> <p>En general la evaluación que realizan las docentes de los centros es buena. Se agradece el acompañamiento a las estudiantes y la disponibilidad para incorporarlas a los equipos de trabajo. En contadas situaciones se deberá cambiar a las estudiantes de establecimiento ya que por dificultades personales de las educadoras colaboradoras el acompañamiento no se dio de la manera óptima.</p> <p>Dado que un número importante de estudiantes 45 realizarán práctica profesional II el segundo semestre 2021 se va a requerir incorporar a otra docente al equipo de manera de realizar un acompañamiento cercano que permita independientemente de las condiciones sanitarias existentes que las estudiantes logren una práctica profesional exitosa.</p>
<p>Evaluación de docentes de prácticas intermedias (profesor supervisor) de los centros de prácticas.</p>	<p>En práctica intermedia se utilizaron cuatro centros educativos. En el comienzo de la práctica hubo algunos inconvenientes dadas las modalidades de trabajo propias de cada uno de los establecimientos. Sin embargo, el desarrollo del proceso posteriormente se dio con relativa normalidad.</p> <p>Aunque, las dificultades para lograr una articulación con las educadoras de los niveles fueron recurrentes dados sus múltiples compromisos. Por tanto, la docente de práctica intermedia se reunía con los coordinadores o directores de los centros, observándose escasa socialización de la información a la educadora lo que incidía en el conocimiento del proceso. Lo anterior, resultó en una forma de organizar el acompañamiento a las estudiantes que se desarrolló en encuentros por centros, dado los diferentes horarios de implementación de las estudiantes. También hubo posibilidad de trabajar con el programa de Tutores para Chile, pero se pudo implementar solo en un establecimiento.</p>

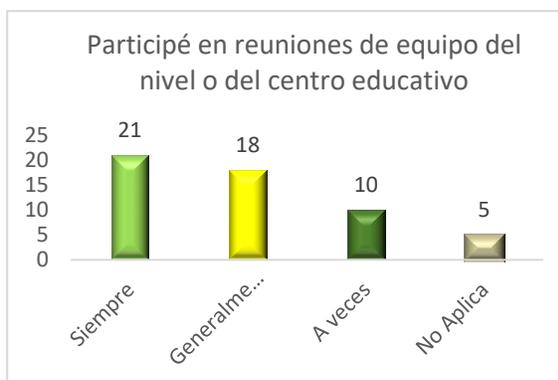
<p>Evaluación de docentes de práctica inicial II (profesor supervisor) de los centros de prácticas.</p>	<p>En la reunión de cierre realizada el 29 de julio las docentes de práctica inicial II señalaron lo siguiente:</p> <p>Compromiso, colaboración y responsabilidad por parte de las estudiantes en la realización de las diferentes actividades comprometidas con los centros educativos.</p> <p>Existe una muy buena percepción de los centros educativos de la práctica que llevaron a cabo las estudiantes.</p> <p>En todos los centros las estudiantes tuvieron la posibilidad de realizar trabajo sincrónico o asincrónico dependiendo de la modalidad del centro lo que les facilitó acercarlas a la labor profesional del educador/a de párvulos. Se llevaron a cabo reuniones de inicio y de cierre con los equipos lo que permitió recoger opiniones y sugerencias de mejora.</p>
<p>Evaluación de docentes de práctica inicial I (profesor supervisor) de los centros de prácticas.</p>	<p>En la reunión de evaluación de proceso realizada el martes 27 de julio junto a la Directora de Escuela de Educación Parvularia señora Patricia Lamig y la encargada de gestión curricular de la misma profesora Lynda Landaeta, las docentes valoraron la buena acogida y la relación que se estableció con los centros educativos. Señalaron que existió muy buena disposición por acompañar el proceso. No obstante, la escasa conectividad de algunas familias a las experiencias realizadas en algunos centros influyó en la implementación y en la retroalimentación del proceso. Como sugerencia quedó el aumentar el tiempo de permanencia de las estudiantes en los centros en la próxima versión de la asignatura con el propósito de contribuir a que tengan mayores posibilidades de intervención desde el inicio y puedan efectivamente ir adquiriendo mayor seguridad en su desempeño.</p>

Evaluación de los estudiantes en práctica profesional de los centros de prácticas.



Respecto a la pregunta que decía relación con: La dirección o coordinación de Educación Parvularia de la corporación o del centro de práctica dieron desde el principio una buena acogida a las estudiantes. Los resultados indican que 41 estudiantes señalaron que siempre, lo que equivale a un 75,92 %, 7 estudiantes dijeron que generalmente lo que equivale a un 12,96 %. Es decir, sumando siempre y generalmente da un total de 88,88 % que contesta de manera afirmativa esta pregunta.

Otro elemento importante es lo que aparece en el siguiente gráfico:



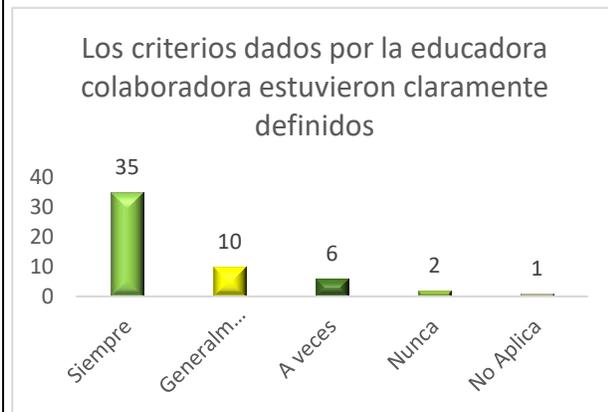
21 estudiantes señalan que siempre pudieron participar en reuniones de equipo o de nivel en el centro de práctica lo que equivale a un 38,8 %, 18 estudiantes indican que lo hicieron generalmente lo que es un 33,3 %. La suma de ambas categorías señala que un porcentaje de 72,1 de las estudiantes tuvieron participación sistemática en las reuniones de equipo tanto del centro como del nivel.

Respecto a la pregunta: La dirección o coordinación de Educación Parvularia de la corporación o del

centro educativo participó en reuniones para apoyar u orientar los procesos de práctica profesional también la mayoría de las respuestas estuvieron siempre y en segundo lugar el generalmente. Lo que equivale a un 59,25 %, lo que si llama la atención que 9 estudiantes no respondieron.



Respecto a la pregunta: Los criterios dados por la educadora colaboradora para la elaboración de recursos de aprendizaje estuvieron claramente definidos. Las respuestas indicaron lo siguiente:



Las estudiantes realizan una buena valoración de los criterios utilizados por la educadora colaboradora del centro

Ejemplos de comentarios de las estudiantes de práctica profesional:

- En mi caso personal, el proceso de práctica profesional en la sala cuna salesianos, fue muy grato, considero que es un excelente centro de práctica (Estudiante 1)
- No tuve ningún problema con mi práctica, al contrario, me encantó el centro educativo, la

	<p>educadora colaboradora fue excelente conmigo (Estudiante 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Me gustó bastante el centro, puesto que me sentí cómoda, acogida e integrada, por el buen trato del equipo pedagógico (Estudiante 3) - El acompañamiento que he tenido durante todo el proceso ha sido excelente, por parte de la educadora colaboradora y la docente guía, las retroalimentaciones que han hecho de cada actividad que he realizado junto con mis compañeras me ha entregado muchos aprendizajes, junto con esto destaco la participación que nos ha permitido tener la educadora para con el centro educativo (Estudiante 4) <p>También hubo comentarios que nos ayudan a mejorar</p> <ul style="list-style-type: none"> - "Falto mejor acompañamiento por parte de la educadora colaboradora, por diversos motivos, licencias, problemas familiares dentro de otros. Situaciones totalmente entendibles, pero la dirección del jardín educativo no dejó a cargo a ninguna educadora de párvulos en su lugar... (Estudiante 1) - Una de mis sugerencias sería buscar centro educativos los cuales se interesen realmente por el aprendizaje de las estudiantes en práctica, es decir, que nos permitan implementar experiencias planificadas por nosotras mismas y realizar evaluaciones, si bien no tengo nada que decir de mi proceso de práctica profesional, fue algo totalmente agradable el poder compartir con los párvulos y poder realmente conectarme a las clases con ellos(as), pero el centro de práctica no nos permitió implementar planificaciones propias, sino, aquellas ya realizadas por la educadora, a mi parecer esa sería la única sugerencia para mejorar el proceso de prácticas profesionales.(Estudiante 2) - Procurar dentro de lo posible que las prácticas en jardín permitan un contacto más directo con los párvulos (Estudiante 3)
--	--

<p>Evaluación de los estudiantes en práctica intermedia de los centros de prácticas.</p>	<p>Que los centros en general tenían educadoras con bastante experiencia y que aprendieron mucho de ellas. A pesar de que las familias no respondían como ellas esperaban siempre buscaban alternativas y diversas estrategias. Reconocen si el cansancio del equipo educativo por las reiteradas solicitudes de documentación administrativa lo que incidió en el acompañamiento que pudieron realizar a las estudiantes.</p> <p>Agradecen la posibilidad de realizar prácticas en el contexto de pandemia porque les permite acercarse a la realidad más aun cuando el próximo semestre realizaran práctica profesional 1.</p>
<p>Evaluación de los estudiantes en práctica inicial II de los centros de prácticas.</p>	<p>Las estudiantes de práctica inicial indican que tuvieron muy buenas experiencias en los centros de práctica. A continuación, se expondrán algunos de sus comentarios al respecto de sus logros en relación con las posibilidades brindadas en los centros.</p> <ul style="list-style-type: none"> - “Uno de los elementos que se logró en la realización de la experiencia fue captar la atención de los párvulos con el material que se les presentaba, ya que cada niño y niña se veía interesado en los contenidos que se iban exponiendo y todos querían participar de la experiencia. Otro elemento que se logró fue la creatividad en cómo se presentaba el material a los párvulos y como este fue variando según los contenidos que se iban presentando, asimismo se lograba evidenciar el entusiasmo de los párvulos al momento de participar. Por último, un elemento muy importante que se logró fue la comunicación que se dio con los párvulos como también con la educadora, dado que con ambos la comunicación siempre fue de un trato con respeto y permitiendo que cada persona se sintiera cómoda” (Estudiante 1) - “A raíz del liderazgo pedagógico fue un grato aprendizaje el observar como mi educadora guía desempeña su liderazgo, a través de estrategias digitales o medios tecnológicos a los cuales debe acudir por la pandemia, un líder pedagógico es alguien capaz de conducir a su equipo de trabajo hacia objetivos y metas que permitan propiciar y mejorar los aprendizaje de los estudiantes, basado en esto a mi parecer mi educadora guía es todo lo que se espera de un líder pedagógico, ya que a pesar del contexto social en el cual nos

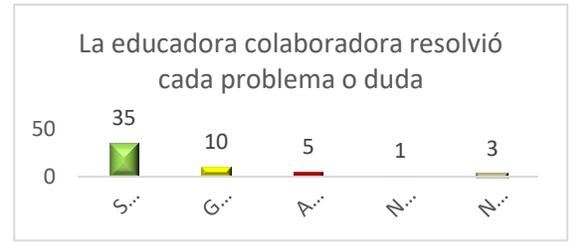
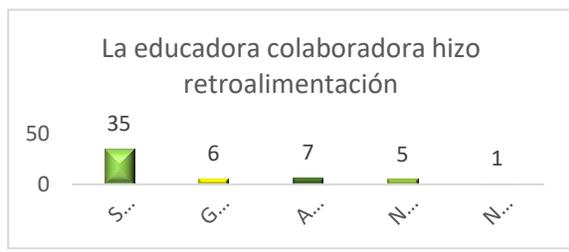
	<p>encontramos logra establecer una conducción del equipo de trabajo hacia lo que es mejor para todos sus párvulos, realizando cápsulas que sean lúdicas y pertinentes y tomando en consideración el contexto familiar, sus características e intereses”(Estudiante 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> - “la educadora a cargo estuvo en constante retroalimentación respecto a nuestro trabajo, ya sea tanto como las cápsulas o las propuestas educativas, dándonos a conocer su opinión desde el punto de vista de líder, lo que dio cabida a mejorar las debilidades, y potenciar las fortalezas, para así lograr un mejor desempeño para todos/as los niños/as.” (Estudiante 3)
--	--

<p>Evaluación de los estudiantes en práctica inicial I de los centros de prácticas.</p>	<p>Las estudiantes indican entre las respuestas a la encuesta que se aplicó algunas de las siguientes respuestas señalan la valoración de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - “el acercamiento que se nos entrega a la realidad, aún que sea de manera presencial” (Estudiante 1) - “Creo que a pesar de la virtualidad fue dinámico, potente y fundamental para seguir avanzando como educadora en formación” (Estudiante 2) - “Excelente tutorías, buena comprensión del contenido, el centro de práctica tuvo buena disposición y se pudo aplicar bien el contenido de la AC” (Estudiante 3)
--	--

<p>Evaluación del coordinador de prácticas UCSH de los centros de prácticas: profesionales.</p>	<p>La opinión de la coordinadora se sustenta en la experiencia personal al respecto, pero sobre todo en los comentarios expuestos por las estudiantes:</p> <div> <table border="1"> <caption>Me sentí acompañada por la educadora colaboradora</caption> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Cantidad</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>33</td> </tr> <tr> <td>Generalmente</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>No sé</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>El 61% por ciento señaló que siempre se ha sentido acompañada por la educadora colaboradora. El 12,96 señaló que generalmente. Es decir, sumando ambas el 73,96 indican una buena percepción respecto al acompañamiento realizado por las educadoras colaboradoras.</p>	Respuesta	Cantidad	Siempre	33	Generalmente	7	A veces	10	Nunca	3	No sé	1
Respuesta	Cantidad												
Siempre	33												
Generalmente	7												
A veces	10												
Nunca	3												
No sé	1												



Respecto a la posibilidad de sostener reuniones con las educadoras colaboradoras, las estudiantes de práctica profesional señalan en la encuesta en un 55,55 % que siempre lo realizaron, 18,51 % indica que generalmente. Ambos porcentajes suman 74,08%. No obstante, un 18,51 indica que lo hizo a veces. Esto último, es algo que debe mejorar el próximo semestre ya para llevar a cabo un buen proceso es fundamental que exista una comunicación fluida entre las estudiantes y las educadoras colaboradoras.



	<p style="text-align: center;">La educadora colaboradora apoyó mis clases virtuales</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>28</td> </tr> <tr> <td>Generalmente</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>No Aplica</td> <td>21</td> </tr> </tbody> </table> <p>La práctica profesional es una actividad que independientemente de las condiciones sanitarias ha significado una instancia de profesionalización de las estudiantes que las ha ido acercando a su rol y ellas han tratado de que se realice de la mejor forma posible a pesar de las circunstancias. La mayoría de los centros con los que se trabajó son centros con convenios con la Facultad de Educación o de la carrera lo que permite realizar un trabajo más consolidado ya que no es primera vez que las estudiantes realizan prácticas en ellos.</p> <p>También se pudo continuar con la actividad de Tutores para Chile lo que refuerza el rol social de la educación parvularia y en especial del perfil de Egreso de la carrera.</p>	Categoría	Valor	Siempre	28	Generalmente	3	Nunca	2	No Aplica	21
Categoría	Valor										
Siempre	28										
Generalmente	3										
Nunca	2										
No Aplica	21										
<p>Evaluación del coordinador de prácticas UCSH de los centros de prácticas: intermedias.</p>	<p>El haber tenido un número reducido de estudiantes (13) facilitó la instalación de las estudiantes en los centros de práctica y su acompañamiento por parte de la docente de práctica.</p> <p>La práctica intermedia es la antesala a la práctica profesional y es muy importante que las estudiantes efectivamente tengan la posibilidad.</p>										
<p>Evaluación del coordinador de prácticas UCSH de los centros de prácticas: inicial II</p>	<p>La coordinadora de prácticas iniciales II en reunión de cierre realizada con el equipo el jueves 29 de julio señala que la apreciación recibida de los centros es que el tiempo de la práctica en los centros fue reducido. Elemento que debe considerarse para la próxima implementación de la asignatura.</p> <p>Agrega que hubo un reconocimiento del uso de las TICS de las estudiantes por parte de los centros.</p>										

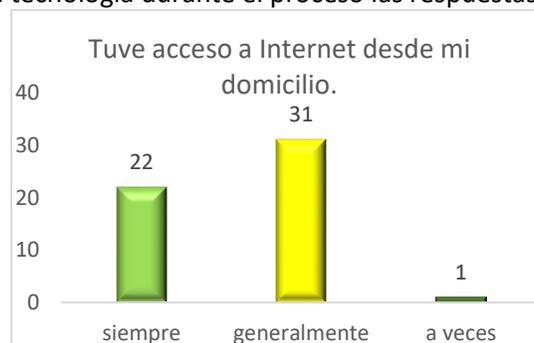
	<p>Destaca el perfil autocrítico, creativo y empoderado de las estudiantes. Situación reconocida por parte de los equipos educativos de los centros.</p> <p>Las estudiantes evidencian conocimientos teóricos y prácticos sobre neuroeducación.</p> <p>Se reconoce que existen estudiantes que requieren realizar un mayor despliegue de habilidades comunicativas en las intervenciones con los párvulos.</p> <p>No obstante que se observa claridad sobre las tres etapas de la secuencia didáctica la temática de la planificación debiera reforzarse.</p>
<p>Evaluación del coordinador de prácticas UCSH de los centros de prácticas: inicial I</p>	<p>Señala que algunos centros no son recomendables para la realización de práctica inicial I debido a las circunstancias generadas por la pandemia ya que se han abocado a realizar un trabajo principalmente asistencial en desmedro de lo educativo.</p>

Comentarios, sugerencias, resultados de encuestas de evaluación, gráficos, etc.

Lo primero que se debe señalar fue lo complejo que resultó instalar a las estudiantes de práctica inicial 1 y 2, lo mismo que práctica intermedia en los centros educativos ya que los establecimientos señalaban que aceptaban con agrado estudiantes de práctica profesional, pero no de prácticas iniciales e intermedias. Situación que generó un retraso en el inicio de estas. No obstante, lo anterior las 188 estudiantes que fue el número total de quienes realizaron diferentes prácticas el primer semestre 2021 pudo interactuar a través de distintas instancias con los niños y niñas de los centros educativos.

Las docentes de práctica inicial I señalan que en los centros educativos valoraron mucho las competencias tecnológicas de las estudiantes y los aportes que ellas pudieron hacer gracias a ellas.

Respecto a la encuesta respondida por las estudiantes de práctica profesional en cuanto a acceso a internet y utilización de tecnología durante el proceso las respuestas indican lo siguiente.

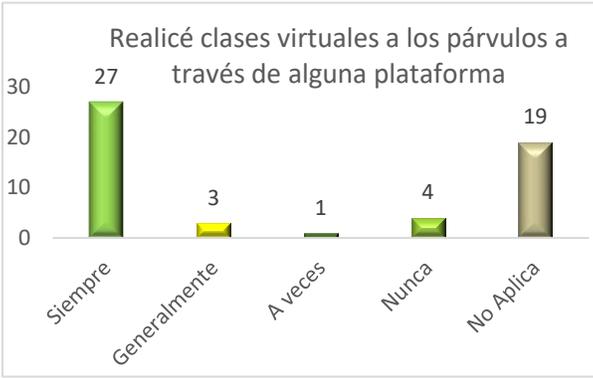
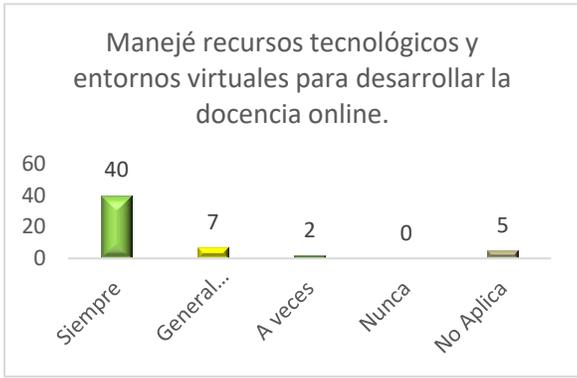


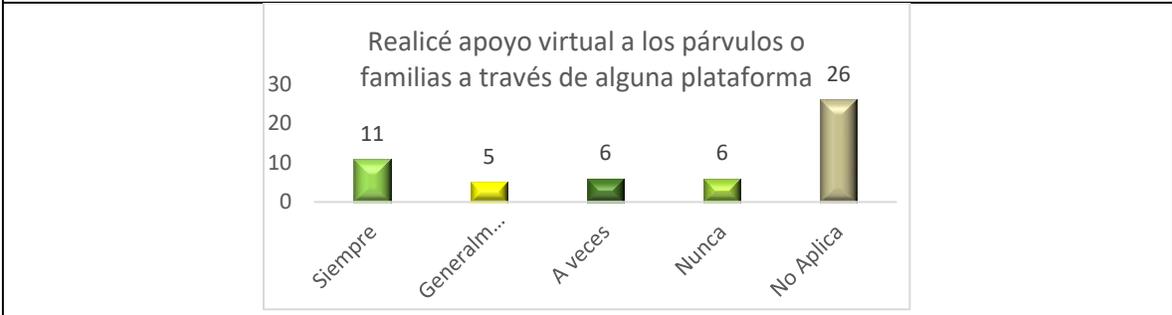
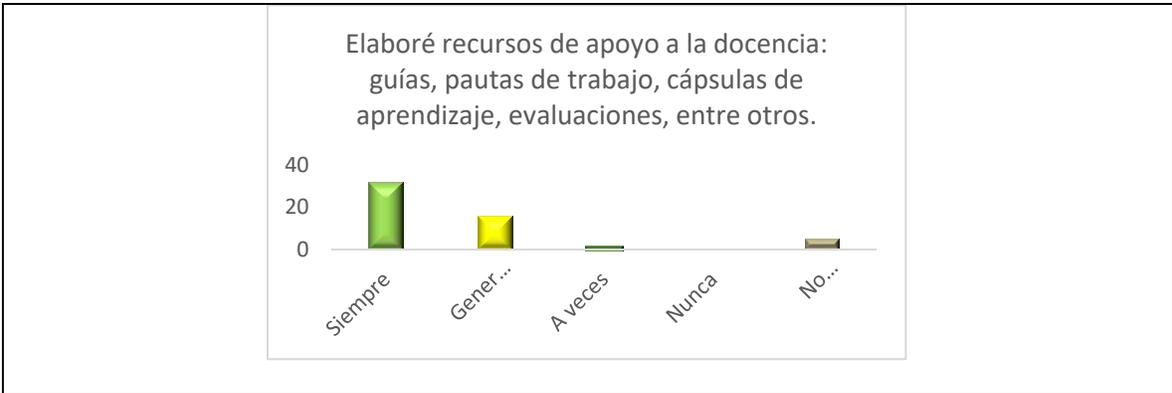
Hubo más estudiantes que contestaron que generalmente tuvieron acceso a internet que aquellas que lo hicieron siempre.



Lo mismo sucedió respecto a la conexión, fueron más quienes señalaron que generalmente tuvieron conexión que quienes lo hicieron siempre. No obstante, hecho al parecer los problemas de conexión no fueron una variable que afectara el proceso.

El resto de la información respecto al uso de recursos, herramientas tecnológicas y otros elementos de la modalidad on-line realizada durante el primer semestre 2021 se presentan a continuación.





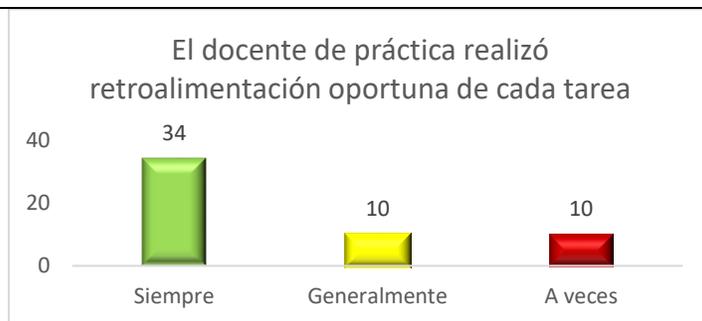
Con respecto a la evaluación que se realizan las estudiantes respecto a las docentes de práctica



Las estudiantes realizan una buena apreciación de las explicaciones que realizaron las docentes de práctica de las tareas a realiza. Quienes no lo hicieron es porque realizaron práctica de gestión.



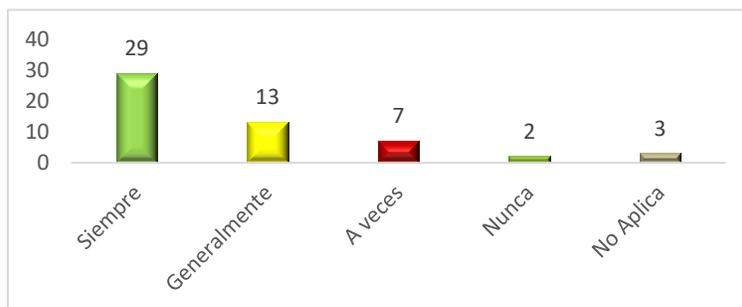
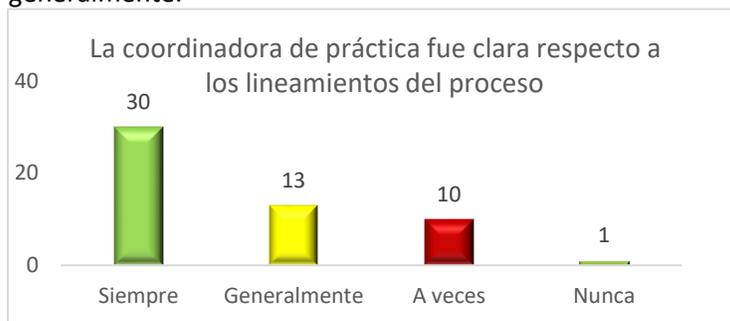
Las estudiantes señalan que las docentes de práctica efectivamente explicaron los criterios de evaluación. La mayoría indican que lo hicieron siempre.



El 81,44 % de las estudiantes señalan que la docente de práctica siempre o generalmente realizó retroalimentación oportuna a cada una de las tareas. Solo un 18,51 % indica que a veces. Este resultado fue expuesto en reunión de cierre y las docentes están al tanto de ello comprometiéndose a revisar la situación.



Respecto a si la coordinadora de prácticas se hizo presente en las reuniones el 85,33% señala que lo hizo siempre o generalmente.



Los dos últimos gráficos presentan igualmente mayor presencia en los criterios de siempre y generalmente, lo que indica una buena percepción del trabajo realizado por la coordinadora de prácticas.

Finalmente, se agradece el compromiso y el trabajo en equipo de las docentes de prácticas Inicial I, Inicial II, Intermedia y Profesional porque claramente el tiempo invertido excede al comprometido, lo que demuestra la motivación existente porque las educadoras de párvulos que se forman en la UCSH sean de excelencia y se transformen en un aporte a la sociedad.

2. Pedagogía Educación Diferencial

Nombre Escuela	Educación Diferencial
Nombre coordinador de práctica profesional	Magali Espech Vidal
Nombres docentes de práctica profesional N° docentes de práctica: 9	<ul style="list-style-type: none"> - Ethel Trengove Thiele - Ximena Ruiz Montenegro - Verónica Castro Salgado - Yéssica Quiroz Núñez - Geraldine Gibson Carrasco - Vilma Contreras Martínez - María Bernardita Petridis Rojas - Miriam Cortés Quezada - Magali Espech Vidal
Nombre coordinador de práctica intermedia	Nora Arce Espinoza
Nombres docentes de práctica intermedia II N° docentes de práctica: 5	<ul style="list-style-type: none"> - Ximena Ruiz Montenegro - Miriam Cortés Quezada - Rita Gangale Valenzuela - María Bernardita Petridis Rojas - Vilma Contreras Martínez
Nombres docentes de práctica intermedia I N° docentes de práctica: 5	<ul style="list-style-type: none"> - Yéssica Quiroz Núñez - Javiera Catalán Díez - Valeria Manzo Ayarza - América Santibáñez Ulloa - Nora Arce Espinoza

Número de estudiantes en práctica	Práctica Profesional	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados
	69	1
Número de estudiantes en práctica	Práctica Intermedia II	
	Número de estudiantes	Número de estudiantes

	aprobados	reprobados
	85	0
Número de estudiantes en práctica	Práctica Intermedia I	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados
	97	0

Nombres completos de los centros de prácticas	Práctica Profesional I y II		
	Docente de práctica	Centro de Práctica	Nº estudiantes
	Ethel Trengove 8 estudiantes 1 centro práctica	Escuela Especial Los Cedros del Líbano	8
	Ximena Ruiz 9 estudiantes 2 centros práctica	Escuela Especial Amapolas	4
		Colegio Salesiano Camilo Ortúzar Montt	5
	Verónica Castro 10 estudiantes 3 centros práctica	Escuela Básica República Uruguay	5
		Colegio Salesiano Santo Domingo Savio	3
		Centro Rehabilitación CIDEVI	1
		Escuela Especial San Alberto Padre Hurtado	1
	Yéssica Quiroz 7 estudiantes 2 centros práctica	Escuela Hospitalaria Exequiel González Cortés	3
		Escuela Especial Santa Rita de Casia	4
	Geraldine Gibson 8 estudiantes 2 centros práctica	Colegio Lorenzo Sazié – Fundación Belén Educa	4
		Escuela Básica Piloto Pardo	4
	Vilma Contreras 8 estudiantes 4 centros práctica	Escuela Básica Reino de Noruega	3
		Escuela Hospitalaria El Carmen	2
		CEAC- Centro de Estudios y Atención a la Comunidad	2
		Escuela Especial San Bernardo	1
	Bernardita Petridis 7 estudiantes 1 centros práctica	Liceo Salesiano Manuel Arriarán Barros	7
	Miriam Cortés 8 estudiantes 2 centros práctica	Escuela Especial Diversidad	5
		Escuela Hospitalaria Sótero del Río	4
	Magali Espech 4 estudiantes 2 centros práctica	Colegio Lorenzo Sazié – Fundación Belén Educa	2
		Escuela Hospitalaria Clínica Santa María	2
	Práctica Intermedia II		

Docente de práctica	Centro de práctica	Nº estudiantes
Ximena Ruiz 21 estudiantes 3 centros práctica	Fundación Nuestros Hijos – Hospital Sótero del Río	4
	Escuela Especial Los Cedros del Líbano	9
	Escuela Especial Santa Rita	8
Rita Gangale 13 estudiantes 2 centros práctica	Escuela Especial Los Cedros del Líbano	7
	Escuelas Hospitalarias corporación salud y educación	6
	Escuela Especial Los Cedros del Líbano	7
Miriam Cortés 22 estudiantes 3 centros práctica	Fundación Nuestros Hijos Hospital Exequiel González Cortés	3
	Escuela Especial Los Cedros del Líbano	10
	Escuela Especial Santa Rita	9
Vilma Contreras 14 estudiantes 4 centros práctica	Escuela Reino de Noruega	6
	Liceo República de Brasil	4
	Colegio Lorenzo Sazié – Fundación Belén Educa	2
	Escuela Hospitalaria	2
Bernardita Petridis 15 estudiantes 3 centros práctica	Liceo República de Brasil	5
	Colegio Salesiano Santo Domingo Savio	6
	Escuela Hospitalaria El Carmen	4
Práctica Intermedia I		
Docente de práctica	Centro de práctica	Nº estudiantes
Yéssica Quiroz 25 estudiantes 4 centros práctica	Colegio Mercedes Marin	6
	Colegio Arzobispo Crescente Errázuriz – Fundación Belén Educa	4
	Colegio Iberoamericano	10
	Fundación Carolina Labra Aula Hospitalaria	5
Javiera Catalán 23 estudiantes 6 centros práctica	Colegio Arzobispo Crescente Errázuriz – Fundación Belén Educa	4
	Escuela Especial Amapolas	5
	Instituto Tecnológico San Mateo – Fundación Albert Einstein	4
	Liceo Artístico Juan Noé	2
	Colegio Mercedes Marin	6

		Aula Hospitalaria Clínica Santa María	2
Nora Arce 19 estudiantes 3 centros práctica		Liceo Industrial Salesianos Copiapó	8
		Colegio Iberoamericano	8
		Colegio Salesiano Don Bosco Iquique	3
América Santibáñez 19 estudiantes 4 centros práctica		Instituto Tecnológico San Mateo – Fundación Albert Einstein	4
		Colegio María Griselda Valle	9
		Escuela San Pablo	2
		Colegio Salesiano Oratorio Don Bosco	4
Valeria Manzo 12 estudiantes 4 centros práctica		Instituto Tecnológico San Mateo – Fundación Albert Einstein	4
		Colegio Salesiano Don Bosco Iquique	3
		Colegio Salesiano Santo Domingo Savio	4
		CEAC- Centro de Estudios y Atención a la Comunidad	1

<p>Evaluación de docentes de prácticas profesionales (profesor supervisor) de los centros de prácticas.</p>	<p>Se destacan los siguientes aspectos por las docentes de práctica profesional:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Las docentes de práctica reconocen la calidad y organización de los centros, así como la coordinación entre equipos de profesores / profesionales de apoyo en un clima de respeto y compromiso. - Diversidad de contextos y experiencias educativas como Escuelas especiales, Escuelas hospitalarias, Escuelas con y sin PIE, Centros interdisciplinarios de atención. - Calidad, organización técnica y pedagógica de los centros de práctica. - Manejo de diversas plataformas, programas y recursos digitales. <p>Oportunidades de mejora:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Acceso de conexión a internet de estudiantes que dificulta el desarrollo del proceso en los centros de práctica. - Flexibilización de horarios y tiempos para reuniones de proceso con la triada.
<p>Evaluación de docentes de prácticas intermedias (profesor supervisor) de los centros de prácticas.</p>	<p>Se destacan los siguientes aspectos por las docentes de práctica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se reconoce la calidad y creatividad de los recursos pedagógicos y digitales diseñados por los estudiantes.

	<p>Oportunidades de mejora:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proceso complejo y desafiante que generó algunas dificultades de comprensión del rol de la triada formativa en esta modalidad de práctica. - Tiempos y horarios diferentes dificultan las reuniones de proceso entre la triada formativa, realizándose fuera de horario laboral.
Evaluación de docentes de práctica inicial (profesor supervisor) de los centros de prácticas.	No hubo este semestre según plan de estudios.

Evaluación de los estudiantes en práctica profesional de los centros de prácticas.	<p>Se destacan los siguientes aspectos por los estudiantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se valora el acompañamiento en el proceso de práctica donde asumen su rol profesional en plenitud. - Formato online favorece la comunicación, accesibilidad y rapidez de información. - Esta modalidad permite la interacción con padres y familias en espacio online.
Evaluación de los estudiantes en práctica intermedia de los centros de prácticas.	<p>Se destacan los siguientes aspectos por los estudiantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Destacan las buenas experiencias en la participación de equipos de trabajo. - Creación e innovación de recursos digitales y pedagógicos para favorecer el aprendizaje y participación de los estudiantes. <p>Oportunidades de mejora:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Clarificar el rol de la triada en la Práctica intermedia, diferenciándola de la práctica profesional.
Evaluación de los estudiantes en práctica inicial de los centros de prácticas.	No hubo este semestre según plan de estudios.

Evaluación del coordinador de prácticas UCSH de los centros de prácticas profesionales.	<p>Se destacan los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Oportunidad de acceso a contextos educativos de regiones. - Diversidad de experiencias formativas: escuela especial, hospitalarias, regulares y centros interdisciplinarios de atención. - Disposición general a colaborar en el proceso formativo de nuestras estudiantes. - Se reconoce el aporte y apoyo en el aprendizaje y participación en diferentes acciones con la comunidad educativa.
--	---

	- Se evidencia acompañamiento al proceso formativo de las docentes y profesores/as colaboradores/as.
Evaluación del coordinador de prácticas UCSH de los centros de prácticas: intermedias.	<p>Se destacan los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Oportunidades de interacciones e acciones pedagógicas con distintos actores de la comunidad. - Oportunidad de acceso a contextos educativos de regiones. - Diversidad de experiencias formativas: escuela especial, hospitalarias, regulares y centros interdisciplinarios de atención. <p>Oportunidades de mejora:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aumentar los medios de comunicación sobre el rol de la triada en la Práctica intermedia, diferenciándola de la práctica profesional.
Evaluación del coordinador de prácticas UCSH de los centros de prácticas: iniciales.	No hubo este semestre según plan de estudios.

Comentarios, sugerencias, resultados de encuestas de evaluación, gráficos, etc.

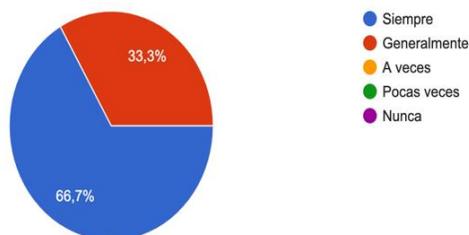
Algunos gráficos que representan el proceso formativo de la práctica profesional e intermedia:

Práctica Profesional

- **Apreciación de las docentes de Práctica Profesional en relación a los centros de práctica:**

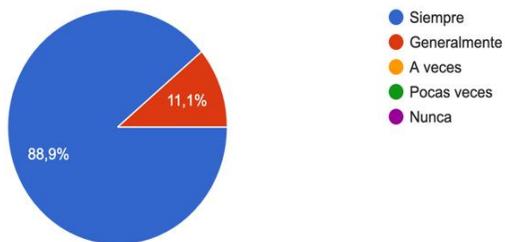
11. El centro de práctica estuvo dispuesto a participar de reuniones de acompañamiento para retroalimentar el proceso formativo de nuestros estudiantes.

9 respuestas



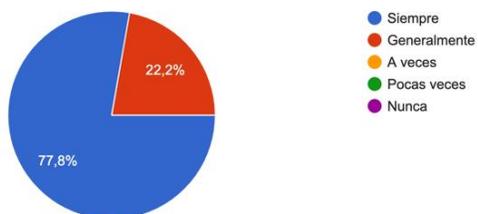
12. El centro de práctica responde a los requerimientos del perfil de egreso de nuestros estudiantes en este proceso.

9 respuestas



13. El centro de práctica permite y genera las condiciones de "supervisión online o acceso a grabaciones de clases" de nuestros estudiantes.

9 respuestas



14. Sugiera continuidad del centro de práctica en la carrera.

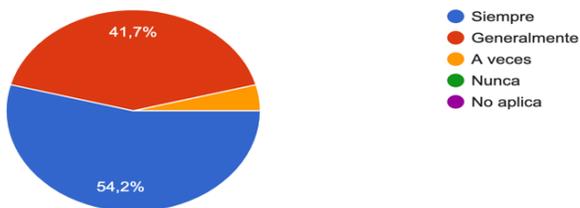
9 respuestas



• **Las estudiantes reportan lo siguiente:**

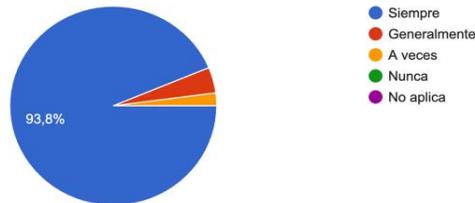
Tuve acceso a Internet desde mi domicilio.

48 respuestas



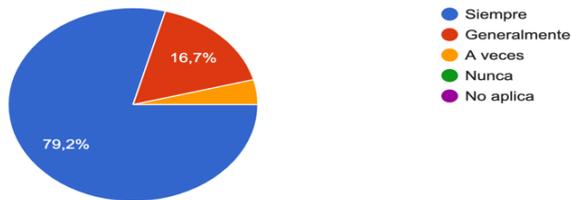
El profesor/a colaborador/a utilizó fluidamente medios digitales de comunicación (WhatsApp, correo electrónico, por ejemplo).

48 respuestas



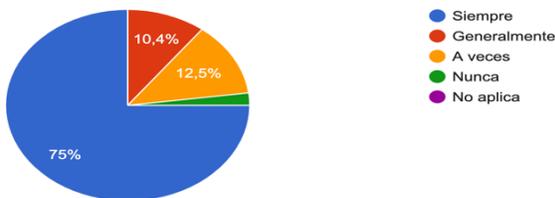
Me sentí acompañado por el profesor/a colaborador/a.

48 respuestas



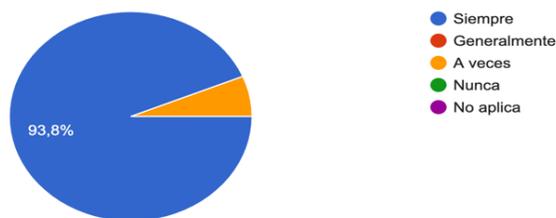
Me sentí acompañada por el docente de práctica.

48 respuestas



El profesor/a colaborador/a resolvió cada problema o duda que le planteé.

48 respuestas



Dentro de los comentarios y sugerencias

- Variedad y calidad de los recursos pedagógicos y digitales elaborados por los estudiantes.
- Compromiso y flexibilidad de las docentes de práctica.
- Los estudiantes reconocen y valoran el acompañamiento tanto de profesores colaboradores y docentes práctica.
- Incorporar procesos de inducción/anticipación de la información y documentación, en especial a docentes de práctica nuevos.
- Programar talleres de autocuidado del equipo de docentes de práctica.
- Generar instancias para compartir recursos pedagógicos y virtuales entre docentes/estudiantes.
- Práctica híbrida favorece lazos, vínculos y compromiso.

En relación al Taller ampliado sobre las “Competencias emocionales”, las estudiantes manifiestan:

	1	2	3	4	5
Evaluación general taller			2%	7%	91%
Actividades realizadas			2%	13%	83%
Claridad presentaciones			2%	11%	87%
Utilidad contenidos			2%	9%	89%
Pertinencia respuestas			2%	13%	85%

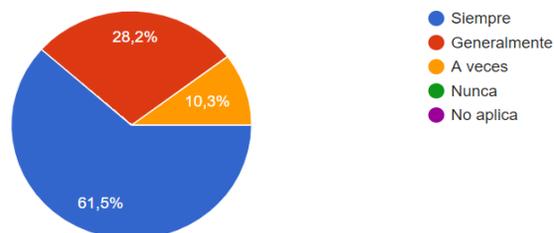
Práctica Intermedia II

A continuación, se presentan gráficos según aspectos relevantes comparando respuestas de estudiantes y docentes de práctica:

- **Acceso a internet desde el domicilio:**

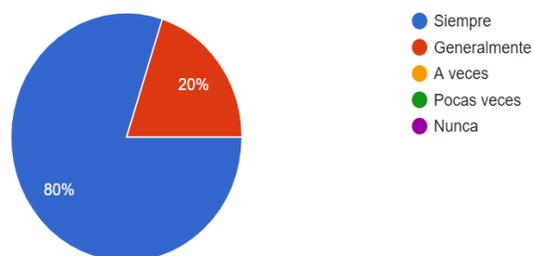
Tuve acceso a Internet desde mi domicilio.

39 respuestas



1. Tuve acceso a Internet desde mi domicilio.

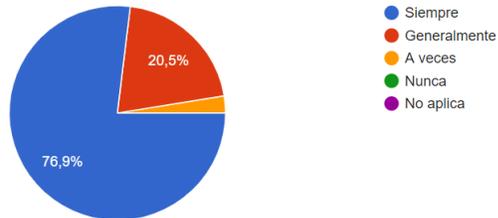
5 respuestas



- **Dominio de diferentes plataformas:**

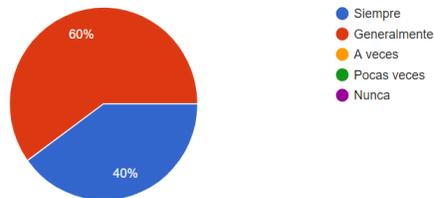
Dominé aquellas plataformas tecnológicas (Zoom, Meet o Teams, por ejemplo) para participar en reuniones de práctica intermedia online.

39 respuestas



2. Dominé aquellas plataformas tecnológicas (Collaborate, Zoom, Meet por ejemplo) para realizar reuniones de práctica online con mis estudiantes.

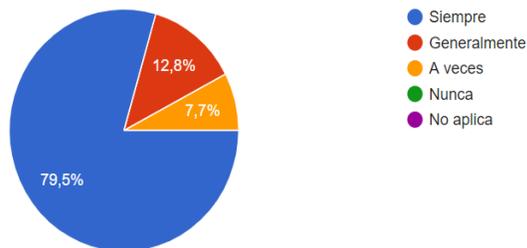
5 respuestas



- **Talleres semanales:**

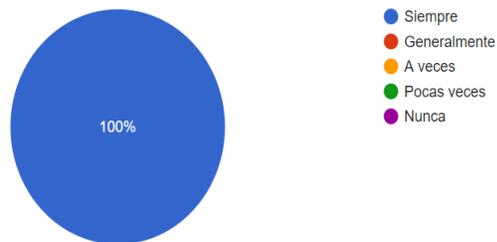
Participé en los talleres semanales con la docente de práctica.

39 respuestas



7. Organicé los contenidos en talleres semanales con mis estudiantes de práctica.

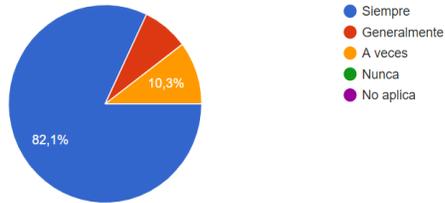
5 respuestas



- **Tareas a desarrollar en el portafolio de práctica:**

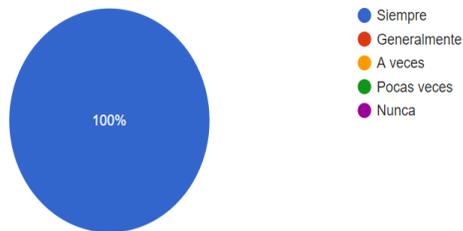
La docente de práctica explicó cada una de las tareas a desarrollar como parte del portafolio (bitácoras y episodios críticos)

39 respuestas



8. Expliqué cada una de las tareas a desarrollar como parte del Portafolio en el aula virtual

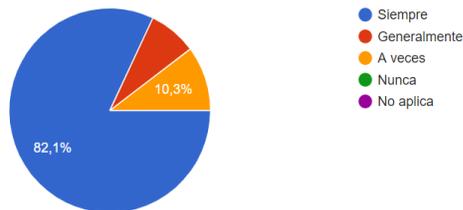
5 respuestas



- **Criterios de evaluación:**

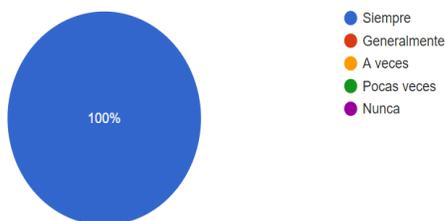
La docente de práctica explicó los criterios de evaluación para el desarrollo del portafolio.

39 respuestas



9. Expliqué los criterios de evaluación para el desarrollo del portafolio de cada tarea/ informe.

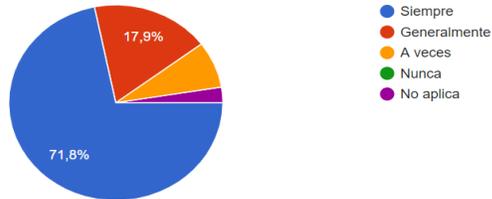
5 respuestas



- **Retroalimentación de tareas:**

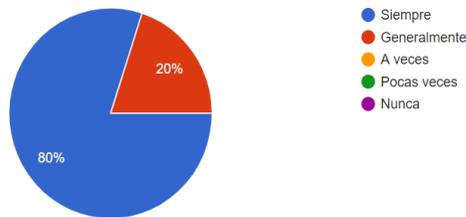
La docente de práctica hizo retroalimentación oportuna de cada una de las tareas a desarrollar como parte del portafolio.

39 respuestas



10. Realicé retroalimentación oportuna de cada una de las tareas a desarrollar como parte del portafolio o de los módulos de trabajo.

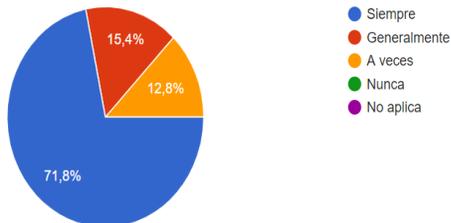
5 respuestas



- **Profesor/a colaborador/a:**

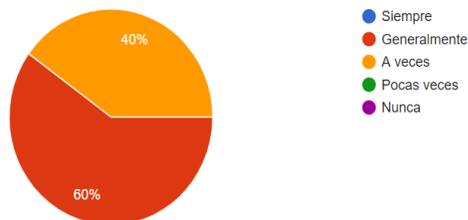
El profesor/a colaborador/a permitió su participación activa en alguno de los momentos de la clase y/o su desarrollo completo (inicio - desarrollo - cierre)

39 respuestas



13. El centro de práctica permite y genera las condiciones para implementar acciones pedagógicas según planificaciones.

5 respuestas



En relación al Taller ampliado sobre “Competencias emocionales en contexto de pandemia”, las estudiantes aprecian:

	1	2	3	4	5
Evaluación general taller				3,6%	92,9%
Actividades realizadas			3,6%	14,3%	81,2%
Claridad presentaciones			3,6%	3,6%	92,9%
Utilidad contenidos			3,6%	7,1%	89,3%
Pertinencia respuestas			7,1%	7,1%	85,7%

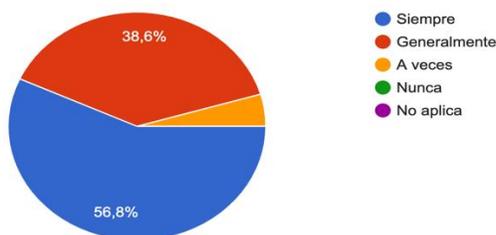
Práctica Intermedia I

A continuación, se presentan gráficos según aspectos relevantes comparando respuestas de estudiantes y docentes de práctica Intermedia I:

- **Acceso a internet desde el domicilio:**

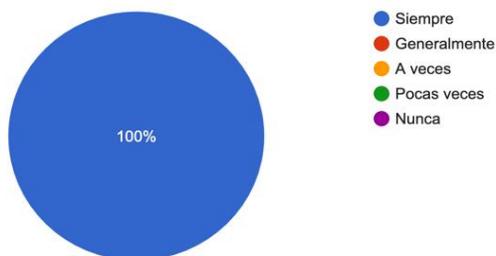
Tuve acceso a Internet desde mi domicilio.

44 respuestas



1. Tuve acceso a Internet desde mi domicilio.

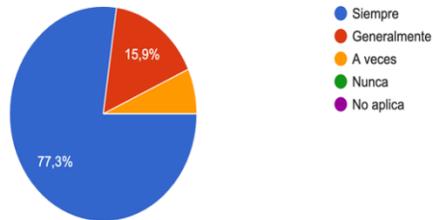
5 respuestas



- **Dominio de plataformas:**

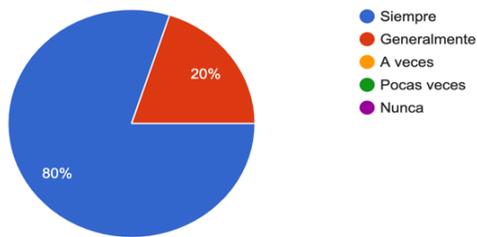
Dominé aquellas plataformas tecnológicas (Zoom, Meet o Teams, por ejemplo) para participar en actividades de práctica intermedia online.

44 respuestas



2. Dominé aquellas plataformas tecnológicas (Collaborate, Zoom, Meet por ejemplo) para realizar reuniones ...práctica online con mis estudiantes.

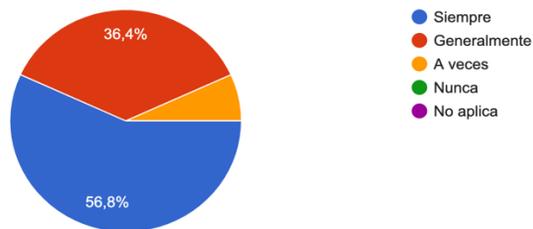
5 respuestas



- **Talleres semanales:**

Participé en los talleres semanales con la docente de práctica.

44 respuestas



7. Organicé los contenidos en talleres semanales con mis estudiantes de práctica.

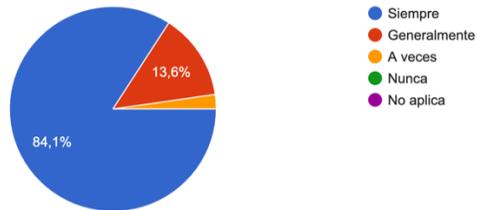
5 respuestas



- **Tareas a desarrollar en el portafolio:**

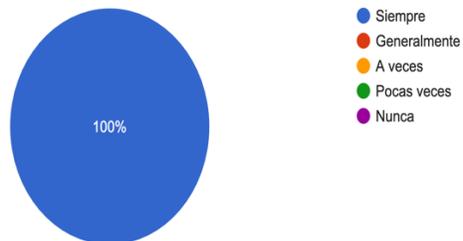
La docente de práctica explicó cada una de las tareas a desarrollar como parte del portafolio (bitácoras y episodios críticos)

44 respuestas



8. Expliqué cada una de las tareas a desarrollar como parte del Portafolio en el aula virtual

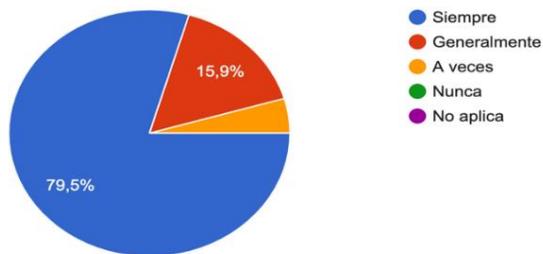
5 respuestas



- **Criterios de evaluación:**

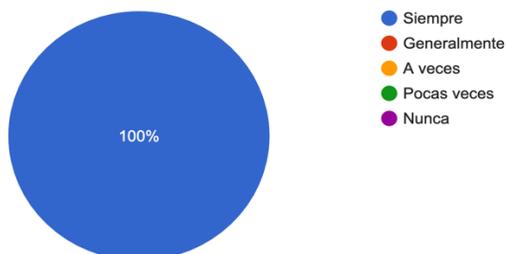
La docente de práctica explicó los criterios de evaluación para el desarrollo del portafolio.

44 respuestas



9. Expliqué los criterios de evaluación para el desarrollo del portafolio de cada tarea/ informe.

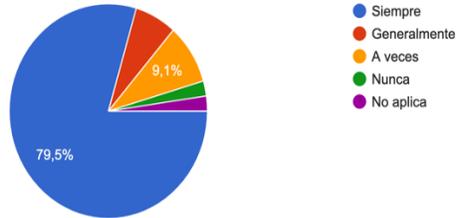
5 respuestas



- **Retroalimentación de tareas:**

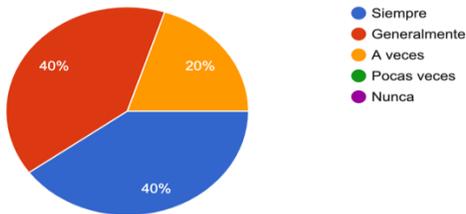
La docente de práctica hizo retroalimentación oportuna de cada una de las tareas a desarrollar como parte del portafolio.

44 respuestas



10. Realicé retroalimentación oportuna de cada una de las tareas a desarrollar como parte del portafolio o de los módulos de trabajo.

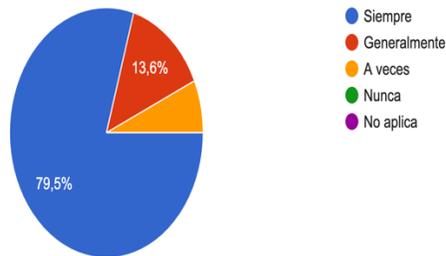
5 respuestas



- **Profesor/a colaborador/a:**

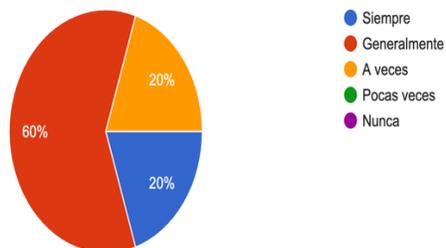
El profesor/a colaborador/a permitió su participación activa en alguno de los momentos de la clase y/o su desarrollo completo (inicio - desarrollo - cierre).

44 respuestas



13. El centro de práctica permite y genera las condiciones para implementar acciones pedagógicas según planificaciones.

5 respuestas



En relación al Taller ampliado sobre “Competencias emocionales en contexto de pandemia”, los estudiantes aprecian:

	1	2	3	4	5
Evaluación general taller			2,3%	2,3%	95,3%
Actividades realizadas			2,3%	2,3%	95,3%
Claridad presentaciones				7%	93%
Utilidad contenidos				11,6%	88,4%
Pertinencia respuestas				9,3%	90,7%

3. Pedagogía Educación Básica

Nombre Escuela	Escuela de Educación Básica	
Nombre coordinador de práctica profesional	Esteli Durán Soto	
Nombres docentes de práctica profesional N° docentes de práctica: 12	<ul style="list-style-type: none"> - Joselyn Eugenia Rodriguez Bravo - Daniela Carol Galdames Jelvez - Victoria Valeria Espinosa Osorio - Johana Alejandra Toro Bustamante - Francisco Salomon Bozo Cancino - Brunilda Andrea Biava Veloz - Carolina Pilar Villagra Bravo - Cynthia Fabiola Olivero García - Elizabeth De Los Ángeles Llanquín Salinas - Esteli Camila Durán Soto - Carolina Eugenia Saldaña Barrios - Laura Ester Zurita Barria 	
Nombre coordinador de práctica intermedia	Este semestre no hubo este tipo de práctica	
Nombres docentes de prácticas intermedias N° docentes de práctica:	Este semestre no hubo este tipo de práctica.	
Nombre coordinador de práctica inicial	Esteli Durán Soto	
Nombres docentes de práctica inicial N° docentes de práctica: 3	<ul style="list-style-type: none"> - Laura Ester Zurita Barria - Segundo Edgardo Sepúlveda Silva - Beatriz Del Carmen Reyes Cartes 	
Número de estudiantes en práctica	Práctica Profesional I y II	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados

	90	3
Número de estudiantes en práctica	Práctica Intermedia	
	Número de estudiantes Aprobados	Número de estudiantes reprobados
Número de estudiantes en práctica	Práctica Inicial	
	Número de estudiantes Aprobados	Número de estudiantes reprobados
	92	1

Nombres completos de los centros de prácticas	<ul style="list-style-type: none"> - Liceo Salesiano Manuel Arriaran Barros - Liceo Salesiano Camilo Ortúzar Montt - Liceo Bicentenario Artístico de Arica - Colegio Carolina Llona – Fundación Piamarta - Escuela Republica del Uruguay - Escuela General Alberto Bachelet - Colegio Dreyse Belser - Escuela Providencia - Colegio Salesiano El Patrocinio San José - Escuela Eduardo Frei Montalva - Colegio Cardenal Carlos Oviedo Cavada – Fundación Belén Educa - Colegio Juan Bautista Durán - Colegio Maryland Collage - Colegio Fundación Educacional San Pablo Misionero - Colegio Pedro Apóstol - Escuela Especial Open Door - Colegio English Collage - Colegio Saint James - Colegio Santiago de Quilicura - Colegio Educándonos - Colegio Novo Mundo - Colegio Lorenzo Sazié – Fundación Belén Educa - Escuela Padre Hurtado - Colegio San Lucas - Escuela Básica Arturo Alessandri - Colegio Agustiniano - Colegio Queen Flowers School
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> - Colegio Miravalle - Liceo El Llano De Pirque - Colegio Claudio Gay - Colegio Pan American College - Colegio Adventista Porvenir - Escuela Rural Huellahue - Escuela Novomar - Escuela Finlandia - Colegio El Bosque - Colegio Arrayan - Colegio Carolina Llona – Fundación Piamarta - Escuela Arcángel de María - Escuela Guardiamarina Ernesto Riquelme - Instituto Padre Alberto Hurtado - Escuela Básica Namuncura - Escuela Hospitalaria Sotero Del Rio - Colegio Padre José Kentenich - Escuela Mahuida - Colegio Maipo - Escuela La Victoria - Escuela Abate Molina - Escuela Jaime Gómez García - Liceo Metropolitano de Adultos - Colegio Divina Gabriela - Liceo Bicentenario Luis Arturo Pérez - Escuela República de Alemania - Colegio Tomas Moro
--	---

<p>Evaluación de docentes de prácticas profesionales (profesor supervisor) de los centros de prácticas.</p>	<p>Referente a la evaluación realizada por parte de los profesores de práctica fue a nivel general positiva que tuvieron contacto con cada docente colaborador del centro de práctica para las reuniones de Triada, sin embargo en algunos casos indican el poco espacio otorgado en el aula virtual para que los estudiantes en formación intervinieran y contribuyeran en el proceso de enseñanza y aprendizaje de forma continua y sistemática, que hubiera mayor desempeño del rol de profesor generalista básica.</p>
<p>Evaluación de docentes de prácticas intermedias (profesor supervisor) de los centros de prácticas.</p>	<p>No aplica.</p>
<p>Evaluación de docentes de práctica inicial (profesor supervisor) de los centros de prácticas.</p>	<p>Referente a los centros de práctica seleccionados, los docentes evalúan primero que fueron territorios que contribuyeron a la formación docente inicial de los estudiantes</p>

	otorgándole espacios para la observación participante y las intervenciones específicas en la asignatura de orientación.
--	---

Evaluación de los estudiantes en práctica profesional de los centros de prácticas.	Los estudiantes indican que algunos centros educativos les otorgaron los espacios para desarrollar el proceso de acuerdo a las orientaciones de la práctica, que fueron buenas experiencias y lograron tener aprendizajes y generar contribución en el aprendizaje de los estudiantes. Siendo un aporte en la educación de los niños y niñas. Como por otra parte hay estudiantes que indican que debe haber mayor énfasis y lineamiento con los centros de práctica y la labor que ellos deben desarrollar durante el proceso formativo.
---	---

Evaluación de los estudiantes en práctica intermedia de los centros de prácticas.	No aplica.
--	------------

Evaluación de los estudiantes en práctica inicial de los centros de prácticas.	Referente a la experiencia de práctica que fue su primer acercamiento a los centros escolares los estudiantes evalúan como positiva y de gran aporte a su formación como profesores, ya que conocieron diversas realidades y acercamiento con estudiantes de enseñanza básica en una modalidad a distancia, donde a su vez hubo un grupo que participó de un proyecto lector el cual lo encontró como una experiencia de gran aprendizaje y contribución que pudieron realizar fundamentalmente a los niños y niñas.
---	--

Evaluación del coordinador de prácticas UCSH de los centros de prácticas: profesionales.	Referente a los centros de práctica seleccionado para llevar a cabo el proceso de prácticas pedagógicas en niveles de primer año a cuarto básico, es positiva y presentaron contribución a la formación de los estudiantes de pedagogía básica, además se otorgaron espacios a nivel nacional teniendo experiencias Arica, Temuco, Perquenco y en diversas comunas de la región Metropolitana. Sin embargo, hubo un espacio en particular que los estudiantes no lograron mantener vínculo con los estudiantes lo cual dificultó el diseño de los aprendizajes y la evaluación.
---	---

Evaluación del coordinador de prácticas UCSH de los centros de prácticas: intermedias.	No aplica.
---	------------

Evaluación del coordinador de prácticas UCSH de los centros de prácticas: iniciales.	Los centros de prácticas a los cuales los estudiantes pudieron realizar su práctica de
---	--

primer acercamiento a los territorios escolares fueron diversos tanto en contextos escolar como modalidades educativas presente, lo cual fue un aporte en la formación educativa de los estudiantes y se observó contribución bidireccional y una actitud de parte de cada equipo de gestión de los centros de práctica poder aportar de manera significativa desde sus territorios a la formación inicial docente.

Comentarios, sugerencias, resultados de encuestas de evaluación, gráficos, etc.

La focalización de la práctica inicial desde la línea de experiencia en la asignatura de orientación y rol del profesor de general básica, fundamental que se den mayores espacios de intervención y sistematización en las aulas.

Sugiero que los establecimientos educativos comprendan los procesos de práctica como una contribución bidireccional, en la cual se generen espacios de verdaderos y significativos aprendizajes para los estudiantes en práctica, comprendiendo que el escenario es complejo en virtualidad se vio disminuida en algunos casos la intervención con mayor protagonismo el estudiante.

Los resultados de las encuestas

De un universo de 93 estudiantes que realizaron práctica profesional a nivel de generalista y mención durante el primer semestre, contestaron la encuesta 44 estudiantes lo que corresponde a un 47% del total, aquello presenta respuestas diversas referentes a cada una de las dimensiones presentadas.

A nivel general la que presenta un porcentaje con mayor percepción de siempre por parte de los estudiantes. A continuación, detallo por tópicos:

- **CONECTIVIDAD Y DOMINIO DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS:** en este tópico se presentan 5 preguntas referente a la conectividad y herramientas digitales que los estudiantes en práctica manipularon durante sus prácticas profesionales para el desarrollo de las clases. Se presenta un promedio de 65% de siempre.

El grafico referente que permite generar diversos análisis es:

Gráfico 1: Conexión con centros de práctica

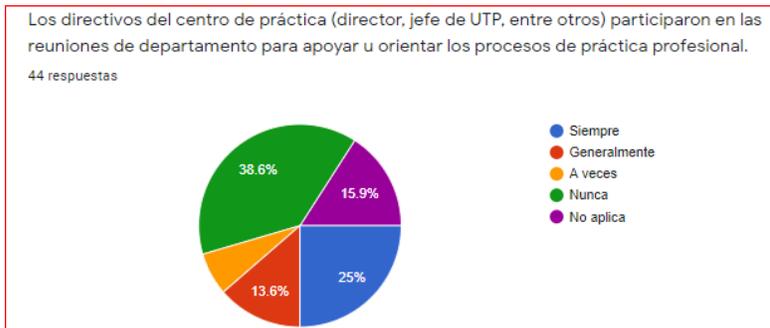


Fuente: Elaboración propia.

Aquello refleja que particularmente la conexión con el centro presento en más de alguna ocasión intermitencia para realizar las actividades en línea, fundamentalmente la conectividad. Los estudiantes que refieren que no aplica es que ellos en su proceso de práctica no desarrollaron clase sincrónicas virtuales.

- **DIRECTIVOS DEL CENTRO DE PRÁCTICA:** es este apartado se presentan la relación y participación de los equipos directivos de los centros de práctica en el proceso de formación inicial docente. Se analizarán dos preguntas, referente a la acogida hay un 70,5% indica siempre presentaron una positiva acogida por parte de los equipos directivos. Referente a la participación en las reuniones aquella presento una dispersión en sus resultados.

Gráfico 2: Participación en reuniones



Fuente: elaboración propia.

Se observa mayor dispersión en la percepción de los estudiantes al momento de evaluar lo, alcanzando un 38,6 % de nunca que se ve reflejado en que están presente al i inicio, pero durante su proceso no hay una mayor orientación en el proceso y formación pedagógica.

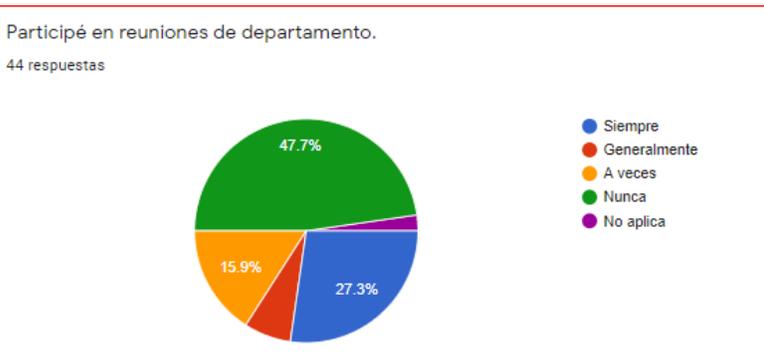
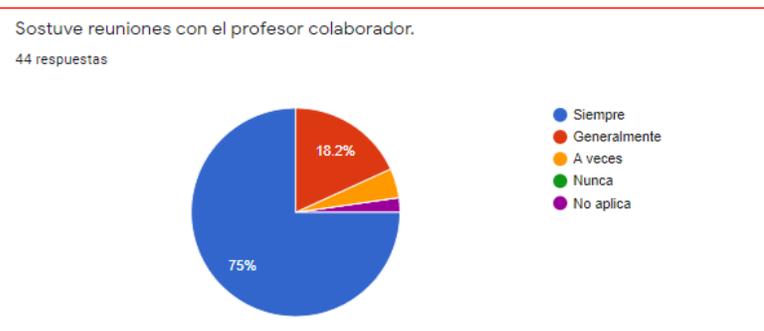
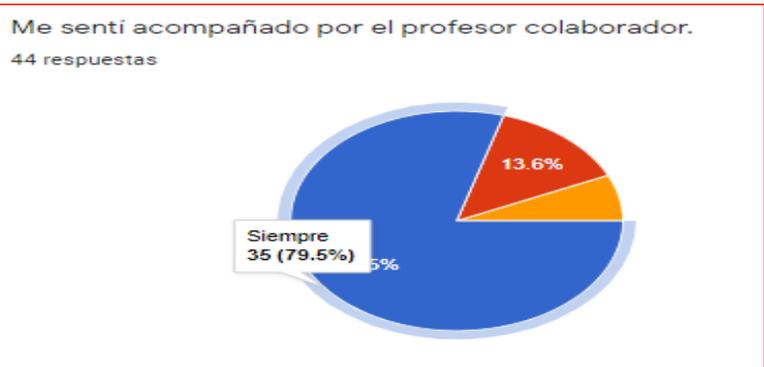
- **D. PROFESOR COLABORADOR Y DESARROLLO DE LA PRÁCTICA PROFESIONAL**
Referente a esta dimensión donde el profesor colaborador es un agente importante en el proceso y que participa de manera directa en el desarrollo de práctica a continuación presentare los resultados obtenidos generado un desglose de acuerdo con lo presentado. Referente a las preguntas que evidencia lo relacionado con los recursos e indicaciones para su construcción tiene un promedio de 62% de siempre.

Gráfico 3: La elaboración de recursos para el aprendizaje.



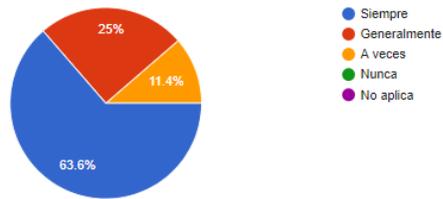
Desde el ámbito de la socioemocionalidad y el acompañamiento al estudiante en práctica se ve con un porcentaje disperso, considerando un porcentaje de un 6,8% en algunas ocasiones se sintió acompañado.

Gráfico 4: Acompañamiento



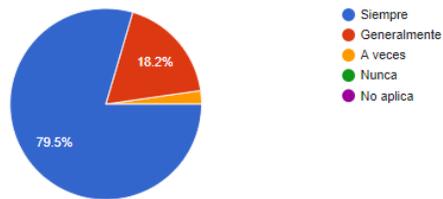
El profesor colaborador hizo retroalimentación oportuna a partir del trabajo realizado en la práctica profesional.

44 respuestas



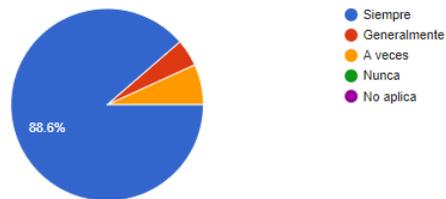
El profesor colaborador resolvió cada problema o duda que le planteé.

44 respuestas



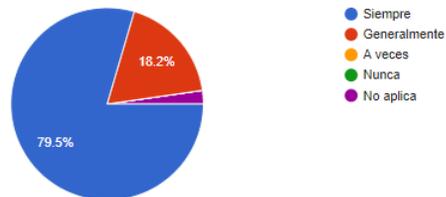
El profesor colaborador utilizó fluidamente medios digitales de comunicación (WhatsApp, correo electrónico, por ejemplo).

44 respuestas



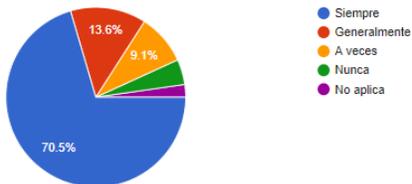
El profesor colaborador utilizó fluidamente plataformas de videoconferencia (Zoom, Meet, Teams, por ejemplo).

44 respuestas



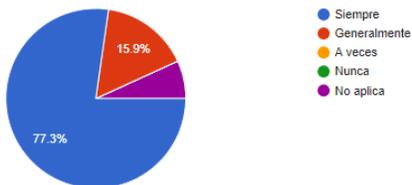
Realicé clases virtuales a los estudiantes a través de alguna plataforma (MEET, ZOOM, ...)

44 respuestas



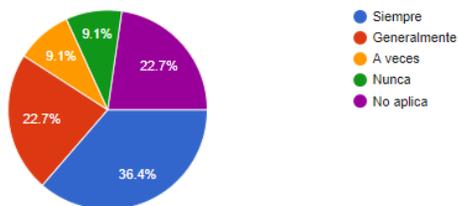
El docente colaborador apoyó mis clases virtuales dirigidas a los estudiantes, realizadas a través de alguna plataforma (MEET, ZOOM, ...)

44 respuestas



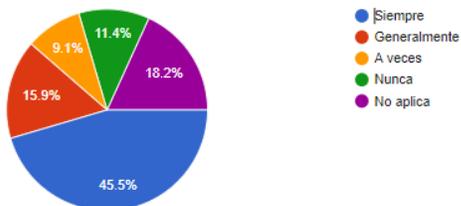
Realicé apoyo virtual a los estudiantes a través de alguna plataforma (CLASSROOM, EDMODO, ...)

44 respuestas



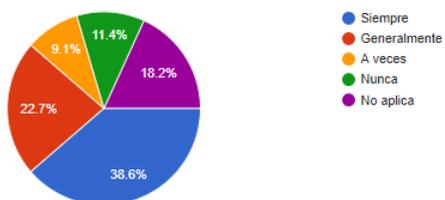
El profesor colaborador orientó mi trabajo de apoyo virtual a los estudiantes a través de alguna plataforma (CLASSROOM, EDMODO, ...)

44 respuestas



El profesor colaborador retroalimentó mi trabajo de apoyo virtual a los estudiantes, a través de alguna plataforma (CLASSROOM, EDMODO, ...)

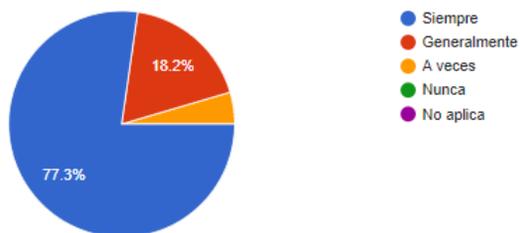
44 respuestas



E. DOCENTE DE PRÁCTICA (SUPERVISOR (A))

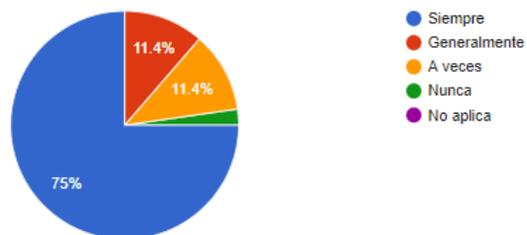
Sostuve reuniones con el docente de práctica.

44 respuestas



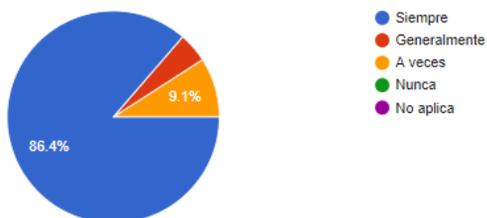
Me sentí acompañado por el o la docente de práctica.

44 respuestas



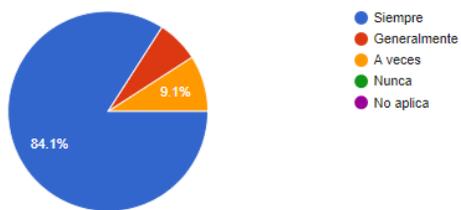
El /la docente de práctica utilizó fluidamente los medios digitales de comunicación (WhatsApp, correo electrónico, por ejemplo).

44 respuestas



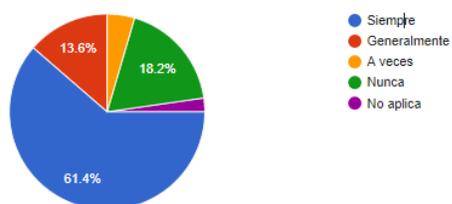
El/la docente de práctica utilizó fluidamente plataformas de videoconferencia (Zoom, Meet, Teams, colaboratte por ejemplo).

44 respuestas



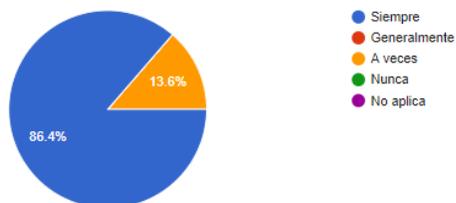
El/la docente de práctica se reunió con el profesor colaborador cada vez que fue necesario.

44 respuestas



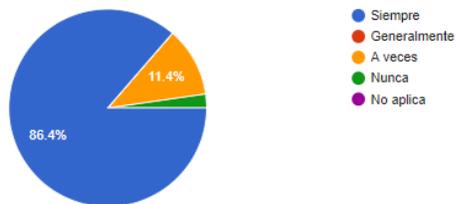
El/la docente de práctica explicó cada una de las tareas a desarrollar como parte del portafolio.

44 respuestas



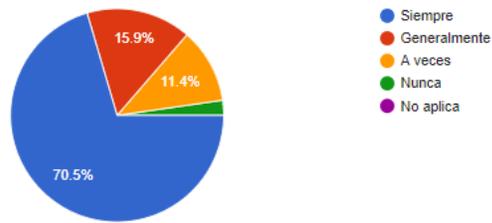
El/la docente de práctica explicó los criterios de evaluación para el desarrollo del portafolio.

44 respuestas



El/la docente de práctica hizo retroalimentación oportuna de cada una de las tareas a desarrollar como parte del portafolio o de los módulos de trabajo.

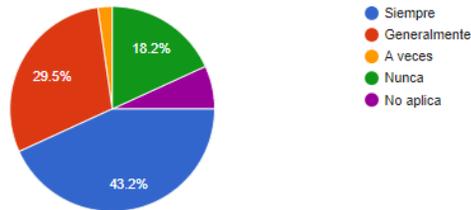
44 respuestas



F. COORDINADORA DE PRÁCTICA

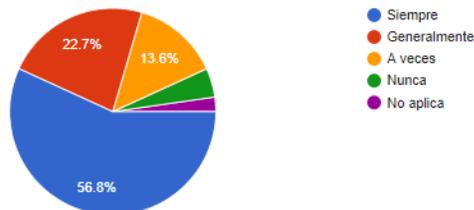
La coordinadora se hizo presente en las reuniones de supervisión con los estudiantes de práctica cada vez que fue necesario.

44 respuestas



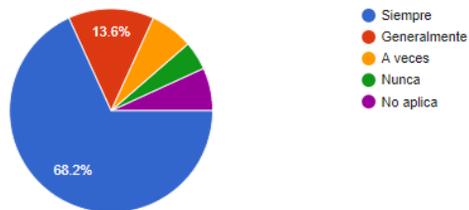
La coordinadora fue clara respecto a los lineamientos del proceso de práctica profesional a desarrollar durante el semestre.

44 respuestas



La coordinadora fue accesible para aclarar dudas o resolver problemas acordes al proceso online desarrollado en los establecimientos.

44 respuestas



4. Pedagogía Castellano

Nombre Escuela	Castellano
Nombre coordinador de práctica profesional	Marisa Guzmán Munita
Nombres docentes de práctica profesional N° docentes de práctica: 2	- Bárbara Guerrero Echeverría - Carlos Molina Silva
Nombre coordinador de práctica intermedia	Marisa Guzmán Munita
Nombres docentes de prácticas intermedias N° docentes de práctica:	No tuvimos el semestre 1/2021
Nombre coordinador de práctica inicial	Marisa Guzmán Munita
Nombres docentes de práctica inicial N° docentes de práctica: 1	- Carolina Hernández Parraguez

Número de estudiantes en práctica: se instalaron 21 pero se retiró 1	Práctica Profesional	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados
	20	0
Número de estudiantes en práctica	Práctica Intermedia	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados
Número de estudiantes en práctica: se instalaron 46 pero se retiraron 2	Práctica Inicial	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados
	44	0

Nombres completos de los centros de prácticas: <u>Práctica Profesional</u>	- Colegio Polivalente San Sebastián de La Florida - Liceo Libertador General José de San Martín - Colegio Waldorf de Santiago - Liceo Industrial y de Minas Ignacio Domeyko - San Ignacio College de San Bernardo - Instituto Nacional José Miguel Carrera - Instituto Politécnico San Miguel Arcángel
---	--

Nombres completos de los centros de prácticas: <u>Práctica Inicial</u>	<ul style="list-style-type: none"> - Colegio Salesiano Oratorio Don Bosco de Iquique - Colegio Salesiano Oratorio Don Bosco de Santiago - Liceo Polivalente Doctor Luis Vargas Salcedo de Arica - Escuela Cóncores de Plata de Cerrillos - Escuela Lotha Kommer Bruger de Cerrillos - Escuela Providencia - Master School de Lampa
---	---

Evaluación de docentes de prácticas profesionales (profesor supervisor) de los centros de prácticas.	La evaluación de los docentes de práctica fue altamente positiva de todos los centros de práctica del semestre 1/2021, por lo que decidimos la continuidad de los mismos.
Evaluación de docentes de prácticas intermedias (profesor supervisor) de los centros de prácticas.	No aplica.
Evaluación de docentes de práctica inicial (profesor supervisor) de los centros de prácticas.	La evaluación de la docente de práctica inicial fue altamente positiva de todos los centros de práctica del semestre 1/2021, incluidos 3 establecimientos nuevos que integramos.

Evaluación de los estudiantes en práctica profesional de los centros de prácticas.	Los estudiantes manifestaron su satisfacción con el centro de práctica asignado, destacando el trabajo realizado en la virtualidad.
Evaluación de los estudiantes en práctica intermedia de los centros de prácticas.	No aplica.
Evaluación de los estudiantes en práctica inicial de los centros de prácticas.	Los estudiantes quedaron felices y agradecidos con los centros de práctica inicial y sobre todo, de que el trabajo haya sido en duplas.

Evaluación del coordinador de prácticas UCSH de los centros de prácticas: profesionales.	<p>Todos funcionaron muy bien, exceptuando el IPSMA ya que uno de los profesores colaboradores renunció en medio de la práctica y la estudiante quedó en medio. Y como llega un profesor que no conocemos, decidimos reinstalar a la estudiante en otro establecimiento para Práctica 2.</p> <p>Además, asignamos 4 estudiantes al Liceo Blas Cañas que tuvimos que reinstalar en otro establecimiento ya que después de muchos correos la encargada nunca nos respondió.</p>
Evaluación del coordinador de prácticas UCSH de los centros de prácticas: intermedias.	No aplica.
Evaluación del coordinador de prácticas UCSH de los centros de prácticas: iniciales.	Mantuvimos las alianzas con los 4 establecimientos con que el año pasado

	inauguramos la P. Inicial, dados los excelentes de las relaciones e interacción con los y las estudiantes. También integramos tres escuelas nuevas que funcionaron muy bien (Escuela Cóndores de Plata y Escuela Lotha Kommer Bruger -ambas de Cerrillos-) y la Escuela Providencia.
--	--

Comentarios, sugerencias, resultados de encuestas de evaluación, gráficos, etc.

Como en cada versión, los Docentes de Práctica fueron excelentemente bien evaluados, particularmente por lo generosos al transferir experiencias, lo paciente y cercano de su trabajo de acompañamiento y su calidad humana. No obstante, el desgaste de supervisar en virtualidad llevó a un docente de práctica profesional a solicitar formalmente la reducción de su grupo a cargo (13) a solo 6 para poder realizar el trabajo que implica, sin enfermarse física o mentalmente. En esta misma línea, los grandes grupos de práctica inicial e intermedia (40 en promedio), hacen insostenible creer que podrán ser bien atendidos por solo un docente de práctica, ya que deben cumplir muchas funciones.

5. Pedagogía Matemática e Informática Educativa

Nombre Escuela	Escuela de Matemáticas e Informática Educativa
Nombre coordinador de práctica profesional	Mauricio Moya Márquez
Nombres docentes de práctica profesional N° docentes de práctica: 2	- Mauricio Moya Márquez - Gabriel Meza Pereira
Nombre coordinador de práctica inicial	Mauricio Moya Márquez
Nombres docentes de práctica inicial N° docentes de práctica: 1	- Mauricio Moya Márquez

Número de estudiantes en práctica	Práctica Profesional	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados
	13	0
Número de estudiantes en práctica	Práctica Inicial	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados
	27	1

Nombres completos de los centros de prácticas	<ul style="list-style-type: none"> - Instituto Politécnico San Miguel Arcángel - Liceo Comercial República De Brasil - Liceo Industrial Salesianos Copiapó - Liceo Salesiano Manuel Arriarán Barros - Instituto Comercial Blas Cañas - Colegio Santa María De Santiago - Liceo Politécnico Sara Blinder Dargoltz
Otras instituciones	- Programa del adulto mayor “mamá Margarita”, Municipalidad de Santiago.

Evaluación de docentes de prácticas profesionales (profesor supervisor) de los centros de prácticas.	<p>En general, la evaluación de estos centros es muy buena. Desde el principio hasta el término de las prácticas se otorgaron las condiciones adecuadas para que los practicantes desempeñaran sus labores. Los docentes colaboradores fueron un apoyo constante y dieron orientaciones oportunas a cada uno de los estudiantes en práctica. Salvo algunos temas puntuales como licencia médica, o sobrecarga de trabajo para algunos practicantes, en general, todo funcionó bien. La comunicación con los jefes de UTP y colaboradores fueron fluidas a través de correo electrónico y video conferencia.</p> <p>Por supuesto el trabajo con los establecimientos estuvo supeditado a las condiciones sanitarias actuales y en algunos casos hubo cambio de modalidad. Sin embargo, a través de la comunicación permanente no hubo inconvenientes.</p>
Evaluación de docentes de práctica inicial (profesor supervisor) de los centros de prácticas.	<p>EL Centro de Práctica para Práctica Inicial I fue en esta oportunidad la Municipalidad de Santiago, a través del Programa del Adulto Mayor. Aquí se desarrolló la actividad de Alfabetización Digital, usando la metodología de Aprendizaje Servicio.</p> <p>A través de VCM UCSH, hubo una comunicación fluida con la Municipalidad de Santiago y los adultos mayores que participaron. En general, la actividad se desarrolló sin mayores dificultades de manera virtual.</p>

Evaluación de los estudiantes en práctica profesional de los centros de prácticas.	<p>En general, la evaluación es buena. No obstante, el tema de la virtualidad hizo que algunos practicantes pudieran participar más activamente en las clases online, mientras que otros tuvieron que esperar y participar más de</p>
---	---

	<p>la elaboración de material. Sin embargo, esto fue algo que se conversó con los docentes colaboradores para que, en la medida de lo posible, los practicantes pudieran enfrentarse a los cursos cada vez que pudieran.</p> <p>Finalmente, en todos los casos los practicantes fueron muy comprometidos con las diferentes tareas que se les asignó.</p> <p>En el cuadro de comentarios e información gráfica, se detallan los aspectos que la Encuesta aplicada arrojó como resultado de la evaluación.</p>
Evaluación de los estudiantes en práctica inicial de los centros de prácticas.	<p>En este caso, considerando que se trabajó con adultos mayores convocados por la Municipalidad de Santiago, los estudiantes evaluaron muy bien el proceso en general. Las dificultades que se dieron fueron las esperadas en relación con la conectividad. O bien la ausencia de algunos adultos mayores por temas de salud o personales, lo cual implicó el cambio en la planificación de las actividades.</p>

Evaluación del coordinador de prácticas UCSH de los centros de prácticas: profesionales.	<p>En general, la evaluación de estos centros es muy buena. Desde el principio hasta el término de las prácticas se otorgaron las condiciones adecuadas para que los practicantes desempeñaran sus labores. El acceso a directivos y profesores colaboradores fue fluido y ellos muy dispuestos a apoyar todo el proceso.</p>
Evaluación del coordinador de prácticas UCSH de los centros de prácticas: iniciales.	<p>El trabajo con los adultos mayores de la Municipalidad de Santiago fue muy entusiasta, además la experiencia se llevó a cabo según lo planificado y con excelentes resultados. A través del apoyo de VCM todo fue muy fluido.</p>

Comentarios, sugerencias, resultados de encuestas de evaluación, gráficos, etc.

A continuación, se muestran los resultados de la **encuesta** aplicada a los estudiantes de práctica profesional I y II de la Pedagogía en Matemáticas e Informática Educativa.

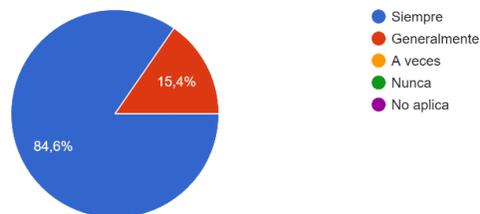
CONECTIVIDAD Y DOMINIO DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS

En esta sección los estudiantes tienen, en general, una muy buena percepción. Ellos marcan las categorías “siempre” (46% a 85%) y “generalmente” (15% a 54%). Esporádicamente está la opción “a veces”. El resto de las categorías no aparecen como respuesta. Esto se refleja en el siguiente cuadro:

Ítem	Siempre	Generalmente	A veces	Nunca	No Aplica
Tuve acceso a Internet	69%	31%	-	-	-
Conexión con el centro de práctica sin interrupciones	46%	54%	-	-	-
Dominio de plataformas de comunicación	85%	15%	-	-	-
Manejo de recursos tecnológicos para desarrollar clases online	85%	15%	-	-	-
Manejo de herramientas tecnológicas para elaborar recursos educativos	69%	23%	8%	-	-

- En síntesis, los aspectos tecnológicos fueron enfrentados de buena manera para la práctica virtual.

Manejé recursos tecnológicos y entornos virtuales para desarrollar la docencia online.
13 respuestas



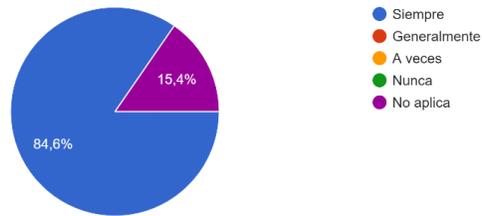
DIRECTIVOS DEL CENTRO DE PRÁCTICA

En esta sección los estudiantes tienen, en general, percepciones variadas. Ellos marcan las categorías “siempre” (39% a 85%) y “generalmente” (0% a 7%). Además, aparecen las opciones “Nunca” (0% a 23%) y “No aplica” (15% a 31%). Esto se refleja en el siguiente cuadro:

Ítem	Siempre	Generalmente	A veces	Nunca	No Aplica
Buena acogida	85%	-	-	-	15%
Participación en las reuniones de departamento para apoyar u orientar los procesos de práctica	39%	7%	-	23%	31%

- En síntesis, lo más reconocido fue la “buena acogida” de parte de los directivos.

Los directivos del centro de práctica (director, jefe de UTP, entre otros) dieron desde el principio una buena acogida a los estudiantes en práctica.
13 respuestas



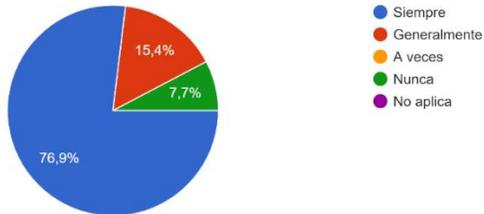
PROFESOR COLABORADOR

En esta sección los estudiantes tienen, en general, muy buena percepción. Ellos marcan las categorías “siempre” (31% a 92%) y “generalmente” (7% a 54%). Además, en menor cantidad aparecen las opciones “A veces” (0% a 23%), “Nunca” y “No aplica”. Esto se refleja en el siguiente cuadro:

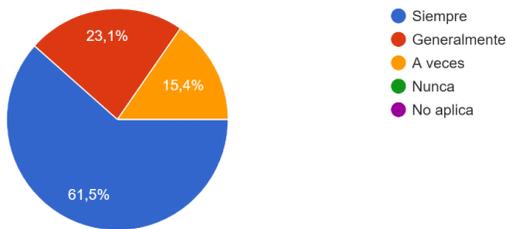
Ítem	Siempre	Generalmente	A veces	Nunca	No Aplica
Criterios claros para la elaboración de material	92%	8%		-	-
El practicante elaboró recursos de apoyo a la docencia	31%	54%	15%	-	-
El practicante se sintió acompañado	77%	15%	8%	-	-
El practicante sostuvo reuniones	70%	15%	15%	-	-
El practicante participó en reuniones de departamento	40%	23%	7%	15%	15%
Docente colaborador hizo retroalimentación oportuna	62%	23%	15%	-	-
Docente colaborador resolvió problemas y dudas	85%	7%	8%	--	
El practicante realizó clases virtuales	77%	-	23%	-	-
Docente colaborador apoyó las clases realizadas por el practicante	85%	7%	8%	-	-
Docente colaborador retroalimentó las clases virtuales	85%	7%	8%	-	-

- En síntesis, el profesor colaborador realizó una buena labor. Se destacan aquellas tareas relacionadas con el acompañamiento, retroalimentación y resolver los problemas e inquietudes de los practicantes.

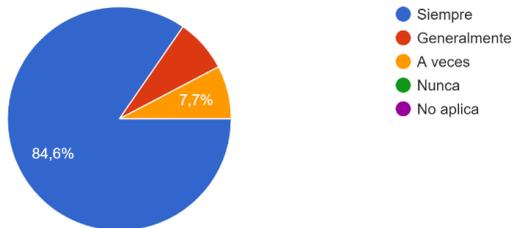
Me sentí acompañado por el profesor colaborador.
13 respuestas



El profesor colaborador hizo retroalimentación oportuna a partir del trabajo realizado en la práctica profesional.
13 respuestas



El profesor colaborador resolvió cada problema o duda que le planteé.
13 respuestas



- Algunos aspectos por mejorar son: que los estudiantes de práctica tengan mayores oportunidades de realizar clases frente a los estudiantes y el que participen en reuniones de departamento.

DOCENTE DE PRÁCTICA

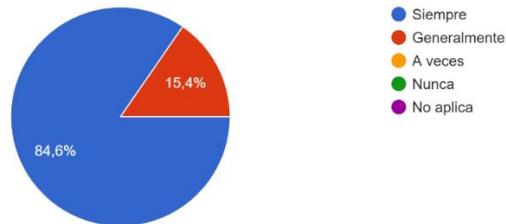
En esta sección los estudiantes tienen, en general, muy buena percepción. Ellos marcan las categorías “siempre” (77% a 100%) y “generalmente” (7% a 15%). Además, en menor cantidad aparece la opción “A veces”. Esto se refleja en el siguiente cuadro:

Ítem	Siempre	Generalmente	A veces	Nunca	No Aplica
Sostuvo reuniones con el practicante	85%	15%	-	-	-
El practicante se sintió acompañado	85%	15%	-	-	-

Docente de práctica resolvió problemas y dudas	100%	-	-	-	-
Docente de práctica se reunió con el profesor colaborador	77%	15%	8%	-	-
Docente de práctica explicó cada una de las tareas a realizar	100%	-	-	-	-
Docente de práctica explicó los criterios de evaluación	100%	-	-	-	-
Docente de práctica hizo retroalimentación oportuna	85%	7%	8%	-	-

- En síntesis, el docente de práctica realizó una buena labor. Se destacan aquellas tareas relacionadas con el acompañamiento, retroalimentación y resolver los problemas e inquietudes de los practicantes.

Me sentí acompañado por el docente de práctica.
13 respuestas

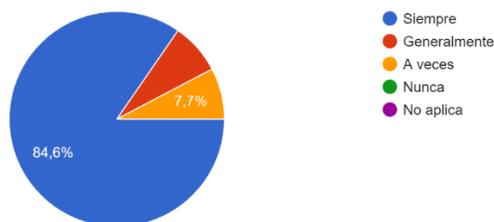


El docente de práctica resolvió cada problema o duda que le planteé.
13 respuestas



El docente de práctica hizo retroalimentación oportuna de cada una de las tareas a desarrollar como parte del portafolio o de los módulos de trabajo.

13 respuestas



- Algunos aspectos por mejorar son: las reuniones con los docentes colaboradores y la retroalimentación en ciertos casos.

COORDINADOR DE PRÁCTICA

En esta sección los estudiantes tienen, en general, una buena percepción. Ellos marcan las categorías “siempre” (54% a 62%), “generalmente” (7% a 15%) y “a veces” (7% en todos los ítems). Además, en cierta medida aparece la opción “No Aplica” (23% en todos los ítems). Esto se refleja en el siguiente cuadro:

Ítem	Siempre	Generalmente	A veces	Nunca	No Aplica
Se hizo presente en las reuniones de supervisión cada vez que fue necesario	54%	15%	7%	-	23%
Fue claro en los lineamientos del proceso de práctica	62%	7%	7%	-	23%
Fue accesible para aclarar dudas o resolver problemas	62%	7%	7%	-	23%

- A partir de los porcentajes evidenciados, llaman la atención aquellas opciones tales como “a veces” y “no aplica”. En general, el coordinador estuvo presente en todas las reuniones de práctica, ya que cumple también la función de docente de práctica. Puede ser que la pregunta no estuvo clara para los estudiantes.

COMENTARIOS FINALES DE LOS ESTUDIANTES EN PRÁCTICA

<ul style="list-style-type: none"> ¡Todo excelente!
<ul style="list-style-type: none"> Es complicado en ocasiones el uso de herramientas, ya que debemos investigar por nuestra cuenta.
<ul style="list-style-type: none"> Buena coordinación y comunicación, lo único que me complicaba un poco era el horario de las reuniones, ya que trabajé todo el año y a veces me topaban los horarios.
<ul style="list-style-type: none"> Ha sido una experiencia muy linda a pesar de ser modalidad online.
<ul style="list-style-type: none"> Todo Bien.

<ul style="list-style-type: none"> • Pienso que los módulos elaborados durante el semestre son bastante extensos, considerando todo el trabajo que debemos realizar para el colegio ...
<ul style="list-style-type: none"> • Una excelente práctica profesional, deberíamos tener más cursos sobre recursos tecnológicos.
<ul style="list-style-type: none"> • Me pareció una experiencia enriquecedora para mi docencia, aunque noté que a veces las clases muy temprano pueden llegar a ser casi solo expositivas, ya que hay poca participación de las alumnas y los alumnos.
<ul style="list-style-type: none"> • Muy buen colegio para realizar la práctica.
<ul style="list-style-type: none"> • ... En algunas ocasiones la participación del practicante suele ser baja o nula, ya que, el profesor no le entrega mayor participación por el motivo que no se pide formalmente...
<ul style="list-style-type: none"> • Buena práctica gracias al apoyo del establecimiento y del supervisor.

COMENTARIO FINAL COORDINADOR

Se acogen los comentarios y observaciones de los estudiantes en práctica con el fin de mejorar los procesos en el segundo semestre.

CLASES MAGISTRALES

Como ya es tradición en la Escuela de Matemáticas e Informática Educativa, en el mes de julio se realizaron las “clases magistrales”. En este evento los estudiantes de práctica profesional deben mostrar y argumentar la planificación de una clase desde los aspectos formales, pedagógicos, curriculares, disciplinares y didácticos. Es una instancia donde deben poner a prueba sus conocimientos adquiridos en la carrera de pedagogía en matemáticas e informática educativa, frente a una comisión formada por el docente de práctica, el coordinador de prácticas y la directora de escuela. Los resultados fueron buenos y los estudiantes obtuvieron retroalimentaciones detalladas para seguir avanzando y mejorando en su proceso de práctica profesional.

6. Pedagogía Historia y Geografía

Nombre Escuela	Educación en Historia y Geografía
Nombre coordinador de práctica profesional	Mauricio Arce Argomedo
Nombres docentes de práctica profesional <input type="text" value="N° docentes de práctica: 6"/>	<ul style="list-style-type: none"> - María Francisca Ortega Barría - Lidia Rivera Urbina - Natalia Contreras Quiroz - Carolina González Bozo - Ignacio Bastías Carvacho - Liza Fuenzalida Caris
Nombre coordinador de práctica intermedia	No aplica.
Nombres docentes de prácticas intermedias <input type="text" value="N° docentes de práctica:"/>	No aplica.
Nombre coordinador de práctica inicial	Mauricio Arce Argomedo

Nombres docentes de práctica inicial	- Mauricio Arce Argomedo - Carolina González Bozo
N° docentes de práctica: 2	

Número de estudiantes en práctica Práctica profesional I: 22 Práctica profesional II: 7	Práctica Profesional	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados
	29	0
Número de estudiantes en práctica	Práctica Intermedia	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados
Número de estudiantes en práctica	Práctica Inicial I	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados
	23	0

Nombres completos de los centros de prácticas	Práctica profesional <ul style="list-style-type: none"> - Liceo Industrial Salesianos Copiapó - Liceo Politécnico Sara Blinder Dargoltz (Santiago) - Colegio Iberoamericano (La Pintana) - Liceo Salesiano Manuel Arriarán Barros (La Cisterna) - Colegio Salesiano Camilo Ortúzar Montt (Santiago) - Colegio Providencia (Providencia) - Liceo Politécnico Hannover – Fundación Albert Einstein (Maipú) - Liceo Industrial y de Minas Ignacio Domeyko (Recoleta) - Colegio Lorenzo Sazié – Fundación Belén Educa (Santiago) - Museo de Historia Natural (Santiago) - Colegio Carolina Llona – Fundación Piamarta (Maipú) - Liceo de Aplicación (Santiago) - Colegio Salesiano Oratorio Don Bosco (Santiago)
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> - Liceo Industrial de Santiago (Santiago) - Colegio Salesiano Santo Domingo Savio (San Ramón) <p>Práctica inicial</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liceo Industrial y de Minas Ignacio Domeyko (Recoleta) - Colegio Salesiano Santo Domingo Savio (San Ramón) - Liceo Víctor Jara (La Pintana) - Colegio Salesiano Don Bosco (Iquique) - Colegio Iberoamericano (La Pintana) - Centro Educativo José Miguel Carrera (Recoleta) - Liceo Gabriela Mistral (Independencia) - Escuela República de México (Santiago)
--	--

<p>Evaluación de docentes de prácticas profesionales (profesor supervisor) de los centros de prácticas.</p>	<p>Existe una evaluación positiva de parte de las y los docentes de práctica sobre el funcionamiento de los centros de práctica durante el período de pandemia, en especial por la flexibilidad que han tenido para acoger a los estudiantes en práctica en las condiciones actuales. Se valora el acompañamiento que han entregado los profesores colaboradores y la posibilidad que han dado a los estudiantes para asumir, de manera progresiva, responsabilidades en el trabajo educativo a distancia. No obstante, existe la percepción de que los canales de comunicación con los profesores colaboradores de algunos establecimientos no son todo lo fluido que debiesen ser, lo que lentifica y dificulta el proceso de práctica. También se plantea la necesidad de acordar un protocolo para que los estudiantes en práctica sepan que hacer frente a las ausencias de docentes colaboradores por licencias médicas, ya que la respuesta de los centros de práctica frente a ese tipo de situaciones es variable.</p>
<p>Evaluación de docentes de prácticas intermedias (profesor supervisor) de los centros de prácticas.</p>	<p>No aplica.</p>
<p>Evaluación de docentes de práctica inicial (profesor supervisor) de los centros de prácticas.</p>	<p>La evaluación del equipo de docentes de práctica es positiva, ya que se desarrolló un trabajo efectivo con los distintos centros de práctica, destacando la comunicación fluida y la disposición de los docentes colaboradores. En</p>

	este sentido, el equipo sugiere mantener el vínculo con varios de los nuevos centros de práctica, de manera de perder lo positivo de dichos espacios.
--	---

Evaluación de los estudiantes en práctica profesional de los centros de prácticas.	Las y los estudiantes en práctica destacan principalmente la oportunidad que tuvieron este semestre de desarrollar su práctica en un establecimiento educativo, aun cuando fuera de manera virtual. Sin duda, su principal aprensión es no poder desarrollar su práctica en un contexto presencial (aunque entienden los motivos) y esperan que el próximo semestre se pueda desarrollar un mayor grado de presencialidad. Señalan como aspecto positivo que pudieron desarrollar diversas estrategias de trabajo online, que les eran desconocidas. Entre los aspectos a mejorar, radica la necesidad de establecer un mínimo de oportunidades de desarrollar clases en cada establecimiento, ya que este semestre los estudiantes en práctica se sumaron a lo que cada establecimiento estaba realizando y especificar con mayor detalle el número de horas que deben realizar, pues existe la percepción de que destinan más tiempo del solicitado a la práctica profesional.
Evaluación de los estudiantes en práctica intermedia de los centros de prácticas.	No aplica.
Evaluación de los estudiantes en práctica inicial de los centros de prácticas.	Las y los estudiantes en práctica señalan estar muy conformes con su proceso de práctica inicial, principalmente por la disposición y apertura que tuvieron los docentes colaboradores con ellos, además de que pudieron conocer de manera directa como se está desarrollando la experiencia de la virtualidad en los colegios. Lamentan, eso sí, el no poder asistir presencialmente a los centros de práctica, ya que era algo que estaban esperando, pero entienden que el contexto sanitario aun no lo permite. Entre los aspectos a mejora mencionan que no todos tuvieron la oportunidad de intervenir o ayudar a su profesor colaborador y sólo se limitaron a observar las clases, por lo que menciona que les gustaría haber tenido un rol un poco más activo.

<p>Evaluación del coordinador de prácticas UCSH de los centros de prácticas: profesionales.</p>	<p>Desde la coordinación de práctica, se evalúa de manera positiva el proceso de práctica profesional desarrollado durante el semestre, ya que la ejecución del plan de trabajo desarrollado junto al equipo de docentes de práctica, que permitió monitorear de manera flexible el trabajo de cada estudiante, considerando la amplia variedad de estrategias de educación remota que estaban desarrollando los centros de práctica y que debieron ser consideradas por cada docente de práctica. En este sentido, se considera que fue un acierto la forma en que se abordaron las evaluaciones diseñadas, ya que permitieron obtener información relevante del proceso de formación de los estudiantes en práctica. Un aspecto a mejorar en el próximo período se relaciona con mejorar los canales de comunicación con algunos centros de práctica, donde en algunos momentos del semestre se perdía el contacto con los docentes colaboradores debido a su sobrecarga de trabajo. También se requiere fijar lineamientos para un posible retorno a la presencialidad durante el próximo semestre o para el desarrollo de una práctica en modalidad híbrida, lo que implica reajustar los instrumentos de evaluación de la práctica profesional II. Un último punto, conversado con el equipo de docentes de práctica, se relaciona con la búsqueda de estrategias que permitan entregar apoyo a las y los estudiantes para enfrentar de mejor manera el agotamiento y cansancio que provoca el formato de práctica online.</p>
<p>Evaluación del coordinador de prácticas UCSH de los centros de prácticas: intermedias.</p>	<p>No aplica.</p>
<p>Evaluación del coordinador de prácticas UCSH de los centros de prácticas: iniciales.</p>	<p>Desde la coordinación de práctica, se evalúa de manera positiva el proceso de práctica inicial desarrollado durante el semestre, ya que, en primer lugar, se pudo instalar a todos los estudiantes en centros de práctica, muchos de ellos colegios con los que se trabajaba por primera vez (tanto en Santiago como en regiones). En este sentido, se destaca la preocupación y disposición de los centros de práctica para incorporar a las y los estudiantes (destaco, por ejemplo, lo realizado por el</p>

	<p>Colegio Don Bosco de Iquique, que envió un certificado de participación a las y los estudiantes). Por otra parte, se evalúa positivamente la forma en que se implementó el programa de la actividad curricular, ya que al ser la primera vez que se desarrollaba el curso, hubo que crear un conjunto de instrumentos formativos y evaluativos que no existían, lo que constituyen la base para futuras versiones de la actividad curricular.</p>
--	--

<p>Comentarios, sugerencias, resultados de encuestas de evaluación, gráficos, etc.</p>
<p>La encuesta de evaluación de práctica profesional fue respondida por 6 estudiantes, de un total de 29. Entre los principales resultados de la evaluación destacan los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 66% señala que la conexión online con el centro de práctica se dio sin interrupciones. - 100% destaca que dominó plataformas tecnológicas (Zoom, Meet o Teams, por ejemplo) para participar en reuniones de práctica profesional online, pero esa cifra baja a 50 % cuando se les consulta si manejaron recursos tecnológicos y entornos virtuales para desarrollar la docencia online. Es importante tener en cuenta esta brecha, ya que se puede trabajar más para lograr que las y los estudiantes manejen pedagógicamente algunas herramientas tecnológicas. - El 50% menciona que los directivos del centro de práctica (director, jefe de UTP, entre otros) participaron siempre o generalmente en las reuniones de departamento para apoyar u orientar los procesos de práctica profesional. Este porcentaje se contrapone con el 83.4% que señala que el profesor colaborador resolvió cada problema o duda que se le planteó. Este punto es interesante ya que da cuenta que es necesario involucrar más a los directivos en el proceso de práctica. - En cuanto al acompañamiento del docente de práctica, el 83,3% de las y los estudiantes que respondieron señalan que se sintieron acompañados por el docente de práctica, mientras que un 66.7% señala que el docente resolvió siempre cada problema o duda que surgió en el proceso, cifra que se repite al momento de consultar por la retroalimentación entregada durante el semestre.

7. Pedagogía Inglés

Nombre Escuela	Pedagogía en inglés para Enseñanza Básica y Media
Nombre coordinador de práctica profesional	Rosa Victoria Delicio
<p>Nombres docentes de práctica profesional</p> <p>N° docentes de práctica: 6</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Jacqueline Oñate - Angelina Cáceres - Mauricio Ramírez - Gonzalo Cortés - Angélica Rojas - Rosa Delicio

Nombre coordinador de práctica intermedia	Rosa Victoria Delicio
Nombres docentes de prácticas intermedias	No aplica.
N° docentes de práctica:	
Nombre coordinador de práctica inicial	Rosa Victoria Delicio
Nombres docentes de práctica inicial	No aplica.
N° docentes de práctica:	

Número de estudiantes en práctica	Práctica Profesional	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados
	55	1
Número de estudiantes en práctica	Práctica Intermedia	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados
	0	0
Número de estudiantes en práctica	Práctica Inicial	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados
	0	0

Nombres completos de los centros de prácticas	<ul style="list-style-type: none"> - Colegio Alma Mater – Fundación Albert Einstein - Colegio Salesiano Camilo Ortúzar Montt - Colegio Salesiano Santo Domingo Savio - Liceo Politécnico Hannover -Fundación Albert Einstein - Colegio Kimen Montessori - Liceo Politécnico Sara Blinder Dargoltz - Escuela General Alberto Bachelet Martínez - Liceo Industrial y de Minas Ignacio Domeyko - Liceo Industrial Salesianos Copiapó - Liceo República de Brasil - Colegio Hellen Keller - Colegio Patricio Mekis - Liceo Salesiano Manuel Arriarán Barros - Colegio Juan Bautista Durán - The Angel's School
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> - Colegio Carolina Llona de Cuevas – Fundación Piamarta - Colegio Salesiano El Patrocinio San José
--	---

Evaluación de docentes de prácticas profesionales (profesor supervisor) de los centros de prácticas.	<p>La evaluación de los profesores supervisores a los centros de práctica es positiva, excepto la del Colegio Juan Bautista Durán. Las razones entregadas por los profesores son las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes en práctica no realizan clases sincrónicas. - El trabajo de los practicantes se reduce a la confección de material. - No existe retroalimentación de parte del profesor colaborador del colegio sobre el material que crean los practicantes. - La comunicación entre practicantes y profesor colaborador no es expedita.
Evaluación de docentes de prácticas intermedias (profesor supervisor) de los centros de prácticas.	No aplica.
Evaluación de docentes de práctica inicial (profesor supervisor) de los centros de prácticas.	No aplica.

Evaluación de los estudiantes en práctica profesional de los centros de prácticas.	<p>Las evaluaciones de los estudiantes son positivas y estas se encuentran reflejadas en la alta valoración que hacen sobre el trabajo realizado y el acompañamiento recibido por parte de los profesores colaboradores. Hubo quejas respecto a ciertos profesores guías, los cuales no fueron individualizados. En la sección de resultados de encuestas se detalla, en términos cuantitativos y cualitativos, la evaluación de los estudiantes.</p>
Evaluación de los estudiantes en práctica intermedia de los centros de prácticas.	No aplica.
Evaluación de los estudiantes en práctica inicial de los centros de prácticas.	No aplica.

Evaluación del coordinador de prácticas UCSH de los centros de prácticas: profesionales.	<p>La percepción de la coordinadora es la misma en relación al colegio Juan Bautista Durán. Debido a la actual situación, podemos señalar que el establecimiento fue de gran ayuda el año 2020, pero para este segundo semestre es preferible prescindir del colegio o asignarlo a práctica intermedia o inicial.</p>
---	---

	El resto de los centros de práctica cumplió con las expectativas.
Evaluación del coordinador de prácticas UCSH de los centros de prácticas: intermedias.	No aplica.
Evaluación del coordinador de prácticas UCSH de los centros de prácticas: iniciales.	No aplica.

Comentarios, sugerencias, resultados de encuestas de evaluación, gráficos, etc.

La encuesta sobre el proceso de prácticas 2021-1 consistió en preguntas cerradas agrupadas en 5 categorías (análisis cuantitativo). Las respuestas fueron 43 de 56. Los resultados son los siguientes:

1. Conectividad y dominio de herramientas tecnológicas

- Acceso a internet
- Conexión en línea con el centro de práctica
- Dominio de plataformas tecnológicas
- Dominio de herramientas tecnológicas
- Dominio de recursos tecnológicos y entornos virtuales

Las valoraciones en promedio se dividieron entre Siempre (64%) y Generalmente (26%), alcanzando entre ambos un 92% de positividad en las respuestas. El 18% restante se divide entre A veces y No Aplica.

2. Directivos del centro de prácticas

- Acogida a los estudiantes en práctica.

Este aspecto fue evaluado positivamente en Siempre (74%), Generalmente (9.3%) y A veces 11.6%, sumando entre siempre y generalmente se obtiene 83.3% de aprobación. El resto fue evaluado como No Aplica.

3. Profesor colaborador

- Acogida del profesor colaborador: Siempre 74%, Generalmente 9.3%, A veces 11.6%
- Instrucciones claras y oportunas: Siempre 55.8%, Generalmente 20.9%, A veces 11.6%, Nunca 7%.
- Plazos adecuados para la entrega de material: Siempre 65.1%, Generalmente 25.6%, A veces 9.3%.
- Profesional organizado y con experiencia: Siempre 69.8%, Generalmente 11.6%, A veces 9.3%.
- Oportunidades para implementar tareas docentes: Siempre 73.8%, A veces 11.9%, Nunca 7.1%.
- Retroalimentación constructiva: Siempre 55.8%, Generalmente 16.3%, A veces 18.6%, Nunca 9.3%.
- Reuniones sistemáticas de trabajo: Siempre 62.8%, Generalmente 16.3%, A veces 14%, Nunca 7%.
- Acompañamiento y disponibilidad: Siempre 83.7%, Generalmente 14%
- Resolución de problemas o dudas: Siempre 79.1%, Generalmente 7%, A veces 7%.
- Modelo a seguir: Siempre 58.1, Generalmente 23.3%, A veces 7%, Nunca 9.3%.
- Oportunidad para elaboración de material: Siempre 79.1%, Generalmente 16.3%.
- Participación en reuniones de departamento: Siempre 20.9%, Generalmente 7%, Nunca 41.9%, No aplica 27.9%.

- Utilización de medios y plataformas digitales: Siempre 81.4%, Generalmente 11.6%.
 - Realización de clases virtuales sincrónicas: Siempre 86%, Generalmente 7%, Nunca 7%.
 - Apoyo del profesor a clases virtuales: Siempre 74.4%, Generalmente 9.3%, A veces 7%.
 - Retroalimentación a las clases virtuales: Siempre 55.8%, A veces 18.6%, A veces 11.6%, Nunca 9.3%.
 - Realización de tutorías: Siempre 34.9%, Nunca 34.9%, No aplica 27.9%.
 - Apoyo al trabajo virtual: Siempre 51.2%, Generalmente 7%, Nunca 11.6%, No aplica 25.6%
- Las valoraciones en promedio se dividieron entre Siempre (64.5%), Generalmente (13%), sumando entre ambos 75% de aprobación. El resto, 24%, se dividió entre A Veces, Nunca o no aplica.

4. Profesor supervisor

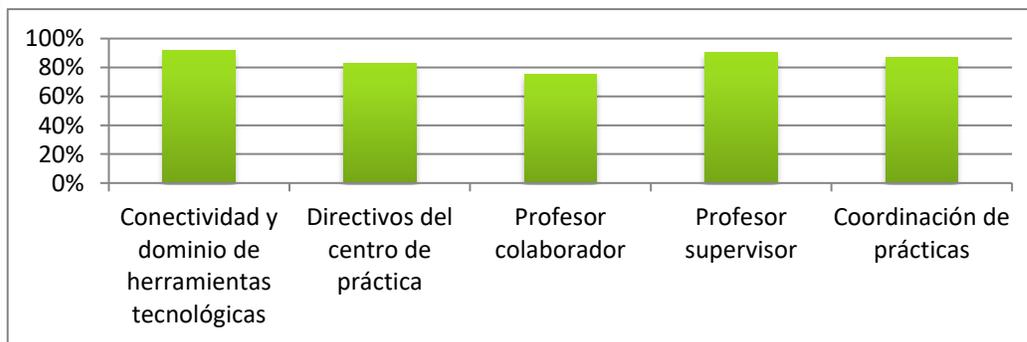
- Instrucciones claras y oportunas: Siempre 69.8%, Generalmente 25.6%.
 - Organización del trabajo: Siempre 72.1%, Generalmente 23.3%.
 - Importancia de las reuniones semanales de trabajo: Siempre 66.6%, Generalmente 28.8%.
 - Planificación de las observaciones de clases: Siempre 80.5%, Generalmente 12.2%.
 - Reuniones de retroalimentación: Siempre 74.4%, Generalmente 9.3%.
 - Oportunidades para autoevaluación: Siempre 65.1 %, Generalmente 9.3%.
 - Retroalimentación constructiva: Siempre 81.4%, Generalmente 9.3%.
 - Acompañamiento y disponibilidad: Siempre 76.7%, Generalmente 16.3%.
 - Resolución de problemas: Siempre 83.7%, A veces 7%.
 - Uso de medios digitales de comunicación: Siempre 83.7%, Generalmente 11.6%.
 - Uso de plataformas virtuales: Siempre 83.7%, Generalmente 14%.
 - Criterios de evaluación claros: Siempre 79.1 %, Generalmente 7%.
 - Retroalimentación oportuna: Siempre 74.4%, Generalmente 14%.
- Las valoraciones en promedio se dividieron entre Siempre (76.2%), Generalmente (13.9%), sumando entre ambos 90.1% de aprobación.

5. Coordinación de prácticas

- Participación en reuniones de inicio de las prácticas: Siempre 76.7%, Generalmente 14%.
 - Entrega de lineamientos claros: Siempre 60.5%, Generalmente 32.6%.
 - Disponibilidad: Siempre 65.1%, Generalmente 11.6%.
- El promedio de la evaluación fluctuó entre Siempre (67.4%) y Generalmente (19.4%), sumando 86.8% de aprobación. El resto se dividió entre A veces y No aplica.

A continuación, se grafican los resultados cuantitativos de la encuesta:

Evaluación positiva consolidada entre Siempre y Generalmente.



Además, los practicantes respondieron 4 preguntas abiertas (análisis cualitativo). Los resultados son los siguientes:

1. ¿Cómo evaluaría su desempeño?

Todas las respuestas a esta pregunta dan cuenta de una percepción positiva o muy positiva respecto a la autoevaluación que hacen los estudiantes sobre su desempeño docente. Dentro de las habilidades que aparecen como recurrentes para justificar esta valoración, se pueden mencionar las siguientes:

- Capacidad de adaptación a diferentes contextos y edades de los estudiantes.
- Creación de material variado y atractivo para los estudiantes.
- Manejo de herramientas pedagógicas.
- Manejo de herramientas tecnológicas.
- Planificación de clases motivantes.
- Posibilidad de poner en práctica los conocimientos adquiridos en los años de estudio.
- Capacidad de atender las necesidades de los estudiantes.
- Mejoras en el desempeño desde el inicio al término de la práctica.
- Desarrollo de la autonomía.
- Altos grados de responsabilidad y compromiso.
- Desarrollo de capacidad autocrítica.
- Aceptación de sugerencias y críticas constructivas.
- Desarrollo de innovación.
- Identificación de aspectos por mejorar.
- Altos grados de satisfacción por el trabajo realizado.

2. ¿Cuáles son sus fortalezas como docente?

Como parte de su proceso de reflexión y autoevaluación, los estudiantes destacan las siguientes fortalezas:

- Uso de herramientas tecnológicas.
- Creación de juegos virtuales.
- Entrega de retroalimentación constructiva a los estudiantes.
- Capacidad para planificar clases DUA (diseño universal del aprendizaje)
- Creación de buen clima de clase.
- Establecimiento de un trato cordial y buena comunicación con los estudiantes.
- Buena disposición para el trabajo.
- Altos grados de responsabilidad y compromiso.
- Planificación e implementación de clases lúdicas.
- Flexibilidad y capacidad de adaptación.

3. ¿Qué aspectos necesita mejorar para su labor docente?

Respecto a aquellos aspectos que los estudiantes identifican como debilidades o por mejorar, se destacan los siguientes:

- Manejo de herramientas que permitan el trabajo con niños con necesidades especiales, especialmente con niños ciegos.
- Planificación y organización del trabajo.
- Creación de clases atractivas para los estudiantes.
- Cómo estrechar vínculos con los estudiantes.
- Resolución de problemas de manera autónoma.
- Manejo del tiempo en el aula.

- Integración de las cuatro habilidades en la enseñanza del inglés.
- Manejo de la ansiedad.
- Balance entre el uso del inglés y español en la clase.
- Cómo innovar.
- Cómo mejorar el nivel de inglés.

4. Comentarios y sugerencias

A continuación, se presentan los comentarios y sugerencias de los estudiantes en práctica y luego un resumen de las ideas principales:

- Ha sido una buena experiencia, todos los profesores son amables y han estado siempre para cualquier duda.
- Para el colegio Hellen Keller me hubiera gustado que los profesores nos hubieran orientado o dado ejemplos de cómo adaptar actividades a estudiantes ciegos.
- En este preciso momento no tengo dudas/sugerencias, pero muchas gracias por preguntar.
- No tengo sugerencias.
- Hasta ahora ha sido una grata experiencia, como sugerencia sería que existieran reuniones mensuales entre el profesor colaborador, supervisor y estudiante para ver cuán bueno ha sido su desempeño.
- Que las reuniones de práctica con la profesora fueran menos exigentes en cuanto al tiempo, una vez a la semana de forma obligatoria puede resultar un poco agotador.
- Creo que hubiera sido mejor que como estudiantes de práctica nos ofrecieran muchas más oportunidades dentro de la escuela, como por ejemplo la realización de tutorías y apoyo adicional a los estudiantes.
- Nada que decir, me siento muy afortunada de haber tenido a los profesores que tuve, me sentí acompañada y segura en todo momento. Muy linda experiencia.
- Talleres / Conservatorios durante el proceso de práctica para mejorar ciertos aspectos de nuestro trabajo docente. -Reuniones con profesor guía y colaborador para dar una mejor retroalimentación del proceso de práctica.
- Mi sugerencia es que sería óptimo que a todos los estudiantes practicantes se les designe la misma cantidad de cursos, ya que, por ejemplo, tenía compañeras que tenían solamente un curso y yo tenía 6-7 cursos.
- En lo personal me gusto el sistema de acompañamiento, hablar cada semana de nuestras experiencias fue algo ameno para mí. Lo que si me gustaría es que se tuvieran en cuenta las opiniones acerca de los y las profesores guías, ya que en el caso de que estas no sean tan buenas, mejor evitarlas para que futuras compañeras y compañeros no estén expuestos y expuestas a malas prácticas.
- Sin observaciones.
- Me gustaría que le dieran la prioridad a la PRÁCTICA y no al ramo de práctica, mientras intentamos dar lo mejor de nosotros como profesores en formación es extremadamente difícil lidiar aparte con las exigencias del ramo como tal. En mi opinión, fue difícil tener 4 ramos en los que debo rendir, 1 ramo de práctica donde la exigencia fue alta y la práctica en el colegio que es en donde uno no puede fallar.
- En mi caso tuve una buena experiencia durante este primer semestre, ambos mi profesor guía y mi profesor supervisor estuvieron presentes durante todo este proceso. Mi profesor guía siempre dándome consejos para enseñarle a los alumnos y que cosas eran las que funcionaban mejor y que no, explicándome como trabajaba el curso y también siempre entregándome las indicaciones sobre lo que tenía que hacer con tiempo prudente antes de la clase. Mi profesor supervisor también siempre se encontraba presente y entregándonos

un espacio para que le hiciéramos preguntas y así poder ayudarnos. Del colegio asignado no tengo mucho que decir ya que la única persona con la que me comuniqué fue el profesor guía y fue una buena experiencia. No hay mucho que pueda sugerirles ya que mi experiencia fue satisfactoria y los acompañamientos estuvieron bien.

- En mi opinión, mi experiencia fue buena en un principio, sin embargo, las cosas fueron cambiando drásticamente finalizando el primer mes. Las exigencias de la universidad de ser una "profesora modelo" que motivara a los estudiantes a usar el inglés libremente eran inalcanzables considerando el contexto, ya que los estudiantes tenían conocimientos demasiado básicos del idioma, lo que les impedía poder producir autónomamente y alcanzar los estándares establecidos en el currículum, por ende, todo debía ser extremadamente guiado. Por otro lado está el hecho de que el departamento de inglés de la escuela tenía un umbral de exigencia demasiado bajo y la mayoría de los estudiantes tenían poco interés en aprendizaje por su contexto familiar (o esa fue la justificación de la profesora guía), esto me llevo a que al momento de evaluar tuviera que esforzarme el doble para que la profesora guía estuviera conforme con las notas y los alumnos no tuvieran rojo (no importaba el aprendizaje, solo que no tuvieran rojo), entonces la exigencia de la universidad nunca tenía punto de encuentro con lo que me pedían que hiciera con mis estudiantes de parte del colegio. Otro de los temas que me complico fue muchas veces la incongruencia en las retroalimentaciones de la profesora guía, donde al momento de tener que mostrarle el material preparado lo modificaba a su manera y desechaba mi trabajo, sé que tengo que aprender a ser docente, pero cuando uno tiene que replicar trabajo poco exigente y que lo desechen es desmotivarte. Había mucha contradicción entre lo que hacía y decía. Finalmente, mi último comentario es relacionado al trabajo con alumnos PIE, en varias ocasiones se cuestionó mi trabajo porque los alumnos PIE no entenderían ni podrían desarrollarlo, pero no se me orientó en cómo trabajar con ellos, considerando que reiteradas ocasiones la profesora hizo alusión a que yo tenía más alumnos PIE que el resto (logré saber de dos casos, pero habían muchos más), esto me complicaba mucho, porque no sé cuáles son las necesidades específicas de un alumno PIE, no sé cómo trabajar con ellos, entonces lo único que podría hacer era bajar la exigencia para que ellos comprendieran, generando una brecha muy extensa entre ellos y los que sí podían responder a mayor exigencia para desarrollar las habilidades del inglés. Como sugerencia propongo abrir un espacio donde se pueda guiar en el trabajo con alumnos PIE, ya que están en el aula y nos los podemos ignorar. También sugiero hacer un seguimiento más minucioso con respecto a los profesores guía, para ahorrarnos los malos ratos debido a actitudes poco profesionales que se pueden generar. Finalmente, ser claros y concisos con los estudiantes en práctica con respecto a lo que se pueden enfrentar y lo que deben realizar durante su práctica, para no tomarse las cosas por sorpresa y evitar la sobredemanda que se dio en muchos casos.
- Dentro de mis comentarios y sugerencias por hacer respecto a mi práctica profesional, estos están completamente enfocados en mi profesora colaboradora, ya que es importante que se mantenga al tanto que ella tuvo actitudes poco profesionales para tratar con los estudiantes practicantes. Sus retroalimentaciones no eran sugerencias para mejorar las clases, sino correcciones que debían llevarse a cabo sí o sí debido a que, como dijo ella, los cursos le pertenecían a ella y las clases sólo podían ser llevadas a cabo de la manera que ella pedía. Los comentarios o aportes de mi parte no fueron bien recibidos por ella y siempre recalca que estaban mal. Los materiales que tuve que crear tenían correcciones de cosas que ella no había mencionado con anterioridad, cambiando semana a semana las estructuras de las clases y mencionando que debíamos hacer y poner cosas que ella nunca

dijo que debía hacer. Sus materiales, los que ella proporcionaba ya que decía que el mío no podía ser utilizado, no seguía sus propios comentarios, correcciones ni estructuras que me pedía. Sus comentarios durante las reuniones semanales para ver los avances del curso nunca fueron profesionales, sino que siempre destacaba la manera en que ella enseñaba y decía que debía copiarle y hacer la clase y tener las mismas actitudes que ella. Comparó el desempeño mío y de mi colega con otras compañeras también practicantes, diciendo que ella debía hacer todo el trabajo por nosotras cuando no fue así. Se ofendió cuando avisé a mi profesora supervisora que nos pidió que planificáramos el semestre siguiente completo, enfrentándome y pidiéndome justificaciones de mi actitud y razones por la que avisé a ella lo que me había pedido, recalcando que ella nos había enseñado cómo hacer clases y a la única que debíamos hacerle preguntas era a ella. Mi sugerencia ante estas actitudes y muchas más, es que se mantenga un seguimiento de los profesores colaboradores al momento de enviar estudiantes practicantes, siendo claros y específicos también con los docentes colaboradores de lo que se espera de los practicantes y de la práctica en sí, para que así no hayan mal entendidos ni roces con los mismos estudiantes como pasó en mi situación, también dejando al tanto a los mismos estudiantes para que estos no se vean pasados a llevar ni como practicantes ni tampoco como personas al ejercer la práctica.

- Quizá se podrían hacer mensualmente unas tutorías de manejo de aula etc...
- Mayor comunicación con profesores colaboradores, indicar nuestra tarea en la práctica y expresar claramente los plazos de entrega de materiales.
- Realmente me ha tocado una experiencia magnífica e inolvidable. Todas mis experiencias de práctica hasta el momento han sido únicas y agradables. Pero no obstante debo ser empática con mis otros compañeros ya que la experiencia fue más allá de lo horrible e incómodo. Siento que hay muchas docentes que obviamente tienen mucha más experiencia que confunden su labor como guía. Sin duda creo que la universidad y la carrera en sí debería mejorar más en los recursos que utilizan para buscar profesores guías de calidad que no se dejen influir por sus sentimientos personales como la envidia u el resentimiento. Debemos todos ser muy profesionales ante esta práctica y me parece una falta de respeto enorme que algunos compañeros no hayan tenido el mismo trato que tuve yo. Se que todos son diferentes y por supuesto que es un argumento válido, pero nosotros como practicantes no estamos para hacerles el trabajo a estos/as docentes cuando de por sí nuestra práctica no es remunerada y la de ellos sí.
- El acompañamiento del profesor supervisor de práctica fue débil y poco fluido, muchas veces las críticas no eran constructivas y desalentaban mi proceso de enseñanza.
- Personalmente esta experiencia de práctica fue grata debido al apoyo que recibí del profesor del colegio (Ricardo Lizana) siempre estuvo ayudándome y pendiente de cada cosa que hiciera con los estudiantes. Sin embargo, la experiencia que tuve con el profesor supervisor no fue la que esperaba. Si bien sé que las notas no reflejan conocimiento, su forma de evaluar me hizo sentir que muchas veces las cosas que hacía en clases no eran adecuadas (siendo que el profesor del colegio siempre me daba su aprobación). Creo que el docente busca la perfección lo cual es algo imposible ya que cada profesor utiliza diferentes estrategias a la hora de enseñar. Este ramo me deja con una sensación amarga debido a que siento que para un profesor hice las cosas bien y beneficiando a los estudiantes mientras que para otro debo aplicar metodologías que no son factibles debido al contexto en el que estamos enseñando. Durante todos estos años de formación se nos ha enseñado que debemos tener en mente el contexto y realidad de los alumnos a la hora de enseñar, no obstante, durante este semestre se nos evalúa de forma insuficiente debido

a esto. Realmente espero que las formas de evaluar que fueron aplicadas este semestre sean adaptadas al contexto online que estamos viviendo.

- En general mi experiencia fue muy buena, pero no fue así con todos/as los/as practicantes, pues me enteré de situaciones que fueron muy tristes y que mis compañeros/as prefirieron dejar pasar, pues al hablar la primera vez no se le tomó el peso correspondiente y de parte de la docencia se prefirió apoyar al centro de práctica. Considero que esto es muy lamentable pues situaciones como estas pueden llevarnos a nosotros/as como futuros profesores a repensar el por qué elegimos esta carrera, a sentirnos desmotivados, e incluso a perder la vocación. Mi única sugerencia es que cuando un estudiante denuncie algo sobre su centro de práctica, se pueda apoyar más al practicante.
- Tener una regulación o repartición justa de las prácticas en el sentido de quizás no hacer prácticas tan demandantes para algunos alumnos ya otras prácticas más livianas.
- Creo que deben verificar antes los colegio y profesores colaboradores a los que los alumnos y alumnas en práctica asistirán en el semestre. Realmente hay cosas que quizás no se deben decir, o se deben evitar, ya que puede provocar una desmotivación en sus estudiantes incluso perder vocación o sentirse inseguros o que no son lo suficiente, solo por cosas que no deberían decirse, o se dicen de manera inoportuna. También, siento que los profesores colaboradores deben dar instrucciones claras y concisas, también reunirse frecuentemente a preparar y/o orientar el trabajo, así como también a dar feedback constante para saber cómo uno va avanzando o si necesita cambiar algo, ya que si no es así después uno cree que lo hace bien y ellos creen que no al final y se desenfoca en algo malo; entonces, trabajar en la comunicación. También, encuentro que deben dar estas instrucciones claras, ya que si no piensan que uno lo sabe todo o dan por hecho que lo saben cuándo nunca se explicó antes que debía hacer o como se debía hacer. Otra cosa de sugerencia sería respecto al trato que se tiene respecto del colegio para con los estudiantes en práctica, si bien es nuestra práctica profesional y es un tema importante, siento que a veces se les deja saber a los colegios que estamos a su disposición incluso en cosas que no deberíamos y creo que deben establecerse límites, no dejarnos a la "merced" del colegio, ya que de esa manera puede haber cosas de más (trabajo de más que no corresponde a un alumno en práctica, por ejemplo).
- Creo que fue una experiencia desafiante pero positiva ya que a pesar de todo pude aprender mucho y reflexionar también sobre los aspectos buenos y débiles que tengo como docente y los cuales debo mejorar. Personalmente, esta experiencia puso al límite mi salud mental y por lo tanto sugeriría que se hicieran talleres de preparación emocional antes de comenzar con las primeras prácticas profesionales.
- Nada que agregar.
- En general la práctica se desarrolló de manera efectiva, el único detalle fue que muchas veces nadie sabía que podíamos hacer respecto a algunas situaciones (no recuerdo exactamente cuales) y nunca tuvimos la posibilidad de tener una Reunión con el centro de práctica y con la coordinadora de Práctica.
- Se le debe indicar al profesor colaborador que el estudiante en práctica está en proceso de aprendizaje, así que si quiere asignarle una tarea, trabajo, labor, etc. se debe entregar las instrucciones y algo que se espera que haga, además de dar retroalimentación lo más pronto posible.
- Durante mi práctica hice sugerencias sobre distintos recursos tecnológicos y actividades que se puede crear con ellos, lamentablemente no tuve la oportunidad de aplicar estos conocimientos más que para las supervisiones.

- Permitir/sugerir a los profesores colaboradores o al mismo establecimiento educacional que los estudiantes en práctica participen en consejos de profesores o departamento para lograr una visión mucho más profunda de la docencia como tal.
- Encuentro que la práctica profesional de este semestre ha cumplido de forma plena ante las necesidades de los estudiantes.
- No tengo sugerencias, mi experiencia fue muy buena y siempre recibí el apoyo necesario por parte de ambos profesores. El tener práctica todos los jueves y recibir retroalimentación, para mí fue esencial y muy útil para mi proceso de aprendizaje, puesto que podía ir ajustando mis planificaciones y trabajos para que quedaran lo mejor posible.
- Considero que se debería mejorar el acompañamiento del profesor colaborador, ya que en mi caso era nulo el acompañamiento, nunca recibí feedback, nunca me respondía los mensajes ni correos, y fui prácticamente dejado en la nada.
- Sugiero informar con mayor tiempo la construcción de portafolio para considerarlo y desarrollarlo en los tiempos debidos de implementación y no solo al final del curso.
- Sería bueno que las escuelas nos pudieran involucrar más de cierto modo, haciéndonos partícipes de las reuniones o que se nos entregue la oportunidad de apoyar con tutorías o reforzamientos a los estudiantes.
- Excelente centro de practica el colegio Hellen Keller, aprendí muchísimo en mi práctica.
- Si el colegio o universidad pagara la página wordwall para hacer actividades más entretenidas seria genial.
- Que existan reuniones mensuales con ambos profesores para ver el desempeño.
- Sería positivo que todos los estudiantes tengan prácticas parecidas o similares en cuanto a las labores que nos corresponden, ya que, al contrario, contribuye a una desventaja en nuestro desarrollo.
- Creo que una cosa a mejorar son los profesores de prácticas, que los guías sean guías y sepan estar, no dar trabajos porque si y que todo este súper sin dar un real feedback.
- En cuanto al trabajo que realizaron tanto el docente y el colaborador me parecieron correctos, por lo tanto, no tengo nada que sugerir al respecto. Por otro lado, a nivel carrera me gustaría sugerir que los trabajos realizados en práctica sean más relacionados a lo que tendríamos que desempeñar a la hora de estar en terreno, ya que generalmente los trabajos se basan en planificar, y a la hora de realizar el mismo trabajo en un establecimiento a veces se realiza de manera distinta.
- Considero que ha sido una de mis peores prácticas, ya que durante todo el semestre solo debimos preparar material, sin ninguna intervención con los estudiantes, y sin ninguna ayuda y compromiso por parte del profesor del colegio (Ronald Aguilera). Sinceramente, creo que no deberían seguir considerando ese colegio para prácticas, menos para prácticas profesionales, ya que nos perjudican a nosotros como estudiantes y a la vez provoca que nos desmotivemos y frustremos. Espero que los niveles que nos siguen no tengan prácticas en dicho establecimiento, debido a que no hay compromiso por parte de los profesores y establecimiento en sí.

Resumen de ideas principales

- Reuniones mensuales con profesor colaborador y supervisor.
- Mayor preparación para trabajar en el colegio Hellen Keller.
- Limitar las reuniones con los profesores supervisores: una vez por semana es demasiado.
- Que se ofrezcan mayores oportunidades dentro de la escuela: tutorías y apoyo adicional a los estudiantes.
- Talleres y conversatorios dentro de la práctica para mejorar.

- Que todos los practicantes realicen clases en la misma cantidad de cursos.
- El ramo de práctica es muy exigente.
- Fortalecer el trabajo con los estudiantes PIE.
- Fortalecimiento del manejo del aula.
- Instrucciones más claras de parte de los profesores guías/colaboradores.
- Oportunidades para participar en reuniones del colegio.
- Mejorar el acompañamiento de los profesores colaboradores.
- Algunos profesores colaboradores no tienen buen trato.
- Diferencias entre las evaluaciones del profesor colaborador y supervisor.
- Colegio Juan Bautista Durán sólo trabaja con preparación de material.

Conclusiones

Las evaluaciones de los estudiantes en los 5 criterios son muy positivas. Sin embargo, se puede apreciar en los comentarios que un número reducido de estudiantes manifiesta su insatisfacción con su proceso de práctica debido, principalmente, a la poca colaboración del profesor guía del colegio. Según lo que se puede inferir se trataría de la profesora XX Colegio XX y del profesor XX del Colegio XX. Es importante señalar que, en el caso del último colegio, las actividades que ellos realizan son sólo preparación de material.

8. Pedagogía Educación Física

Nombre Escuela	Escuela de Educación en Ciencias del Movimiento y Deporte
Nombre coordinador de práctica profesional	Patricia Bravo Rojas
Nombres docentes de práctica profesional N° docentes de práctica: 8	<ul style="list-style-type: none"> - Paula Berríos Fonseca - Miguel Ángel Barrera Muñoz - Orlando Silva Sánchez - Hugo Martínez Díaz - Ana María Mellado Suazo - Virginia Encina Tapia - María Andrea Varela Palacios - Patricia Bravo Rojas
Nombre coordinador de práctica intermedia	No aplica.
Nombres docentes de práctica intermedia II N° docentes de práctica:	No aplica.
Nombres docentes de práctica intermedia I N° docentes de práctica:	No aplica.

Número de estudiantes en práctica	Práctica Profesional	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados

	86	2
Número de estudiantes en práctica	Práctica Intermedia II	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados
	-	-
Número de estudiantes en práctica	Práctica Intermedia I	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados
	0	0

Nombres completos de los centros de prácticas	<ul style="list-style-type: none"> - Liceo de Aplicación - Colegio Providencia - Liceo Salesiano Manuel Arriarán Barros - Liceo Industrial Salesianos de Copiapó - Colegio Cardenal José María Caro - Fundación Belén Educa - Colegio Piamarta – Fundación Piamarta - Colegio Gabriela Mistral - Colegio Juan Bautista Durán - Colegio Lorenzo Sazié – Fundación Belén Educa - Colegio Salesiano Camilo Ortúzar Montt - Colegio Salesiano Santo Domingo Savio - Colegio Salesiano Oratorio Don Bosco - Colegio Carolina Llona – Fundación Piamarta - Colegio Salesiano El Patrocinio San José - Colegio Mercedes Marin - Colegio Salesiano Don Bosco de Iquique - Escuela de Párvulos CEMAR - Fundación Socedhuca - Complejo Educacional Anexo Rinconada - Fundación Socedhuca
--	--

Evaluación de docentes de prácticas profesionales (profesor supervisor) de los centros de prácticas.	Centros de práctica que en general cumplen con el perfil para acompañar y guiar a los/as estudiantes en práctica. se generan los espacios para que puedan planificar, evaluar e implementar el proceso de enseñanza aprendizaje.
---	--

	Aquellos centros que no otorgan oportunidades de intervención a nuestros/as estudiantes son evaluados por el equipo docente y dirección de escuela, y se determina si continuar o no trabajando con ellos.
Evaluación de docentes de prácticas intermedias (profesor supervisor) de los centros de prácticas.	No aplica.
Evaluación de docentes de práctica inicial (profesor supervisor) de los centros de prácticas.	No aplica.

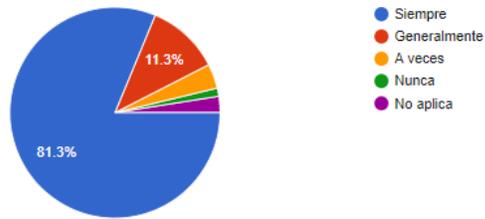
Evaluación de los estudiantes en práctica profesional de los centros de prácticas.	Misma evaluación que hacen los/as docentes de práctica. los centros cumplen con los requisitos para realizar una favorable práctica profesional.
Evaluación de los estudiantes en práctica intermedia de los centros de prácticas.	No aplica.
Evaluación de los estudiantes en práctica inicial de los centros de prácticas.	No aplica.

Evaluación del coordinador de prácticas UCSH de los centros de prácticas: profesionales.	Centros de práctica que en general responden a los requerimientos de la escuela frente al proceso de práctica. Equipos directivos y docentes (profesores/as colaboradores/as) muy colaboradores.
Evaluación del coordinador de prácticas UCSH de los centros de prácticas: intermedias.	No aplica.
Evaluación del coordinador de prácticas UCSH de los centros de prácticas: iniciales.	No aplica.

Comentarios, sugerencias, resultados de encuestas de evaluación, gráficos, etc.	
<p>En general fue un buen semestre. se dieron posibilidades muy diversificadas a cada estudiante para generar y desarrollar el proceso de enseñanza aprendizaje en los/as alumnos/as de los cursos que atendieron. además, tuvieron oportunidades de participar en las reuniones de departamento, consejos de profesores/as, entre otros.</p> <p>Los directivos del centro de práctica (director, jefe de UTP, entre otros) dieron desde el principio una buena acogida a los/as estudiantes en práctica. 80 respuestas</p>	

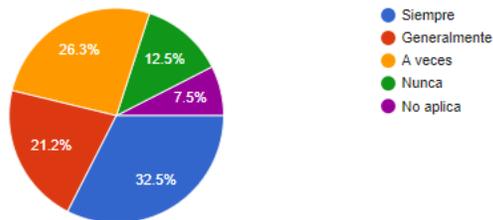
Los directivos del centro de práctica (director, jefe de UTP, entre otros) dieron desde el principio una buena acogida a los/as estudiantes en práctica.

80 respuestas



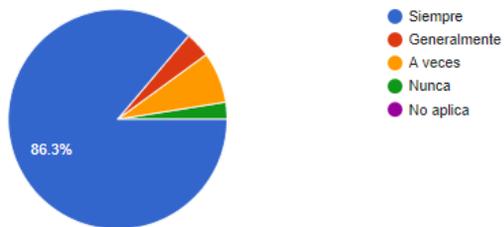
Los directivos del centro de práctica (director, jefe de UTP, entre otros) participaron en las reuniones de departamento para apoyar u orientar los procesos de práctica profesional.

80 respuestas



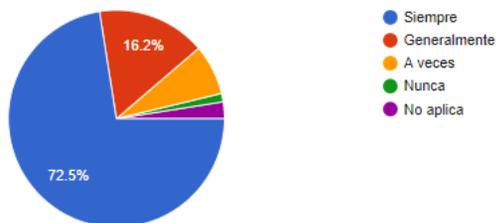
Me sentí acompañado por el/la profesor/a colaborador/a.

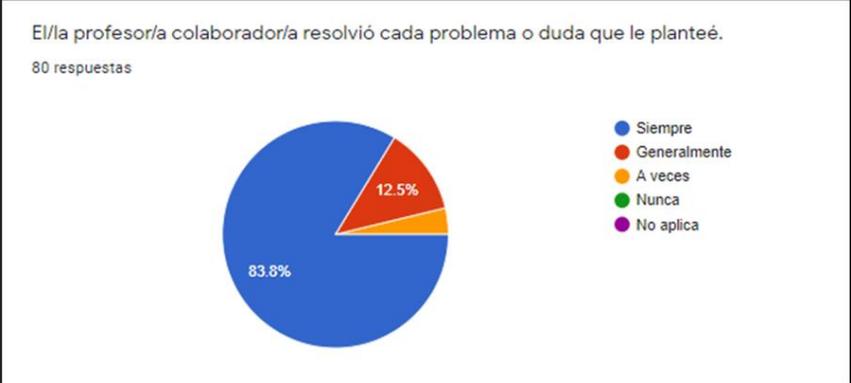
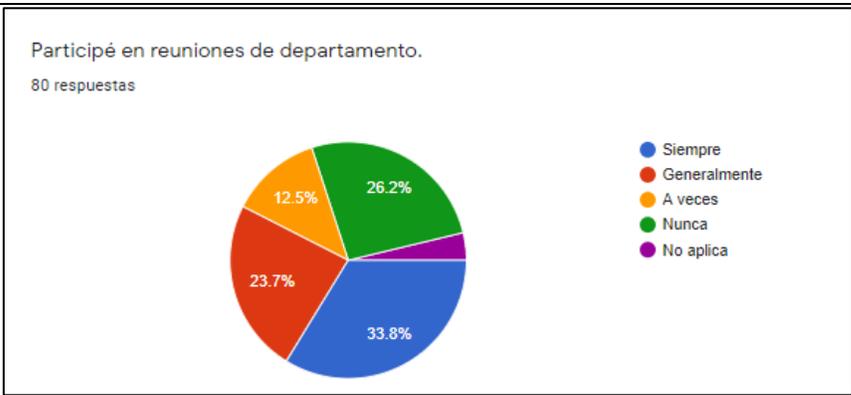
80 respuestas



Sostuve reuniones con el/la profesor/a colaborador/a.

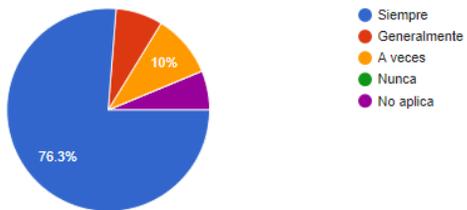
80 respuestas





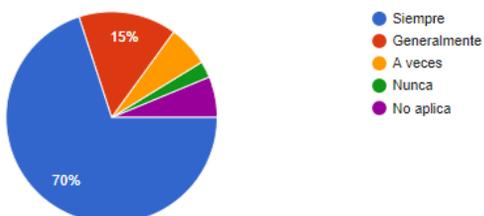
El/la profesor/a colaborador/a apoyó mis clases virtuales dirigidas a los/as estudiantes, realizadas a través de alguna plataforma (MEET, ZOOM, ...)

80 respuestas



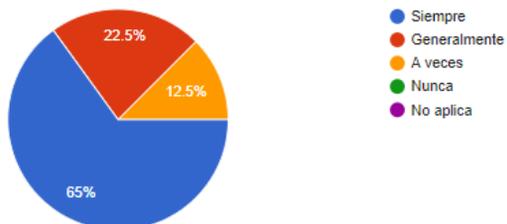
El/la profesor/a colaborador/a retroalimentó mis clases virtuales dirigidas a los/as estudiantes, realizadas a través de alguna plataforma (MEET, ZOOM, ...)

80 respuestas



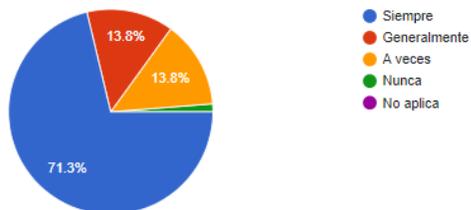
Sostuve reuniones con el/la docente de práctica.

80 respuestas



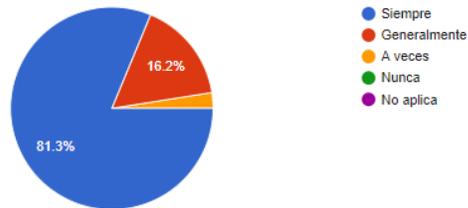
Me sentí acompañado por el/la docente de práctica.

80 respuestas



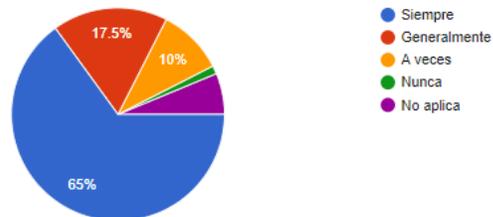
El/la docente de práctica resolvió cada problema o duda que le planteé.

80 respuestas



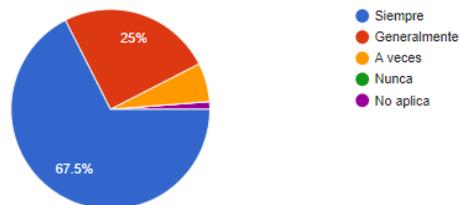
El/la docente de práctica se reunió con el/la profesor/a colaborador/a cada vez que fue necesario.

80 respuestas



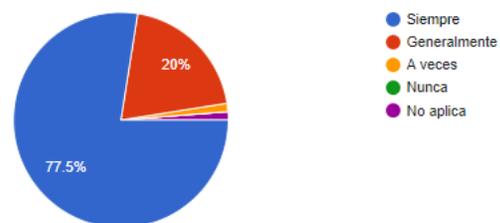
El/la docente de práctica hizo retroalimentación oportuna de cada una de las tareas a desarrollar como parte del portafolio o de los módulos de trabajo.

80 respuestas



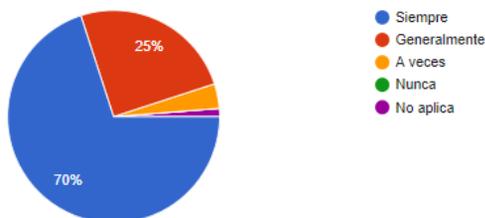
La coordinadora fue clara en la reunión de inicio, respecto a los lineamientos del proceso de práctica profesional a desarrollar durante el semestre.

80 respuestas



La coordinadora fue accesible para aclarar dudas o resolver problemas acordes al proceso online desarrollado en los centros de práctica.

80 respuestas



9. Pedagogía Educación Artística

Nombre Escuela	Educación Artística
Nombre coordinador de práctica profesional	Antonio Guzmán Quintana
Nombres docentes de práctica profesional N° docentes de práctica: 5	- Mildred Donoso - Constanza Espinoza - Natalia Fierro - Geraldine Ortuya - Camilo Arredondo
Nombre coordinador de práctica intermedia	No aplica.
Nombres docentes de prácticas intermedias N° docentes de práctica: 0	No aplica.
Nombre coordinador de práctica inicial	No aplica.
Nombres docentes de práctica inicial N° docentes de práctica: 0	No aplica.

Número de estudiantes en práctica	Práctica Profesional	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados
	30	0
Número de estudiantes en práctica	Práctica Intermedia	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados

	0	0
Número de estudiantes en práctica	Práctica Inicial	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados
	0	0

Nombres completos de los centros de prácticas	<ul style="list-style-type: none"> - Liceo Industrial Salesianos Copiapó - Colegio Antártica Chilena - Liceo Salesiano Manuel Arriarán Barros - Colegio Salesiano Camilo Ortúzar Montt - Colegio Juan Bautista Durán - Liceo Industrial y de Minas Ignacio Domeyko - Colegio Carolina Llona (Fundación Piamarta) - Colegio Providencia - Colegio Rainbow School - Liceo San Gerónimo - Colegio San Alberto Hurtado (Fundación Belén Educa) - Liceo de Aplicación - Colegio Iberoamericano - Colegio de Cultura y Difusión Artística La Unión - Colegio José Bernardo Suarez - Colegio Adventista Porvenir
Otras instituciones	<ul style="list-style-type: none"> - Museo del Carmen

Evaluación de docentes de prácticas profesionales (profesor supervisor) de los centros de prácticas.	<p>Este semestre el equipo de docentes de práctica estuvo compuesto por dos profesores para la mención Artes Musicales y tres profesoras para la mención Artes Visuales. Los y las profesores docentes de práctica mencionaron que la imposibilidad de asistir a clases presenciales y/o desarrollar clases sincrónicas o asincrónicas vía web, ha dificultado de cierta forma los acompañamientos efectivos y la puesta en práctica de la formación inicial docente tanto en el ámbito pedagógico como en el disciplinar.</p> <p>Sin embargo, esto ha permitido reflexionar y cambiar algunas metodologías de manera de adaptarse a las nuevas necesidades imperantes y cumplir de buena manera con</p>
---	--

	<p>requerimientos de acompañamiento y orientaciones pedagógicas.</p> <p>Los/as docentes de práctica mencionan que existió en la mayoría de las veces una buena comunicación con los centros de práctica sobre todo con los/as profesores/as mentores/as, sin embargo, creen necesario mejorar los canales de comunicación para que haya mayor fluidez.</p> <p>También se indica que es importante mejorar la Retroalimentación oportuna.</p>
Evaluación de docentes de prácticas intermedias (profesor supervisor) de los centros de prácticas.	No Aplica
Evaluación de docentes de práctica inicial (profesor supervisor) de los centros de prácticas.	No Aplica

Evaluación de los estudiantes en práctica profesional de los centros de prácticas.	<p>El primer semestre de este año la Escuela de Educación Artística tuvo 30 estudiantes realizando sus prácticas profesionales, todos en modalidad online, de ellos 14 fueron de Artes Musicales y 16 de Artes Visuales.</p> <p>Uno de los desafíos que tuvieron este primer semestre nuestros/as estudiantes fue realizar las practicas utilizando modalidad online.</p> <p>En este sentido los y las estudiantes mencionaron que manejaban de buena forma las competencias digitales lo que les permitió en su mayoría realizar y cumplir con las tareas asignadas y colaborar de buena forma con el o la profesor/a mentor/a.</p> <p>El 100%% de los y las estudiantes señalaron que elaboraron recursos de apoyo a la docencia (guías, cápsulas), el 76.5 % informó que Siempre realizó clases virtuales a los estudiantes a través de alguna plataforma, y un 17,6% informó que lo hizo Generalmente.</p> <p>Cabe señalar que el 76,5% de los estudiantes encuestados mencionó que docente colaborador Siempre apoyó sus clases virtuales dirigidas a los estudiantes, y un 17,6 % informó que generalmente.</p> <p>Mencionaron que mantuvieron con el profesor mentor una comunicación fluida utilizando para ello medios digitales de comunicación (WhatsApp, correo electrónico).</p>
---	---

	<p>Sobre la Triada Formativa, ésta ha sido bien evaluada, sin embargo, recogemos lo expresado por una estudiante quien declara que <i>“la triada debió ser al inicio la mitad y el cierre para ver cambios.</i> Este comentario es importante tomarlo en cuenta para mejorar los canales de comunicación, sin embargo, desde la coordinación de prácticas existe un monitoreo temprano del proceso, esta información es requerida al profesor/a mentor/a y enviada al/la docente de práctica.</p>
<p>Evaluación de los estudiantes en práctica intermedia de los centros de prácticas.</p>	<p>No Aplica</p>
<p>Evaluación de los estudiantes en práctica inicial de los centros de prácticas.</p>	<p>No Aplica</p>

<p>Evaluación del coordinador de prácticas UCSH de los centros de prácticas: profesionales.</p>	<p>Los desafíos para este segundo año de Pandemia fueron varios, en un comienzo existieron algunos problemas de comunicación con algunos de los centros de Práctica lo que fue subsanado en su debido tiempo, uno de los problemas radicó en el hecho algunos de los centros de práctica implementarían la modalidad híbrida para sus clases, esto generó inquietud en los/as estudiantes ya que la mayoría de los/as estudiantes no se encontraban vacunados/as, sin embargo el hecho de que desde la Facultad de Educación se haya acordado continuar con la modalidad online para las prácticas, ayudó bastante a los/as estudiantes para bajar los índices de ansiedad y poder coordinar con los respectivos centros de práctica, también podemos señalar que existieron algunos problemas de conectividad con los Centros de práctica y falta tiempo para retroalimentar debidamente cada clase implementada por parte de los/as profesores/a mentores.</p> <p>Los y las estudiantes de la Escuela de Educación Artística tuvieron un 100 % de inserción en los distintos Centros de Práctica utilizando modalidad on-line, señalar que algunos/as estudiantes tuvieron la posibilidad realizar su experiencia formativa en Centros de práctica de regiones.</p> <p>La Escuela de Educación Artística participó nuevamente, por segundo años consecutivo en</p>
--	--

	<p>la Red de tutores para Chile, sin embargo esta vez no fue tan activa la participación de los y las estudiantes, no se logró visualizar de buena forma el aporte realizado, por otra parte, dos estudiantes participaron del proyecto lector para estudiantes No lectores del Colegio Carolina Llona, esta actividad fue bien evaluada por las estudiantes que participaron, aunque fue un tanto agotador sobre todo por la cantidad de sesiones semanales, pero, al final terminó convirtiéndose en una muy buena experiencia, en palabras de una de las estudiante <i>“Lo positivo fue ver el avance de Alejandro (El niño que se conectó todas las clases) Eso pagaba todo”</i>.</p> <p>Por otra parte, podemos señalar que existió un alto grado de acompañamiento y de retroalimentación de parte de los profesores mentores de Centros de práctica hacia los/as estudiantes, eso se agradece entendiendo el contexto en el cual estamos inmersos y la carga de trabajo que se tiene.</p> <p>Como retroalimentación puedo informar que los Centros de practica señalaron como fortaleza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Que los y las estudiantes se caracterizan por ser creativos/os a la hora de planificar las clases, tiene buen dominio de los contenidos, buena disposición para las correcciones y observaciones, son respetuosos/as y comprometidos/as con su labor, también se ha mencionado la capacidad de autocrítica ante implementación de algunas estrategias didácticas. - También es destacable el hecho que los/as estudiantes hayan generado y mantenido conexión positiva con los/as estudiantes del Centro de práctica, ya que eso demuestra respeto e interés por sus necesidades individuales
Evaluación del coordinador de prácticas UCSH de los centros de prácticas: intermedias.	No Aplica
Evaluación del coordinador de prácticas UCSH de los centros de prácticas: iniciales.	No Aplica

Comentarios, sugerencias, resultados de encuestas de evaluación, gráficos, etc.

Adjunto algunos resultados de la encuesta de evaluación aplicada a los y las estudiantes, 17 estudiantes de un universo de 30 respondieron la encuesta.

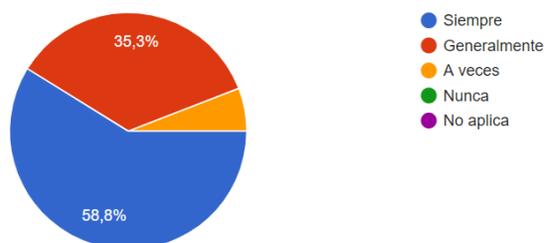
. CONECTIVIDAD Y DOMINIO DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS

Tuve acceso a Internet desde mi domicilio

El 58,8% de los estudiantes mencionaron que Siempre tuvieron acceso a internet desde su domicilio. El 35,3% señaló que Generalmente tuvo acceso desde su domicilio y un 5,9% señaló que A Veces.

Tuve acceso a Internet desde mi domicilio.

17 respuestas

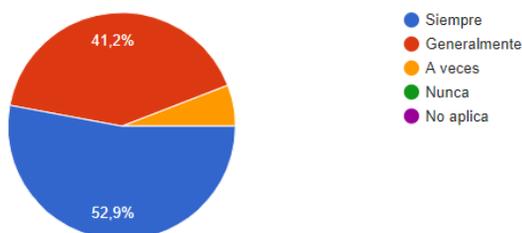


La conexión online con el centro de práctica se dio sin interrupciones.

El 52,9% de los estudiantes señaló que la conexión a internet Siempre se dio sin interrupciones, un 41,2% señaló que Generalmente y un 5,9% A Veces.

La conexión online con el centro de práctica se dio sin interrupciones.

17 respuestas

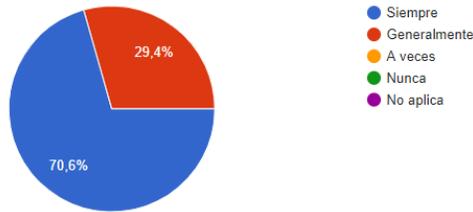


Manejé recursos tecnológicos y entornos virtuales para desarrollar la docencia online.

El 70,6% de los estudiantes señaló que Siempre manejó recursos tecnológicos y entornos virtuales de docencia online, mientras que un 29,4% señaló que Generalmente.

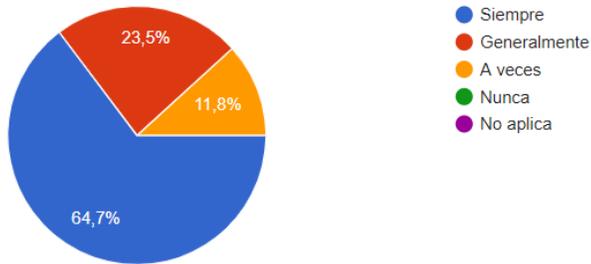
Manejé recursos tecnológicos y entornos virtuales para desarrollar la docencia online.

17 respuestas



PROFESOR COLABORADOR Y DESARROLLO DE LA PRÁCTICA PROFESIONAL

El 64,7 % de los estudiantes mencionaron que los criterios para la elaboración de recursos de aprendizaje estuvieron Siempre claramente definidos, un 23,5 % informa que Generalmente



Elaboré recursos de apoyo a la docencia: guías, pautas de trabajo, cápsulas de aprendizaje, evaluaciones, entre otros.

El 100% de los estudiantes respondió que Siempre.

Elaboré recursos de apoyo a la docencia: guías, pautas de trabajo, cápsulas de aprendizaje, evaluaciones, entre otros.

17 respuestas

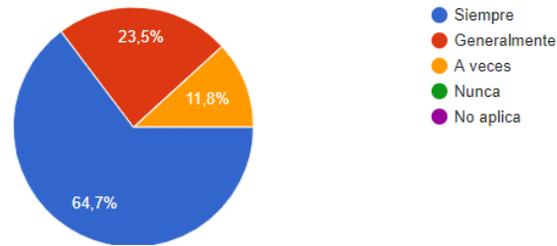


Me sentí acompañado por el profesor colaborador

El 64,7% de los estudiantes señaló que Siempre, el 23,5% señaló que Generalmente y un 11,8% señaló que A veces.

Me senti acompañado por el profesor colaborador.

17 respuestas

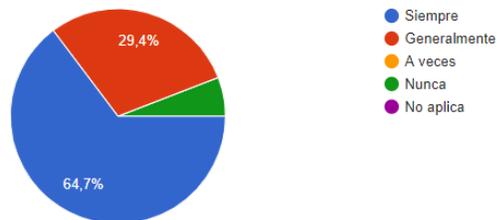


El profesor colaborador hizo retroalimentación oportuna a partir del trabajo realizado en la práctica profesional.

Un 64,7% señaló que Siempre se hizo retroalimentación oportuna, mientras que un 29,4% señaló que Generalmente y un 5,9% señaló que Nunca.

El profesor colaborador hizo retroalimentación oportuna a partir del trabajo realizado en la práctica profesional.

17 respuestas

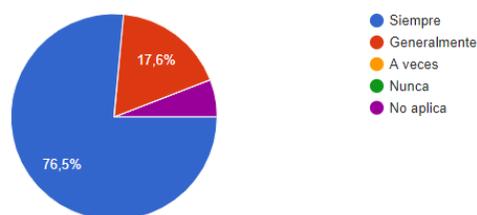


Realicé clases virtuales a los estudiantes a través de alguna plataforma (MEET, ZOOM, ...)

Un 76,5% de los estudiantes señaló que Siempre realizó clases virtuales, mientras que un 17,6% respondió que Generalmente y un 5,9% No Aplica.

Realicé clases virtuales a los estudiantes a través de alguna plataforma (MEET, ZOOM, ...)

17 respuestas

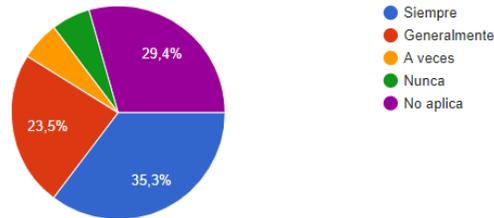


El profesor colaborador orientó mi trabajo de apoyo virtual a los estudiantes a través de alguna plataforma (CLASSROOM, EDMODO, ...)

Un 35,3% de los estudiantes encuestados señaló que Siempre, mientras que un 29,4% No Aplica, de igual manera del total de respuestas, un 23,5% señaló que Generalmente, un 5,9% señaló que Nunca y un 5,9% A Veces.

El profesor colaborador orientó mi trabajo de apoyo virtual a los estudiantes a través de alguna plataforma (CLASSROOM, EDMODO, ...)

17 respuestas



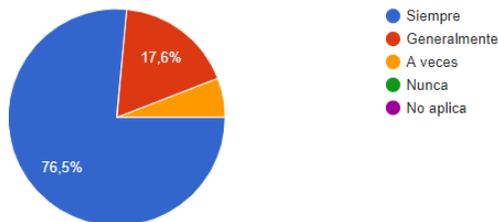
DOCENTE DE PRÁCTICA (SUPERVISOR)

Sostuve reuniones con el docente de práctica.

Un 76,5% de los estudiantes respondió que Siempre, mientras que un 17,6% respondió que Generalmente y finalmente un 5,9% respondió que A Veces.

Sostuve reuniones con el docente de práctica.

17 respuestas

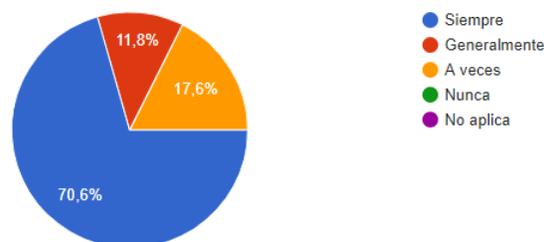


Me sentí acompañado por el docente de práctica.

Un 70,6% respondió que Siempre, mientras que un 17,6% respondió que A Veces y un 11,8% respondió Generalmente.

Me sentí acompañado por el docente de práctica.

17 respuestas

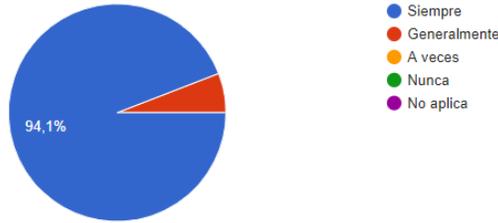


El docente de práctica explicó cada una de las tareas a desarrollar como parte del portafolio o de los módulos de trabajo.

El 94,1% de los estudiantes contestó que Siempre se explicó cada una de las tareas a desarrollar mientras que un 5,9% respondió que Generalmente.

El docente de práctica explicó cada una de las tareas a desarrollar como parte del portafolio o de los módulos de trabajo.

17 respuestas

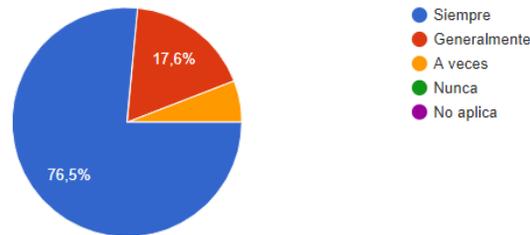


El docente de práctica hizo retroalimentación oportuna de cada una de las tareas a desarrollar como parte del portafolio o de los módulos de trabajo.

El 76,5% de los estudiantes respondió que Siempre se hizo retroalimentación oportuna, mientras que un 17,6% respondió Generalmente y un 5,9% A Veces.

El docente de práctica hizo retroalimentación oportuna de cada una de las tareas a desarrollar como parte del portafolio o de los módulos de trabajo.

17 respuestas



10. Pedagogía Filosofía

Nombre Escuela	Escuela de Filosofía
Nombre coordinador de práctica profesional	Alejandro Berrios Avaria
Nombres docentes de práctica profesional	- Alejandro Berrios Avaria
<input type="text" value="N° docentes de práctica: 1"/>	
Nombre coordinador de práctica intermedia	Alejandro Berrios Avaria
Nombres docentes de prácticas intermedias	- Pablo Solórzano Marchant
<input type="text" value="N° docentes de práctica: 1"/>	
Nombre coordinador de práctica inicial	Alejandro Berrios Avaria

Nombres docentes de práctica inicial	- Alejandro Berrios Avaria
N° docentes de práctica: 1	

Número de estudiantes en práctica	Práctica Profesional	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados
	6	0
Número de estudiantes en práctica	Práctica Intermedia	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados
	5	0
Número de estudiantes en práctica	Práctica Inicial	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados
	8	2

Nombres completos de los centros de prácticas	<ul style="list-style-type: none"> - Liceo Industrial y de Minas Ignacio Domeyko - Colegio Santa María de Santiago. - Juanita Fernández Solar de Recoleta - Escuela Básica Municipal Hermana María Goretti, Recoleta - Escuela Bilingüe República del Paraguay, Recoleta
Otras instituciones	- Corporación de Educación de la Ilustre Municipalidad de Recoleta

Evaluación de docentes de prácticas profesionales (profesor supervisor) de los centros de prácticas.	Los estudiantes fueron bien recibidos por el equipo de trabajo desde el primer momento y eso ayudó de sobremanera en la realización de la práctica profesional.
Evaluación de docentes de prácticas intermedias (profesor supervisor) de los centros de prácticas.	La acogida de los profesores y el tiempo que le dedicaron a contextualizar la realidad de los establecimientos y trabajar con estudiantes de enseñanza básica fue un gran aporte.
Evaluación de docentes de práctica inicial (profesor supervisor) de los centros de prácticas.	Se realizaron conversatorio que ayudaron profundizaron y la disponibilidad de acoger de los centros de práctica facilitaron a sus docentes para dichos encuentros

<p>Evaluación de los estudiantes en práctica profesional de los centros de prácticas.</p>	<p>Los estudiantes contaban con experiencia previa en la práctica, lo que nos facilitó un poco el trabajo, en cuanto a no sentirnos tan nerviosos al presentarnos ante los cursos.</p> <p>Los estudiantes declaran:</p> <ul style="list-style-type: none"> - “nos vincularon a su departamento de filosofía junto a los otros profesores. Nos dieron consejos para nuestro futuro como docentes y, entregaron herramientas para una práctica”. - “Poder trabajar en equipo me sirvió para examinar diferentes formas de desarrollar, crear e implementar una clase”. - “Al estar en un colegio técnico pude aprender desde el otro lado de la educación, empezar a entender desde los estudiantes que no han practicado el lado abstracto, pero si lo práctico”. - “Buen acompañamiento y recepción de parte del departamento de filosofía del colegio no tuvieron problemas al incorporarnos a sus reunión y planificaciones”. - “Profesor acompañante con disposición para recibirnos ayudarnos y guiarnos en nuestra práctica”. - “La priorización curricular del colegio les da más énfasis a asignaturas como lenguaje, matemática que ha filosofía”. - “Al ser colegio técnico costó un poco más la llegada del área humanista a los alumnos, ya que sus preocupaciones iban por otros caminos”. - “El de posicionarnos con estudiantes de realidades más complejas de lo esperado, intentar crear clases y material que se logre adaptar a cada contexto de los terceros y cuartos medios”.
<p>Evaluación de los estudiantes en práctica intermedia de los centros de prácticas.</p>	<p>Los estudiantes declaran:</p> <ul style="list-style-type: none"> - “Centro de práctica con multiplicidad de formas de enseñar y abordar la educación eso nos ayuda a comprender”. - “No pudimos desempeñarnos en persona con los estudiantes”. - “No se puede saber cómo están los estudiantes sin verlos”.

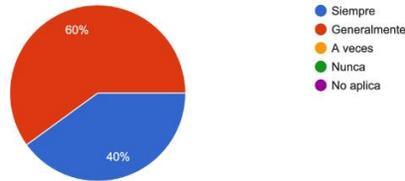
	<ul style="list-style-type: none"> - “Nos faltó conocer las metodologías y cotidianidad que se plasma en el día a día en el establecimiento”.
Evaluación de los estudiantes en práctica inicial de los centros de prácticas.	<p>Los centros fueron desde los conversatorios de la Formación Inicial Docente.</p> <p>Los estudiantes declaran:</p> <ul style="list-style-type: none"> - “Las ventajas son muchas y variadas, a mi parecer, dado que cada profesor al ser alguien que busca que todas y todas participen en la clase se crea un ambiente más cómodo dentro del aula y eso se refleja”. - “Nos permitió comprender las clases en Enseñanza Media y qué herramientas debemos desarrollar para diseñar las clases”. - “Desde esta práctica sabemos en qué marcos institucionales se da la clase”. - “Nos hablaron sobre el control de la clase, tener tacto con los estudiantes, ser alguien que inspire a los alumnos y alumnas, enseñar bien los contenidos”.

Evaluación del coordinador de prácticas UCSH de los centros de prácticas: profesionales.	<p>El principal aporte que se nos presentó como coordinación en esta práctica fue que dos establecimientos fueran de carácter técnico, y no más bien científico-humanista como acostumbrábamos, lo que nos llevó a profundizar estrategias en base a proyectos para poder que los estudiantes se adecuaran a ese contexto, esto se tradujo en más estudio en la búsqueda de herramientas que los hagan llegar a este tipo de alumnos que tienen otro tipo de preocupaciones y expectativas de una clase.</p>
Evaluación del coordinador de prácticas UCSH de los centros de prácticas: intermedias.	<p>Gran cercanía con los y las estudiantes; muy buen sentido del humor que se adecua a los ritmos de la clase generando empatía con los estudiantes, eso generó que los estudiantes de prácticas pudieran comprender el sentido de la vocación docente.</p>
Evaluación del coordinador de prácticas UCSH de los centros de prácticas: iniciales.	<p>A los estudiantes les permitió tener una amplia capacidad de moldeamiento ante el actual contexto, además de conocer las tareas propias de un docente y con eficiencia, logrando incluir saberes y quehaceres en la actividad pedagógica.</p>

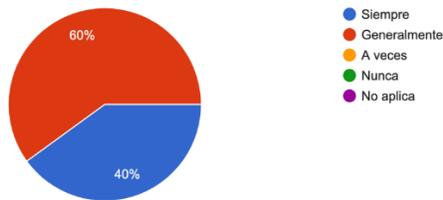
Como por ejemplo conocer colegios con una alta tasa de vulnerabilidad, eso provoca que la actividad docente online hacia los estudiantes sea más difícil.

Comentarios, sugerencias, resultados de encuestas de evaluación, gráficos, etc.

Tuve acceso a Internet desde mi domicilio.
5 respuestas



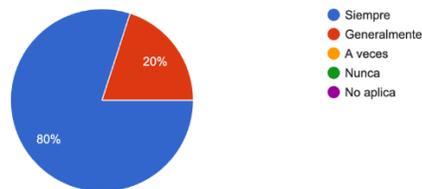
Dominé aquellas plataformas tecnológicas (Zoom, Meet o Teams, por ejemplo) para participar en reuniones de práctica profesional online.
5 respuestas



Los criterios para la elaboración de recursos de aprendizaje estuvieron claramente definidos.
5 respuestas



Elaboré recursos de apoyo a la docencia: guías, pautas de trabajo, cápsulas de aprendizaje, evaluaciones, entre otros.
5 respuestas

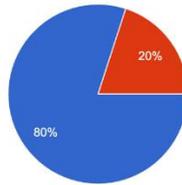


Me sentí acompañado por el profesor colaborador.
5 respuestas



- Siempre
- Generalmente
- A veces
- Nunca
- No aplica

Sostuve reuniones con el profesor colaborador.
5 respuestas



- Siempre
- Generalmente
- A veces
- Nunca
- No aplica

El profesor colaborador hizo retroalimentación oportuna a partir del trabajo realizado en la práctica profesional.
5 respuestas



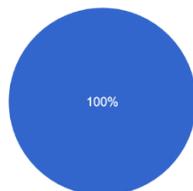
- Siempre
- Generalmente
- A veces
- Nunca
- No aplica

El profesor colaborador resolvió cada problema o duda que le planteé.
5 respuestas



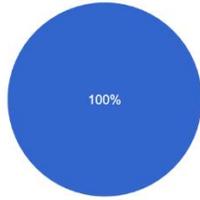
- Siempre
- Generalmente
- A veces
- Nunca
- No aplica

El profesor colaborador utilizó fluidamente plataformas de videoconferencia (Zoom, Meet, Teams, por ejemplo).
5 respuestas



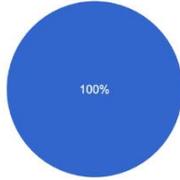
- Siempre
- Generalmente
- A veces
- Nunca
- No aplica

Sostuve reuniones con el docente de práctica.
5 respuestas



- Siempre
- Generalmente
- A veces
- Nunca
- No aplica

Me sentí acompañado por el docente de práctica.
5 respuestas



- Siempre
- Generalmente
- A veces
- Nunca
- No aplica

El docente de práctica utilizó fluidamente los medios digitales de comunicación (WhatsApp, correo electrónico, por ejemplo).
5 respuestas



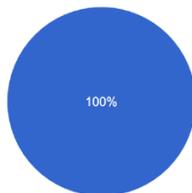
- Siempre
- Generalmente
- A veces
- Nunca
- No aplica

El docente de práctica utilizó fluidamente plataformas de videoconferencia (Zoom, Meet, Teams, por ejemplo).
5 respuestas



- Siempre
- Generalmente
- A veces
- Nunca
- No aplica

El docente de práctica se reunió con el profesor colaborador cada vez que fue necesario.
5 respuestas



- Siempre
- Generalmente
- A veces
- Nunca
- No aplica

11. Pedagogía Religión

Nombre Escuela	Escuela de Ciencias Religiosas
Nombre coordinador de práctica profesional	Teresa de Jesús Castro Pérez
Nombres docentes de práctica profesional	- Teresa de Jesús Castro Pérez
N° docentes de práctica: 1	

Número de estudiantes en práctica	Práctica Profesional	
	Número de estudiantes aprobados	Número de estudiantes reprobados
	4	1

Nombres completos de los centros de prácticas	<ul style="list-style-type: none"> - Colegio Carolina Llona de Cuevas – Fundación Piamarta - Colegio Mater Dei - Escuela Juana Atala de Hirmas - Colegio San Francisco de Asís – Fundación Belén Educa
--	--

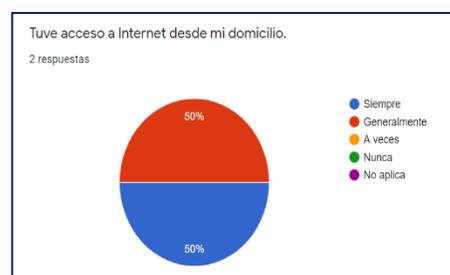
Evaluación de docentes de prácticas profesionales (profesor supervisor) de los centros de prácticas.	<p>Al inicio del semestre se sostuvieron reuniones virtuales con los equipos de gestión del colegio y luego con las profesoras colaboradoras. Todos los centros de práctica han demostrado interés por recibir a estudiantes de la Escuela de Ciencias Religiosas en sus prácticas profesionales y acompañarlos en su proceso formativo.</p> <p>Algunos centros de prácticas han tenido clases sincrónicas en la cual han participado de manera muy activa los practicantes, y en otros, ha sido el apoyo a través de la elaboración de recursos para el aprendizaje (estudiante trabajador).</p> <p>Todos han participado en las horas de jefatura de curso, orientación, reuniones por departamento y en algunos casos en reuniones con apoderados, lo cual ha sido una experiencia muy valorada por cada uno de los estudiantes.</p>
---	---

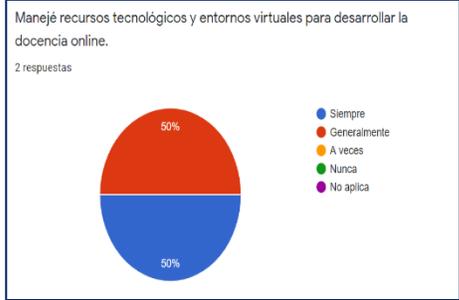
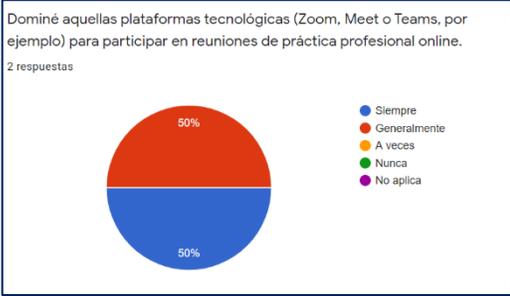
<p>Evaluación de los estudiantes en práctica profesional de los centros de prácticas.</p>	<p>Los estudiantes evalúan con un 100% la buena acogida que tuvieron de parte de los directivos del centro de prácticas.</p> <p>Señalan también la participación de algunos directivos que participaron en reuniones de apoyo al proceso de prácticas.</p> <p>El 100% de los estudiantes señala haberse sentido acompañado por la profesora colaboradora, a través de reuniones, apoyo en la elaboración de recursos para el aprendizaje, como también la resolución de dudas planteadas en el trabajo diario.</p> <p>La retroalimentación cercana y fraterna realizada por las profesoras colaboradoras ha sido un aspecto muy importante en la formación práctica de los estudiantes.</p> <p>Los estudiantes resaltan los recursos tecnológicos utilizados por las profesoras colaboradoras.</p>
<p>Evaluación del coordinador de prácticas UCSH de los centros de prácticas: profesionales.</p>	<p>Los cuatro centros de prácticas que recibieron a los estudiantes de la Escuela de Ciencias Religiosas estuvieron siempre dispuestos y atentos para acompañar los procesos de inserción en la comunidad educativa como también su presencia en los diferentes niveles de enseñanza en los cuales e hicieron presente. Su apoyo, cercanía y compromiso ha sido un testimonio que ha impactado positivamente la vida de los futuros profesores de religión.</p>

Comentarios, sugerencias, resultados de encuestas de evaluación, gráficos, etc.

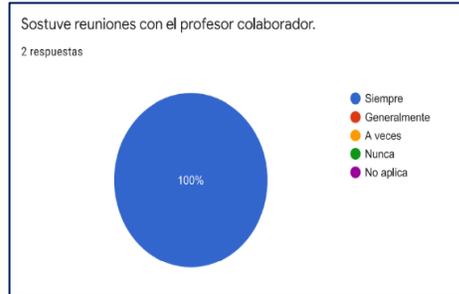
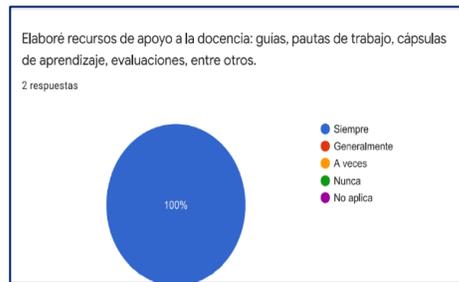
El contar con recursos tecnológicos que acompañan el proceso de prácticas profesionales ha sido un avance significativo y valioso que permite conocer, retroalimentar y reflexionar sobre las prácticas de nuestros estudiantes.

Conectividad

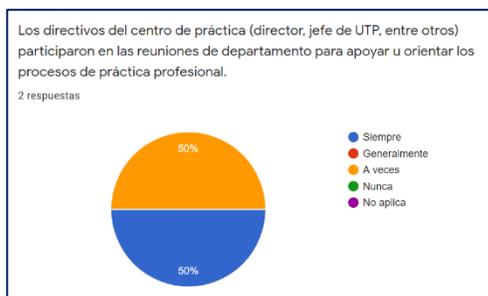




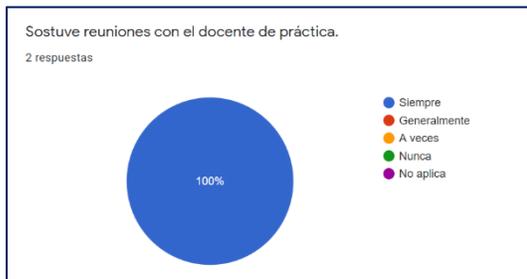
Profesor colaborador



Directivos centros de práctica



Docente de práctica



Conclusiones

Las experiencias de prácticas profesionales, intermedias e iniciales desarrolladas durante el I semestre de 2021 a partir de la información entregada por cada Escuela (coordinadores de práctica) de la Facultad de Educación dan cuenta de procesos complejos, diversos y de relevancia para la formación de nuestros estudiantes en un contexto de pandemia y de modalidad de trabajo online.

La lectura, análisis y reflexión desde el documento en su conjunto, entregan una mirada positiva del proceso de prácticas y también desafíos a tener presente para el II semestre 2021.

A considerar II semestre 2021

1. Desde los estudiantes

Un porcentaje significativo de estudiantes señala haber tenido una experiencia positiva de su práctica en modalidad online, sintiéndose acompañados por los docentes de prácticas UCSH y profesores colaboradores (directivos de colegios, UTP, equipos de trabajo), con espacios de participación y comunicación que favorecieron su formación profesional (resultados de cuestionario online para estudiantes en práctica profesional que evalúa: conectividad y dominio de herramientas tecnológicas; directivos de centros de prácticas; profesor colaborador y desarrollo de práctica profesional; docente de práctica; coordinador de práctica y comentarios y sugerencias).

Llama la atención lo manifestado por algunos estudiantes que hacen presente las dificultades experimentadas en colegios y que se relaciona principalmente con el profesor colaborador: falta de espacios para el desarrollo de clases (sincrónicas/asincrónicas), no sentirse acompañado y valorado en el trabajo realizado, lo que puede significar un menoscabo a su propia vocación docente.

Desafíos

- Revisión y evaluación por parte del equipo de coordinación de prácticas respecto a algunos centros de prácticas (3 colegios) y las proyecciones para el II semestre 2021.
- Entrega de documentación a los profesores colaboradores/centros de prácticas con actividades y horas asignadas al trabajo de los estudiantes en práctica profesional, intermedia e inicial, el que deberá ser entregado al inicio del II semestre 2021.

- Consolidación de centros de prácticas que consideran prácticas profesionales, intermedias e iniciales de las diferentes Escuelas UCSH.

2. Desde los docentes de práctica UCSH

En general, los docentes de práctica evalúan positivamente el desarrollo de prácticas durante el I semestre:

- El trabajo y aporte realizado por los estudiantes en práctica profesional, intermedia e inicial en cada centro de práctica: por nivel de enseñanza, asignatura, proyectos de cada institución.
- El buen manejo de los recursos tecnológicos por parte de los estudiantes para el desarrollo de clases, elaboración de recursos para el aprendizaje, participación en reuniones entre otros.
- La participación en proyectos transversales de algunas Escuelas UCSH en colegios, municipalidades: proyecto lector; alfabetización digital y otros.
- La colaboración que han brindado los diferentes centros de prácticas y sus equipos de trabajo para acompañar a los estudiantes.

Desafíos

- Planificar el tiempo/horas de práctica profesional, intermedia e inicial (presencial, semipresencial y online) de acuerdo con los programas de cada Escuela UCSH y la realidad de cada centro de práctica, los que deberán ser entregados al inicio de cada práctica.
- Revisión de los tiempos que asignados para el trabajo/acompañamiento de los docentes de prácticas UCSH a los estudiantes y las coordinaciones con cada centro de práctica.
- Mantener la virtualidad para el desarrollo de reuniones, presentaciones de estudiantes y otros, ya que ha permitido optimizar los tiempos de trabajo.

3. Desde los coordinadores de práctica UCSH

Valoración del trabajo realizado por los estudiantes y docentes de prácticas durante todo el semestre.

Reconocimiento de la calidad del trabajo y organización interna de los diferentes centros de práctica que han contribuido a la formación de los estudiantes de pedagogía.

Desafíos

- Articular las prácticas de cada Escuela UCSH (programación) con la realidad de cada centro de práctica (modalidades de trabajo presencial, semipresencial o virtual) que se va modificando, dependiendo de la situación sanitaria.
- Contar con un número suficiente de centros de práctica que permita la inserción presencial y/o virtual de los estudiantes en práctica profesional, intermedia e inicial.

II. Proyecciones prácticas II semestre 2021

1. Educación Parvularia

Nombres Centros de práctica profesional	Número estudiantes Práctica Profesional
	58 estudiantes
Corporación Infancia de Santiago (práctica de gestión)	4-6
Escuela República Oriental del Uruguay	3
Sala cuna La Faena	2
Sala cuna Azteca	2
Sala cuna Salesianos	2
Jardín Infantil Belén	2
Colegio Mercedes Marín del Solar	2 (solicitados falta confirmar)
Colegio Salesiano Camilo Ortuzar Montt	4
Liceo Salesiano Manuel Barros Arriarán	5
Colegio San Alberto Hurtado – Fundación Belén Educa	6
Jardín Infantil Roberto Matta	3
Jardín Infantil Leonor Osorio	3
Jardín infantil Parque de Los Reyes	4
Sala cuna Las Violetas	1
Jardín Infantil Cardenal Silva Henríquez	3
Hospital El Carmen de Maipú	2
CEMAR Kids	4
Otros por confirmar	

Nombres Centros de práctica intermedia	Número estudiantes Práctica Intermedia
Hay que confirmar la próxima semana	8

2. Pedagogía Educación Diferencial

Nombres Centros de práctica profesional	Número estudiantes Práctica Profesional
--	--

Los mismos registrados más arriba, se espera incorporar centros de regiones. Estamos en proceso de confirmación de cupos de práctica.	92
--	-----------

Nombres Centros de práctica inicial	Número estudiantes Práctica Inicial
En proceso	90 aproximado

3. Pedagogía Educación Básica

Nombres Centros de práctica profesional	Número estudiantes Práctica Profesional II Segundo ciclo mención
Colegio Crecente Errázuriz	1
Colegio Claudio Gay	5
Colegio General Alberto Bachelet	4
Colegio Arrayan De Maipú	4
Escuela Gustavo Le Paige	8
Escuela Salvador Allende	4
Escuela Alonso de Ercilla	4
Escuela Novomar	4
Colegio Santiago de Quilicura	5
Colegio Artístico de Arica	4
Colegio Pía Marta – Fundación Piamarta	7
Escuela Republica del Uruguay	2
Colegio Laura Vicuña	6
Colegio Dreyse Belser	2
Escuela Guardia Marina	4

Nombres Centros de práctica intermedia	Número estudiantes Práctica Intermedia
Escuela Gustavo Le Paige	14
Colegio Pía Marta	6

Escuela Laura Vicuña	12
----------------------	----

4. Pedagogía Castellano

Nombres Centros de práctica profesional	Número estudiantes Práctica Profesional
Liceo José de San Martín	2
San Ignacio College de San Bernardo	1
Liceo Industrial y de Minas Ignacio Domeyko	6
Colegio Polivalente San Sebastián de La Florida	5
Colegio Waldorf de Santiago	1
Instituto Nacional José Miguel Carrera	6
Instituto Politécnico San Miguel Arcángel	1
SOCEDHUCA	2

Nombres Centros de práctica intermedia	Número estudiantes Práctica Intermedia
Oratorio Don Bosco de Iquique	8
Liceo Polivalente Doctor Luis Vargas Salcedo de Arica	16
Master School de Lampa	8
Escuela Cóndores de Plata de Cerrillos	8

5. Pedagogía Matemática e Informática Educativa

Nombres Centros de práctica profesional	Número estudiantes Práctica Profesional
1. Instituto Politécnico San Miguel Arcángel	2
2. Liceo Comercial República De Brasil	2
3. Escuela Industrial Salesiana De Copiapó	2
4. Liceo Salesiano Manuel Arriarán Barros	2
5. Instituto Comercial Blas Cañas	2
6. Colegio Santa María De Santiago	1
7. Liceo Politécnico Sara Blinder Dargoltz	4

Nombres Centros de práctica intermedia	Número estudiantes Práctica Intermedia
Fundación Pía Marta (Colegio Piamarta - Colegio Carolina Llona)	20
Fundación Belén Educa (Colegio Lorenzo Sazié)	12

Nombres Centros de práctica inicial	Número estudiantes Práctica Inicial
Programa para el adulto mayor, Municipalidad de Santiago.	28

6. Pedagogía Historia y Geografía

7. Nombres Centros de práctica profesional	Número estudiantes Práctica Profesional
Liceo Industrial Salesiano de Copiapó	2
Liceo Salesiano Manuel Arriarán Barros	2
Colegio Salesiano Camilo Ortúzar Montt	3
Liceo Politécnico Sara Blinder Dargoltz	3
Colegio Providencia	1
Liceo Politécnico Hannover – Fundación Albert Einstein	2
Liceo Industrial y de Minas Ignacio Domeyko	2
Colegio Lorenzo Sazié – Fundación Belén Educa	1
Colegio Iberoamericano*	2
Museo de Historia Natural*	1
Colegio Carolina Llona*- Fundación Piamarta	3

* en proceso de confirmación de cupos

Nombres Centros de práctica intermedia	Número estudiantes Práctica Intermedia
Por definir	30

7. Pedagogía Inglés

Nombres Centros de práctica profesional	Número estudiantes Práctica Profesional
--	--

Escuela España 951, Cerro Navia	2
Escuela General Alberto Bachelet	2
Colegio Alma Mater – Fundación Albert Einstein	10
Liceo Bicentenario Artístico Dr. Juan Noé Crevani	3
The Angel's School	2
Colegio Hellen Keller	3
Colegio Carolina Llona – Fundación Piamarta	2
Liceo Industrial y de Minas Ignacio Domeyko	3
Liceo Politécnico Sara Blinder Dargoltz	4
Liceo Industrial Salesiano Copiapó	4
Colegio Pía Marta – Fundación Piamarta	7
Fundación Educacional SOSEDUCA	2
Liceo Hannover – Fundación Albert Einstein	2
Colegio Salesiano Camilo Ortúzar Montt	2
Colegio Salesiano Santo Domingo Savio	2
Colegio Salesiano El Patrocinio San José	4
Liceo República de Brasil	3

Nombres Centros de práctica inicial	Número estudiantes Práctica Inicial
Pedagogía en inglés está en busca de colegios que acepten a estudiantes en práctica inicial . Hasta el momento sólo el Colegio Carolina Llona ha aceptado a 2 estudiantes.	50 aproximadamente

8. Pedagogía Educación Física

Nombres Centros de práctica profesional	Número estudiantes Práctica Profesional
Liceo de Aplicación	88 (POR CONFIRMAR)
Colegio Providencia	
Liceo Salesiano Santo Domingo Savio	

Liceo Industrial Salesianos de Copiapó
Colegio Cardenal José María Caro – Fundación Belén Educa
Colegio Piamarta – Fundación Piamarta
Colegio Gabriela Mistral
Colegio Juan Bautista Durán
Colegio Lorenzo Sazié – Fundación Belén Educa
Colegio Salesiano Camilo Ortúzar Montt
Colegio Salesiano Santo Domingo Savio
Colegio Salesiano Oratorio Don Bosco
Colegio Carolina Llona – Fundación Piamarta
Colegio Salesiano El Patrocinio San José
Colegio Mercedes Marin
Colegio Salesiano Don Bosco - Iquique
Escuela de Párvulos CEMAR - Fundación Socedhuca
Complejo Educativo Anexo Rinconada – Fundación Socedhuca

Nombres Centros de práctica intermedia	Número estudiantes Práctica Intermedia
Aún en búsqueda	150 (POR CONFIRMAR)

Nombres Centros de práctica inicial	Número estudiantes Práctica Inicial
Aún en búsqueda	90 (POR CONFIRMAR)

9. Pedagogía Educación Artística

Nombres Centros de práctica profesional	Número estudiantes Práctica Profesional
Liceo Industrial Salesiano Copiapó	26 estudiantes: 12 de Artes Visuales 14 de Artes Musicales
Colegio Antártica chilena	
Liceo Salesiano Manuel Arriarán Barros	
Colegio Salesiano Camilo Ortúzar Montt	
Colegio Juan Bautista Durán	
Colegio Carolina Llona – Fundación Piamarta	
Colegio Providencia	
Colegio San Alberto Hurtado – Fundación Belén Educa	
Liceo de Aplicación	
Colegio Iberoamericano	
Liceo Laura Vicuña	
Colegio Adventista Porvenir	
Centro Cultural Palacio de la Moneda	

10. Pedagogía Filosofía

Nombres Centros de práctica profesional	Número estudiantes Práctica Profesional
Liceo Industrial Ignacio Domeyko y Minas	2
Liceo Santa María de Santiago	2
Liceo Sara Blinder Dargoltz	2

11. Pedagogía Religión

Nombres Centros de práctica profesional	Número estudiantes Práctica Profesional
Colegio Carolina Llona – Fundación Piamarta	2
Liceo Bicentenario Sara Blinder Dargoltz	2

12. Educación Técnica y Formación Profesional

Establecimiento	N° Estudiantes	Nombre estudiante
Colegio Jorge Huneeus Zegers	1	Noemí Andrea Pérez Caro
Liceo Industrial A-129M. Aylwin G.	1	John Claudio Andrés Magaña Plaza
Corporación Educativa Colegio Kennedy	1	Pablo Xavier Ocajo Peña
Por definir	1	Víctor Andrés Henríquez Oyarzo
Instituto Comercial Padre Alberto Hurtado	1	Hernán Andrés Huenchumil Carreño
Colegio Marista Marcelino Champagnat	1	Quinny Carolina Candia Bravo
Colegio Polivalente San Sebastián	1	Javiera Estefanía Astete Serey
Liceo Bicentenario Complejo Educativo de Lampa	1	Jacqueline Robles Robles
Instituto ALPES por definir	1	Mabel Victoria Ruiz García
Por definir	1	Juan Pablo Méndez